

М. В. Плис, Д. Ю. Шамаль

**СРАВНЕНИЕ ЛАТЕНТНОГО ПЕРИОДА И МОЩНОСТИ
ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАКЦИИ, КАК КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ
ТИПОВ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, У МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ
ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА**

Научный руководитель д-р. мед. наук, проф. А. В. Копытов

Кафедра психиатрии и медицинской психологии,

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Резюме: в статье приведены результаты использования метода тестирования и регистрации кожно-гальванической реакции.

Ключевые слова: высшая нервная деятельность, кожно-гальваническая реакция, полиграф.

Resume: the results of using the method of testing and registration of galvanic skin response.

Keywords: higher nervous activity, galvanic skin response, polygraph.

Кожно-гальваническая реакция (КГР) – биоэлектрическая реакция, регистрируемая с поверхности кожи. Представляет собой результат активности потовых желез.

Актуальность. Тип высшей нервной деятельности человека определяет его приспособляемость к быстро меняющимся условиям окружающей среды и психоэмоциональную устойчивость человека в стрессовой ситуации. Используя методику можно определить возбудимость и мощность ответной реакции человека на основе физиологических показателей.

Цель: определить различия показателей кожно-гальванической реакции (КГР) у молодых людей женского и молодых людей мужского пола, относящихся к одному типу высшей нервной деятельности для объективизации оценки работы высшей нервной деятельности человека.

Задачи:

1. Определить тип высшей нервной деятельности испытуемых.
2. Определить латентный период и мощность КГР испытуемых.
3. Определить различия показателей кожно-гальванической реакции (КГР) у молодых людей женского и молодых людей мужского пола, относящихся к одному типу высшей нервной деятельности.

Материал и методы. Для определения типа высшей нервной деятельности использовался тест Айзенка (формы А и Б). КГР фиксировалась при помощи профессионального компьютерного полиграфа «Diana-4M» (Производитель: «Поликониус-М», Россия). Испытуемыми были 20 юношей и 20 девушек одного возраста (18-20 лет), которые находились в одинаковых условиях. Показатели латентного периода и мощности КГР фиксировались при помощи программного обеспечения полиграфа. Анализ результатов проводился вручную.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования испытуемых на полиграфе были зафиксированы показатели латентного периода и мощности КГР. При помощи теста Айзенка были определены показатели невротизма и

экстраверсии. Был проведен сравнительный анализ полученных показателей молодых людей женского и мужского пола.

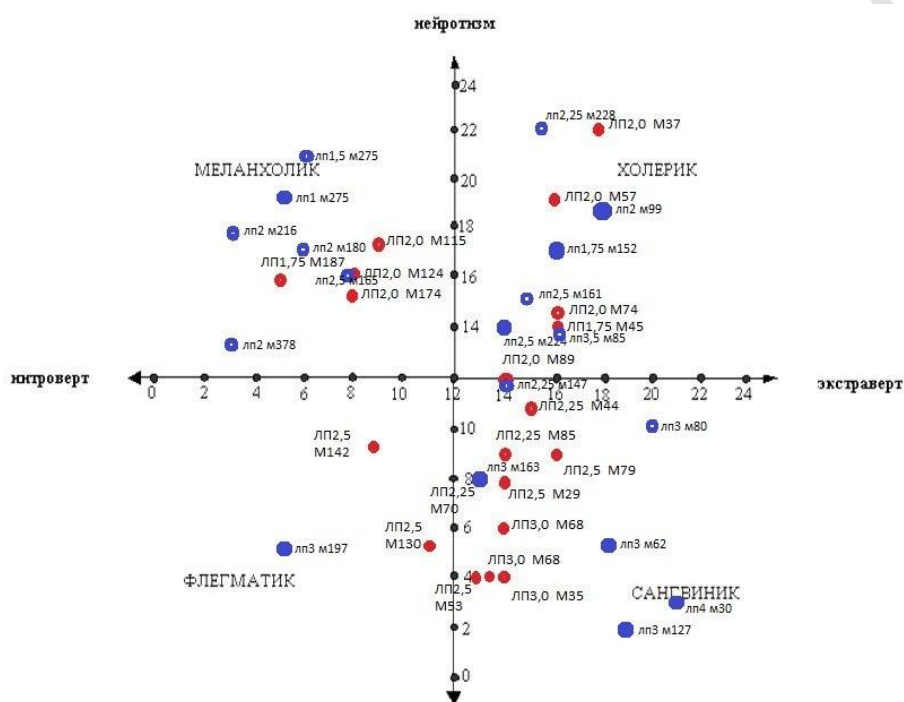


Рисунок 1 – Соотношение результатов КГР с результатами теста Айзенка на круге Айзенка

Заключение.

1. Найдена зависимость КГР от типа темперамента человека.
2. Показатель невротизма определяет латентный период. Увеличение показателя невротизма достоверно влечет уменьшение латентного периода КГР(время развития реакции).
3. Экстраверсия определяет мощность реакции. Увеличение показателя экстраверсии достоверно влечет уменьшение мощности реакции.
4. Латентный период и мощность реакции позволяют объективно подтвердить результаты теста Айзенка.
5. Определены различия показателей кожно-гальванической реакции (КГР) у молодых людей женского и молодых людей мужского пола.
6. Мощность реакции молодых людей женского пола в большинстве случаев выше, чем мощность реакции молодых людей мужского пола.

M. V. Plis, D. U. Shamal

**LATENT PERIOD AND THE POWER OF PSYCHO-PHYSIOLOGICAL
REACTIONS AS CRITERIA FOR EVALUATING THE TYPES OF HIGHER
NERVOUS ACTIVITY IN YOUNG MEN AND WOMEN COMPARISON**

Tutor professor A. V. Kapytai

*Department of psychiatry and medical psychology,
Belarusian State Medical University, Minsk*

Литература

1. Изард, К. Э. Психология эмоций / К. Э. Изард, перев. с англ. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – С. 34-38.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. - 2-е изд., доп.- СПб.: Питер, 2001. – С. 241.
3. Коган, А. Б. Основы физиологии высшей нервной деятельности / А. Б. Коган. – М.: Высшая школа, 1988. –28 с.
4. Психология состояний: Хрестоматия /Под ред. А.О.Прохорова.- СПб.: Речь, 2004. – С. 52-64.
5. Варламов, В. А. Детектор лжи / В. А. Варламов. – М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2004. – С. 69-75.
6. Иваницкий, А. М. Чтение мозга: достижения, перспективы и этические проблемы / А. М. Иваницкий // Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова. – М.: Наука, 2012. – Том 62, №2. – С. 133-142.
6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М Словарь-справочник по психодиагностике.- СПб.: Питер, 2001. – С. 120-123.