

К. А. Кондратеня
НАРКОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ГЛАЗАМИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
НАРКОТИКОВ

Научный руководитель ассист. В. И. Пикиреня
Кафедра психиатрии и медицинской психологии,
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Резюме. В статье отражены результаты исследования взгляда потребителей наркотиков на работу наркологической службы. В исследовании приняли участие 70 респондентов из трех групп сравнения. В исследовании показан низкий уровень познаний студентов медицинского университета в организационных и клинических разделах наркологии. Дана оценка результатам опроса и возможные причины сложившейся ситуации.

Ключевые слова: Наркологическая служба, закон, лечение, потребители наркотиков.

Resume This article presents the study with questionnaires on the opinions of drug users towards addiction treatment service in Belarus. The study involved the participation of 70 drug users from the three comparison groups. Also, the study shows that students of Medical University in Minsk have low level of knowledge about narcology. The study includes the assessment of survey results as well as trends regarding drug abuse.

Keywords: Addiction treatment service, the law, treatment, drug users.

Актуальность. В настоящее время в Беларуси стабильно растет количество потребителей наркотиков. По данным официальной статистики в 2000 году на наркологическом учете состояло 4545 наркопотребителей, в 2005 году – 6145, в 2010 – 10495, а на конец 2014 года количество состоящих на учете с диагнозом «наркомании» было 11411 [2]. В то же время реальное число потребителей наркотиков может значительно превышать количество официально зарегистрированных. Так, по данным Винницкой А. Г., Разводовского Ю. Е., Лелевича В. В. (2011) число потребителей только инъекционных наркотиков в 2010 году могло достигать 88400 человек [1]. Такое различие между учтенным и общим количеством потребителей наркотиков может говорить о наличии системных проблем в работе наркологической службы.

Цель: Определить, как выглядит работа наркологической службы с точки зрения потребителей наркологических услуг.

Задачи:

1. Определить информированность респондентов о существующих методах лечения наркотической зависимости.
2. Выявить недостатки в работе действующих кабинетов лечения и профилактики наркомании и наркологической службы в целом с позиции потребителей наркотиков.
3. Выделить плюсы и минусы действующего антинаркотического законодательства с точки зрения потребителей наркотиков.
4. Узнать пожелания и предложения пациентов в отношении организации наркологической помощи в Беларуси.

Материалы и методы. Дизайн исследования: одномоментное поперечное с группами сравнения и контроля. Объем выборки составил 120 человек. Группы сравнения состояли из 30 пациентов кабинета заместительной терапии метадонем (ЗТМ), 30 пациентов кабинета лечения и профилактики наркомании (КН), 10 клиентов анонимного консультационного пункта (АКП), не входящего в структуру государственной наркологической помощи. Группу контроля (ГК) составили 50 студентов 5 курса Белорусского государственного медицинского университета, г. Минска.

В качестве метода изучения применялось добровольное анонимное анкетирование. Для достижения поставленных цели и задач исследования была разработана анкета, в которой респондентам нужно было указать социально демографические характеристики, и ответить на ряд закрытых и открытых вопросов. Анкета заполнялась респондентами самостоятельно в присутствии исследователя. Ответы на открытые вопросы были стандартизированы и выделены наиболее часто встречающиеся варианты. Статистическая обработка результатов анкетирования проводилась с использованием компьютерного пакета SPSS 20.0.

Результаты и их обсуждение. Распределение по полу было следующим: ЗТМ – 76,7% мужчины, 23,3% женщины, КН – 83,3% мужчины, 16,7% женщины, АКП – 60% мужчины, 40% женщины, ГК – 48% мужчины, 52% женщины. Большая часть респондентов – лица мужского пола. Средний возраст по группам: ЗТМ – 34 года, КН – 32 года, АКП – 34 года, ГК – 21 год. Большинство участников холосты, ЗТМ – 53,3%, КН – 73,3%, АКП – 80%, ГК – 94%. Средний стаж употребления наркотических веществ: ЗТМ – 13,93 лет, КН – 11,77 лет, АКП – 13,2 лет. Видно, что стаж употребления более 10 лет для каждой группы. Наибольший возраст и стаж употребления наркотиков был у пациентов заместительной терапии, что закономерно, так как на данный вид лечения принимают только тех, кто многократно и безуспешно пытался лечиться другими способами. Среднее количество судимостей по группам: ЗТМ – 2,17, КН – 2,27, АКП – 2,5. В то же время более 40 % респондентов из групп сравнения (ЗТМ – 46,7 %, КН – 43,3 %, АКП – 40 %) ни разу не были в местах лишения свободы. Работают: 83,3% пациентов ЗТМ, КН – 73%, АКП – 60%, ГК – 50%. Из них работа неофициальная у 53,3% респондентов ЗТМ, КН – 40%, АКП – 10%, ГК – 8%. Такой высокий показатель незарегистрированных рабочих отношений среди потребителей наркотиков может быть связан с наличием судимости и наркологического учета и может выступать фактором, негативно влияющим на дальнейшую социальную адаптацию. Больше всего ВИЧ-позитивных в АКП – 50 %, ЗТМ – 33,3 %, КН – 23,3 %. В ГК все респонденты были с ВИЧ-отрицательным статусом. Гепатитом В заражено 40 % пациентов ЗТМ, КН – 10%, АКП – 10% и ГК – 2%. Гепатит С выявлен у 86,7% пациентов ЗТМ, КН – 83,3%, АКП – 90%, ГК – 0%.

Подавляющее большинство респондентов, в том числе в группе контроля, имеют опыт употребления различных психоактивных веществ. Уровень вовлечен-

ности в употребление психоактивных веществ указаны в Таблице 1.

Таблица 1. Пробы психоактивных веществ

Пробы веществ	ЗТМ,%	КН,%	АКП,%	ГК,%
Опиаты	96,7	100	100	0
Психостимуляторы	90	73	80	8
Транквилизаторы	66,7	67	60	0
Каннабиноиды	76,7	83	60	32
Кокаин	33,3	27	30	0
«Соли», «спайсы»	50	60	80	0
Алкоголь	96,7	87	80	100
Табак	90	83	70	98

По данным этой части опроса можно сделать вывод, что почти все респонденты из групп сравнения имеют опыт употребления опиатов, психостимуляторов, алкоголя и табака. Более половины пробовали транквилизаторы, каннабиноиды и «дизайнерские наркотики» («соли», «спайсы»). Меньшая часть респондентов пробовали кокаин. На наш взгляд, важно отметить, что все 50 человек из группы контроля (студенты медицинского университета) пробовали алкоголь, 49 человек – табак, 16 человек (32%) пробовали каннабиноиды, 4 человека (8%) пробовали психостимуляторы. Это, по нашему мнению, может означать, что молодые люди имеют легкий доступ к психоактивным веществам и низкий уровень неприятия употребления наркотических препаратов.

Все опрошенные из групп сравнения имели опыт обращения в наркологическую службу, студенты – не обращались. Большая часть обращений была добровольной (63,3% ЗТМ 86,7% КН, 90% АКП). В то же время, добровольному обращению, по мнению респондентов, препятствует страх перед наркологической службой (66,7% ЗТМ, 46,7% КН, 30% АКП), возможность постановки на учет и связанные с этим ограничения (33,3% ЗТМ, 10% КН, 50% АКП), потеря водительских прав (6,7% ЗТМ, 6,7% КН, 20% АКП). Такие данные говорят о том, что наркологическая служба, с точки зрения потребителей наркотиков, выглядит небезопасной и связанной со значительными ограничениями в возможностях.

Значительная часть участников опроса (23,3% ЗТМ, 33,3% КН, 50% АКП) не видит положительных сторон в действующем антинаркотическом законодательстве.

В качестве положительных характеристик закона респонденты отмечают: увеличение ответственности за продажу наркотиков (26,7% ЗТМ, 13,3% КН), возможность лечения (26,7% ЗТМ, 13% КН, 10% АКП), уменьшение потока психотропных веществ (13,3% ЗТМ, 3,3% КН, 22,2% ГК), работу над профилактикой оборота наркотиков (10 % ЗТМ, 55% ГК). Отрицательными сторонами антинаркотического законодательства для опрошенных наркопотребителей явились большие сроки тюремного заключения за хранение без цели сбыта (26,7% ЗТМ, 50% КН, 30% АКП), уголовная ответственность обыкновенных потребителей наркотиков (40% ЗТМ, 10% КН, 10% АКП), 328 статья УКРБ (13,3% ЗТМ, 3,3% КН), восприятие наркозависимых как преступников, а не людей с заболеванием (30% ЗТМ). Пожелания в отношении изменений антинаркотического законодательства представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Желаемые изменения в антинаркотическом законодательстве

Что изменить в законах о наркотиках?	ЗТМ, %	КН, %	АКП, %	ГК
Тюремные сроки только для распространителей	40	13,3	10	-
Уменьшить сроки заключения	33,3	23,3	0	-
Легализация легких наркотиков	23,3	10	10	1 человек
По статье 328 УКРБ штраф или лечение	20	10	10	-
Принудительное лечение	26,7	23,3	0	-

Задачами наркологической службы, по мнению респондентов, являются помощь в лечении (53,3% ЗТМ, 50% КН, 70% АКП, 25% ГК), профилактика употребления наркотиков (40% ЗТМ, 20% КН, 20% АКП, 31% ГК), психологическая работа (23,3% ЗТМ, 20% КН, 10% АКП, 31% ГК). По результатам опроса оказалось, что 91% студентов 5 курса (успешно сдавших экзамен по психиатрии и наркологии) не могут назвать ни одной задачи наркологической службы. В качестве недостатков наркологической службы пациенты ЗТМ указывают 30% – устаревшие, по их мнению, методики лечения, 26,7% недовольны врачебным составом, 26,7% оценивают психологическую помощь как недостаточно эффективную, 20% отмечают недостаток информации. Среди опрошенных пациентов кабинетов лечения и профилактики наркомании 10% отметили высокую стоимость услуг, 6,7% – недостаточно эффективная психологическая помощь. Из клиентов АКП 10% не устраивают дорогие услуги, 10% указали на недостаток информации. Студенты на данный вопрос не дали ни одного ответа. Взгляд на задачи кабинета наркомании по мнению респондентов представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Задачи кабинета наркомании

Задачи кабинета лечения и профилактики наркомании:	ЗТМ, %	КН, %	АКП, %	ГК, %
Лечение	43,3	30	30	50
Психологическая помощь потребителям и их близким	33,3	23,3	40	16,7
Профилактика	20	3,3	20	0
Контроль анализов на ВИЧ, гепатиты	30	3,3	0	16,7
Снятие абстинентного синдрома	26,7	10	0	16,7

Более трети опрошенных считают, что работа кабинета наркомании должна быть направлена на лечение, которое будет сочетаться с эффективной психологической помощью. В группе контроля было дано лишь 9 ответов, 50% ответивших на этот вопрос студентов считают лечение главной задачей кабинета лечения и профилактики наркомании.

На вопрос о том, что необходимо изменить в работе кабинета лечения наркомании самыми популярными были: увеличение числа психологов и психиатров (40% ЗТМ, 13% КН, 10% АКП), пожелание, чтобы выписывали больше лекарственных средств (46,7% ЗТМ, 13,3% КН), смена врачебного состава (26,7% ЗТМ), неудобный режим работы (16,7% ЗТМ, 16,7% КН), больше времени уделять проблемам больных (20% ЗТМ, 20% АКП). Большинство опрошенных довольны системой наблюдения и лечения в кабинете лечения и профилактики наркомании (67% ЗТМ, 93% КН, 70% АКП) и считают ее эффективной (70% КН, 53% ЗТМ, 60% АКП). Респонденты из групп сравнения осведомлены о таких методах лечения наркотической зависимости как: заместительная терапия метадонем, медикаментозное лечение, стационарное лечение, психологическую помощь, групповую поддержку, а также реабилитационные центры.

Выводы:

1. Респонденты из групп сравнения хорошо осведомлены о существующих и доступных в Беларуси методах лечения наркотической зависимости.

2. Наркологическая служба вызывает у потребителя наркотиков страх, связанный с обоснованными опасениями в ущемлении их прав после постановки на наркологический учет, и это является основной причиной нежелания обращаться за помощью.

3. Потребителей наркотиков не устраивает рестриктивная наркополитика с жесткой системой наказания за употребление и отсутствие альтернативы наказанию в виде лечения. В то же время они отмечают уменьшение активности оборота

наркотиков и работу на профилактику наркопотребления.

4. Респондентов не устраивают: устаревшие, на их взгляд, методики лечения, низкий профессиональный уровень врачей, безразличное отношение к пациенту, им не хватает психологической и социальной поддержки.

5. Студенты плохо ориентируются как в организационных, так и клинических вопросах, касающихся больных наркологического профиля. Возможно, стоит увеличить количество часов, выделяемых на наркологию в медицинском университете.

K. A. Kandratsenia

**ADDICTION TREATMENT SERVICES THROUGH THE EYES
OF DRUG USERS**

Tutor Assistant U. I. Pikirenia

*Department of Psychiatry and Medical psychology,
Belarusian State Medical University, Minsk*

Литература

1. Винницакая А. Г. Оценка численности инъекционных потребителей наркотиков в Беларуси с использованием метода повторного захвата /А.Г. Винницакая, Разводовский Ю. Е., В. В. Лелевич// Вопросы наркологии. - 2011. - №5 — С. 46-50.

2. Здравоохранение в Республике Беларусь. Официальный статистический сборник за 2014 г. – Минск: ГУ РНМБ, 2015. – 282 с.: табл.