

Анализ и синтез методов идентификации поверхностей для выбора фиксирующих материалов

Белькович Юлия Игоревна

Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Научный(-е) руководитель(-и) – ассистент Кронивец Наталья Андреевна, Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Введение

Результат ортопедического лечения зависит от качества фиксации установленной конструкции в полости рта. В настоящее время производители фиксирующих материалов добиваются лучшей адгезии материала, однако в отдельных клинических ситуациях приемлимыми являются и более низкие показатели адгезии, то есть не имеет смысла выбирать дорогостоящие материалы.

Цель исследования

Проанализировать и синтезировать методы идентификации поверхностей для выбора фиксирующих материалов.

Материалы и методы

В ходе исследования были применены аксиоматический метод обработки различных научных текстов и метод моделирования. Материалами для анализа явились различные научные исследования в области стоматологии из различных отечественных и зарубежных источников, а в частности работы по изучению адгезии фиксирующих материалов к тканям протезного ложа и конструкционным материалам, а так же индексы для выбора ортопедической конструкции в зависимости от степени поражения тканей зуба (ИРОПЗ и ИГРКЗ).

Результаты

Результатом исследования является методика идентификации поверхностей для выбора фиксирующих материалов а так же практические рекомендации по выбору фиксирующей материалов, основанные на расчете площади соприкосновения культи и ортопедической конструкции (одиночной коронки или мостовидного протеза). Методика включает в себя следующие пункты: идентификация типа конструкции, идентификация конфигурации зуба (определение ключевых геометрических характеристик), измерение необходимых параметров в зависимости от групповой принадлежности зуба (точное и грубое), определение площади поверхности по полученным данным (расчет по таблице или на компьютере), определение фиксирующего материала в зависимости об площади. Фиксирующие материалы объединены в группы в зависимости от химического состава, а так же распределены по различным ценовым категориям.

Выводы

В результате исследования была достигнута основная цель, то есть была составлена методика идентификации поверхности и были приведены практические рекомендации по выбору фиксирующего материала в зависимости от площади соприкосновения культи и протеза.