

## ФАЦИИ ШЕИ: ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

Цель данной работы — представление авторского приоритета профессора-анатома Андрея Петровича Самарина в исследовании, описании и классификации фасций шеи.

Вопрос о фасциях шеи возник в XIX веке по инициативе хирургов, а не анатомов. Хирурги первыми дали описание шейных фасций, соответствующее запросам практики. В дальнейшем «вмешательство чистых анатомов не только не принесло пользы в указанном отношении, но скорее запутало вопрос, и в настоящее время, ни по одному отделу анатомии нет такой путаницы, как по отделу о фасциях шеи» (Н. В. Соколов и соавт., 1935). Эти же авторы, как и В. П. Воробьев (1932) цитируют изречение Malgaign'a, ставшее классическим: «Шейный апоневроз — это анатомический хамелеон, который каждый раз появляется в новой форме из-под пера каждого, кто пытался его описать». Еще раньше (1888) А. Д. Панш (Pansch Ad. Основы анатомии человека / редакция и перевод проф. А. И. Таренецкого) говорил о фасциях шеи, что «этот предмет может считаться одним из самых запутанных в анатомии».

Практика — критерий истины. Казалось бы, решить вопрос о фасциях шеи просто — бери скальпель и препарируй. Однако, чем больше исследователей «бралось за скальпель», тем больше обнаруживалось разногласий и противоречий.

Основной причиной разногласий и противоречий при описании фасций шеи является отсутствие единых и общепринятых представлений о строении фасций и других соединительнотканых структур. Поэтому чуть ли не любая прослойка соединительной ткани по воле автора может быть названа (и часто называется) фасцией. Увлечение «фасциологией» привело к тому, что фасцией стали называть даже типичную адвентицию — наружную соединительнотканную оболочку органов, а иногда даже часть оболочки органа, например, глотки (глотошно-базилярная фасция).

Причины разногласий и запутанности терминологии:

1. Неопределенность понятия «фасция» с точки зрения ее строения. Такие критерии как плотность, блеск поверхности, ориентированность волокон и другие качественные характеристики неубедительны для признания прослойки соединительной ткани между мышцами или органами самостоятельной структурой — фасцией.

2. Отсутствие «генетического» родства, т. е. единого источника происхождения. Так, одна из фасций (3-я из пяти) по происхождению считается рудиментом мышцы, а другая (4-я из пяти) происходит, якобы, из целомического эпителия.

3. Особенности взаимоотношений фасциальных листков — их слияние, разделение. Вследствие этого один и тот же фасциальный листок может считать-

ся как самостоятельной фасцией, так и частью (листочком) другой фасции. Отсюда и разное количество фасций — от одной до шести.

4. Различные «топографические» подходы при описании фасций. Так, если по глубине залегания различают поверхностную и глубокую фасции, то «по вертикали» в одной из фасций различают надподъязычную и подподъязычную части.

5. Выделение среди фасций шеи «собственных» и «не собственных». Собственные — это те, которые принадлежат только шее и не продолжаются за ее пределы, а «не собственные» продолжают в другие области тела.

6. Использование для обозначения фасций различных, но близких по значению слов — фасция, фасциальный листок, листок фасции, пластинка фасции, фасциальная пластинка, апоневроз.

7. Малочисленность оригинальных исследований фасций (с использованием, например, анатомического материала) и потеря, за давностью, авторских приоритетов. Так, Тонков описывал фасции шеи по Зернову, Зернов — по Воробьеву, Воробьев — по иностранным авторам XIX века и т. д.

8. Преувеличение значения анатомии фасций шеи для хирургии и разочарование практикующих врачей в предлагаемых классификациях фасций шеи из-за сложности и запутанности вопроса.

**Фасции шеи «по Шевкуненко».** Какой же список фасций шеи следует принять за оригинальную их классификацию «по Шевкуненко»? Первый раз этот список встречается в издании 1934 года [3]. Проанализируем эту первую классификацию.

1. Глава «Шея», в которой описаны фасции, написана профессором В. В. Москаленко, а не В. Н. Шевкуненко.

2. Фасциям даны только латинские названия без русских эквивалентов.

3. При описании фасций автором проявляется необычная для учебника осторожность: «Фасции шеи. Для схематичности изложения фасциальных пластов шеи, допуская некоторую произвольность в деталях, можно принять существование пяти следующих фасций».

4. При описании фасций автор ссылается на рисунок на стр. 13, который подписан как «Фасции шеи по Самарину».

5. При описании трех из пяти фасций (2-й, 3-й и 5-й) автор ссылается на Самарина, Грубера, Рише и других авторов. При этом большинство авторов цитируется по Самарину.

6. Первая фасция рассматривается как продолжение общей фасции тела и названа «F. superficialis comm.».

Показательным с точки зрения авторских приоритетов является описание третьей фасции: «Следующий листок — f. colli media Gruber (или aponeurosis omoclavicularis Richet, или глубокая пластинка fascia colli propria — по Самарину, или третий листок по нашей схеме)».

**Таким образом, в учебнике под редакцией В. Н. Шевкуненко фасции шеи изложены в основном «по Самарину» профессором В. В. Москаленко, а приоритет авторов указанного учебника состоит лишь в том, что они пронумеровали фасции, назвав их листками — первый листок, второй листок и т. д.**

В последующих изданиях учебников по топографической анатомии под редакцией В. Н. Шевкуненко ссылки на Самарина, как и на других авторов, исчезли, а раздел «Шея» написан уже не профессором В. В. Москаленко, а профессором А. Ю. Созон-Ярошевичем [2]. При этом изменено название некоторых фасций. Для сравнения приводим в авторской редакции названия фасций шеи в учебниках 1934 и (в скобках) 1951 года издания:

1. Первый листок — f. superficialis comm.(f. colli superficialis).
2. Второй листок — f. colli superficialis Gruber, поверхностная пластинка fascia colli propria — по Самарину (lamina superficialis f. colli propriae).
3. Третий листок — f. colli media Gruber, aponeurosis omo-clavicularis Richet, глубокая пластинка fascia colli propriae — по Самарину (aponeurosis omo-clavicularis).
4. Четвертый листок — fascia endocervicalis (f. endocervicalis).
5. Пятый листок — fascia colli profunda, s. praevertebralis, s. lamina parietalis fasciae endocervicalis — по Самарину (f. praevertebralis).

Во всех четырех, включая 4-е посмертное (1943), изданиях популярного учебника по анатомии человека Н. К. Лысенкова и В. И. Бушковича [4] фасции шеи описаны «по Самарину», приводится также рисунок «Фасции шеи по Самарину». В пятом авторизованном издании этого учебника (1958), подготовленном (из-за смерти обоих авторов — В. И. Бушковича в 1939 г., а Н. К. Лысенкова в 1941 г.) М. Г. Привесом «по поручению Министерства здравоохранения СССР и Медгиз», классификация фасций шеи «по Самарину» исчезла, и *впервые появилась классификация «по Шевкуненко»* [5]. При этом наименование и описание фасций шеи в учебнике 1958 г. под редакцией М. Г. Привеса почти дословно повторяет текст учебника 1951 г. под редакцией В. Н. Шевкуненко.

Таким образом, с легкой руки М. Г. Привеса через шесть лет после смерти Виктора Николаевича Шевкуненко (1872–1952) появилась и живет в русскоязычной анатомической литературе по настоящее время классификация фасций шеи «по Шевкуненко». Сам В. Н. Шевкуненко никогда не приписывал себе авторский приоритет в описании и наименовании фасций шеи. Более того, во всех прижизненных изданиях учебников под редакцией В. Н. Шевкуненко присутствуют ссылки на Самарина, Грубера, Рише и др.

Кто же такой Самарин, который, по сути, является основным, хотя и не единственным, автором «5-листочковой» классификации фасций шеи и почему его имя после 1943 г. исчезло со страниц учебников и монографий?

Андрей Петрович Самарин — профессор-анатом, родился в 1874 г., умер не ранее 1925 г., автор самого крупного оригинального исследования строения фасций шеи. Экземпляр его докторской диссертации хранится в Национальной библиотеке Республики Беларусь [6]. Тему докторской диссертации А. П. Самарину предложил Николай Константинович Лысенков, автор популярного и в наше время учебника анатомии. Неудивительно, что во всех авторских изданиях учебника по анатомии Н. К. Лысенков при описании фасций шеи ссылался на своего ученика А. П. Самарина.

Судьба А. П. Самарина драматична, а возможно и трагична. После II Всероссийского съезда секций врачей Союза Всемерикосантруд (10–14 мая 1922 г. в

Москве) в числе многих представителей инакомыслящей интеллигенции он был репрессирован (выслан на Север). Важным звеном в принятии решения о высылке (за границу) и ссылке интеллигенции сыграло секретное письмо тогдашнего Наркома здравоохранения Н. А. Семашко, и, как сказано в рассекреченном документе ГПУ, «репрессии врачей произведены с согласия тов. Семашко» [1]. Какова судьба А. П. Самарина после ссылки, и вернулся ли он из нее, нам неизвестно.

Таким образом, дальнейший поиск «правильных» названий фасций шеи, как и авторских приоритетов в их описании представляется нецелесообразным из-за «срока давности», а также из-за неопределенности основных понятий (клетчатка, фасция, апоневрозы, пластинки, листки и т. д.). Сегодня термин «фасция» является общепринятым. Он хотя и не указывает на определенную структуру, но вполне отвечает существующим представлениям о фасциях как соединительнотканых оболочках различной выраженности и характера — от плотной фиброзной, до тонкой, рыхлой, клетчаточной.

В анатомии до настоящего времени сохраняется множество неточностей и заблуждений терминологического характера. Однако эти исторические «ошибки» не оказывают существенного влияния на практику. А «примирение» сторон может быть достигнуто путем строгого следования основному анатомическому закону — Международной анатомической терминологии.

Современная Международная анатомическая терминология (Рим, 1998) в составе одной фасции шеи выделяет три пластинки: поверхностную, предтрахеальную и предпозвоночную (т. е. 2, 3 и 5 фасции из списка пяти фасций). Отдельно выделены сонное влагалище и связка, поддерживающая щитовидную железу. Из межфасциальных пространств выделено только надгрудинное пространство.

При подготовке проекта Русской анатомической номенклатуры (после принятия в 1955 г. Парижской Международной анатомической номенклатуры) Советская номенклатурная комиссия внесла в Международный комитет по анатомической терминологии предложение узаконить список фасций «по Шевкуненко» и дополнить его списком межфасциальных пространств. Однако Международный комитет признал эти подробности излишними и отказался принять такое предложение.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Васильев, К. К.* «Модель Семашко». К воспоминаниям профессора Самуила Борисовича Дубровинского (1885–1975) об организаторе здравоохранения и социальном гигиенисте Н. А. Семашко и его соратниках — З. П. Соловьеве и А. Н. Сысине / К. К. Васильев // Сумський історико-арх. журн. 2011. № XIV–XV. С. 43–52.

2. *Краткий курс оперативной хирургии с топографической анатомией* : учеб. для высш. мед. учеб. заведений / под ред. В. Н. Шевкуненко. Л., 1951. 598 с.

3. *Курс оперативной хирургии с анатомо-топографическими данными* : для врачей и студентов. Т. 2. Шея и грудь / под ред. проф. В. Н. Шевкуненко. М. : Биомедгиз, 1934. 419 с.

4. *Лысенков, Н. К.* Учебник нормальной анатомии человека : для мед. вузов / Н. К. Лысенков, В. И. Бушкович. 4-е изд. М., 1943.

5. *Лысенков, Н. К.* Учебник нормальной анатомии человека : для мед. вузов / Н. К. Лысенков, В. И. Бушкович, М. Г. Привес ; под общ. ред. М. Г. Привеса. 5-е изд., перераб. и доп. Л. : Медгиз, 1958. 784 с.

6. *Самарин, А. П.* Исследование фасций и соединительнотканых промежутков шеи : дис. ... д-ра мед. наук / А. П. Самарин. Одесса, 1912. 249.