

Тарасенко О. А.

**ВЫБОР КОМПОЗИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ
ДЛЯ РЕСТАВРАЦИИ ОККЛЮЗИОННЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ
НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИХ ИЗНОСА**

Научный руководитель канд. мед. наук, доцент Казеко Л. А.

1-я кафедра терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Лабораторное моделирование износа реставрационных материалов – эффективный метод оценки износа существующих и новых стоматологических материалов, позволяющий получить предварительные результаты в течение непродолжительного периода.

Цель: определить наиболее устойчивый к износу композиционный материал.

Задачи:

- 1 Определить износ твердых тканей зубов.
- 2 Определить износ композиционных материалов различных классов.
- 3 Провести сравнительную характеристику износа твердых тканей зубов и композиционных материалов.

Материал и методы. Исследование устойчивости к износу проводили с помощью устройства для оценки износа твердых тканей зубов и стоматологических материалов УИС-01. Для оценки износа использовали профилометр-профилограф модели 525 «Калибр». Статистическая обработка данных выполнялась методом Манна-Уитни.

Результаты и их обсуждение. Износ дентина (антагонист – эмаль) был максимальным и достоверно отличался от всех остальных групп, $p < 0,001$. Среди композиционных материалов наименьшим износом обладали CeramX Duo и Filtek P60 ($p < 0,05$). Их стирание не имело статистически значимых различий ($p > 0,05$). Стирание Filtek Supreme XT не отличалось от Filtek Z250 ($p > 0,05$). Не выявлено различий износа Dyract eXtra и QuiXfil ($p > 0,05$). QuiXfil и Dyract eXtra стирались статистически значимо больше, чем Filtek Z250, Filtek Supreme XT, Filtek P60, CeramX Duo и меньше, чем дентин (антагонист – эмаль) ($p < 0,05$).

Значительный износ QuiXfil и Dyract eXtra ставит под сомнение их пригодность для восстановления окклюзионных поверхностей. Эстетические свойства Filtek P60, обладающего наименьшим износом, ограничивают его применение в области передних зубов. Наиболее приемлемым является CeramX Duo, сочетающий в себе необходимые эстетические и механические характеристики.

Выводы:

- 1 По сравнению со стиранием дентина (антагонист – эмаль) наиболее износостойкие композиционные материалы – Filtek P60 и CeramX Duo – стирались в 15-18 раз меньше, что позволяет рекомендовать данные материалы для реставрации окклюзионных поверхностей как наиболее устойчивые к износу.