

## **Ф. М. Достоевский и его вклад в почвенничество**

*Смирнова Анастасия Евгеньевна*

*Северо-западный государственный медицинский университет, Санкт-Петербург  
Научный(-е) руководитель(-и) – кандидат филологических наук, доцент Хомутова  
Наталья Николаевна, Северо-западный государственный медицинский университет,  
Санкт-Петербург*

### **Введение**

Как утверждают философы именно Ф.М.Достоевский был одним из родоначальников почвенничества, данное течение сформировалось в 1860-х годах в России. Но сам писатель отрицал свою принадлежность к почвенничеству. В наше время философы и литераторы до сих пор не могут прийти к единому мнению.

### **Цель исследования**

Проанализировать произведение Ф.М.Достоевского «Дневник писателя» и в ходе анализа определить отношение писателя к такому направлению, как почвенничество.

### **Материалы и методы**

В ходе исследования были применены методы синтеза, анализа и обобщения. Материалом для анализа послужила книга-журнал «Дневник писателя».

### **Результаты**

В ходе исследования были выявлены главные идеи идеологии Достоевского, отличность идей от идеологии славянофильства и некоторое тождество с идеями почвенничества. Главная идея в преодолении отставания русского общества от других цивилизованных стран – это слияние. «Русское общество должно соединиться с народной почвой и принять в себя народный элемент», – такие мысли долгое время высказывал Достоевский на страницах журнала «Время». Федор Михайлович считал, что не нужно полностью изолироваться от других культур, наоборот необходимо объединиться. Федор Михайлович полагал, что «...без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация». Именно поэтому, он первый кто ввел в обиход словосочетание «русская идея». Он обозначил эту идею, как всеобщую, всенародную и даже в какой-то степени всеобъемлющую мысль, которая присуща нашему менталитету и образу жизни. Русская идея — это нравственный ориентир, это духовный путь российского народа. Тот самый путь, который русский народ сам себе обозначил и сам же, по-своему его пройдет. Так же, Федор Михайлович никогда не отрицал важности русской интеллигенции, а наоборот всегда всячески старался объяснить, что ей отведена особая роль в истории России. Он считал ее неотъемлемой частью общества и в главе дневника «Русский джентльмен. Джентльмену нельзя не остаться до конца джентльменом» автор показывает совершенно другой взгляд на русского интеллигента. Достоевский несомненно видит и какие-то минусы в русской интеллигенции, например, он пишет: «...почти трагическая черта нашего русского интеллигентного человека — это его податливость, его готовность на соглашение», но эту податливость Федор Михайлович объясняет не трусостью или излишней уступчивостью, а порядочностью и деликатностью. Достоевский несомненно обличает недостатки интеллигенции, но он ни в коем случае не делает это с осуждением или призрением. Наоборот, Федор Михайлович неоднократно подчеркивает, что несмотря на все «трагические черты», русская интеллигенция как никто другой старается показать хороший пример, старается выступать каменной стеной для своих лакеев и нянек. Кроме того, Достоевский верил в русскую женщину, он отводил ей особую роль в истории России: «...главное и самое спасительное обновление русского общества выпадет, бесспорно, на долю русской женщины», – пишет Достоевский в своем дневнике. Автор уверен, что в скором времени предрассудки исчезнут и наступит равенство между мужчиной и женщиной. Он уверен, что русская женщина сыграет не менее важную роль в становлении нового русского общества, чем любой другой мужчина.

### **Выводы**

Идеи почвенничества присутствуют на страницах Ф. М. Достоевского, но не потому, что он был приверженцем этого течения. Его взгляды, во многом, вдохновили основоположников этого течения. В дальнейшем в создание почвенничества вносили вклад и другие писатели, тем самым, сделав данное течение отличным от основных идей Достоевского. Таким образом, почвенничество, как течение, создавалось при участии множества различных авторов, чьи идеи перекликались, имели сходную основу, но при этом были отличными в каких-то мельчайших деталях. Из этого вытекает вывод, что нельзя утверждать, что Федор Михайлович Достоевский был почвенником.