

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ — КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ

Пилипцевич Н.Н., д-р мед. наук, профессор, Павлович Т.П., канд. мед. наук, доцент

Белорусский государственный медицинский университет

Качество жизни (КЖ) — очень широкое и неоднозначно трактуемое понятие. Зародившись как публицистическое, понятие «качество жизни» вскоре показало свою операциональность и стало активно использоваться в экономике (1953), социологии (1959), экологии (1984), медицине (1989) и т.д. С расширением сферы применения понятия КЖ менялась и его трактовка.

Перед ВОЗ и Министерствами здравоохранения каждой страны стоит вопрос оценки уровня жизни своих граждан через оценку их здоровья. Единых критериев определить качественно и количественно параметры здоровья населения, нет.

Оценка КЖ в медицине включает: а) клинические испытания новых методов лечения; б) оценку эффективности лечения; в) изучение влияния на здоровье производственных, социальных и других факторов, профилактических и реабилитационных программ; г) разработку индивидуализированной программы терапии; д) комплексную экспертизу трудоспособности; е) общую оценку состояния не только конкретного человека, но и популяции в целом.

В современной медицине широко используется термин «качество жизни, связанное со здоровьем». Это интегральная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования человека, основанная на его субъективном восприятии.

Наиболее часто оценку качества жизни проводят на основании международного сертифицированного вопросника Medical Outcomes Study Form (SF-36), который включает 36 вопросов, 11 бло-

ков, характеризующих два компонента здоровья — физический и психологический. Компоненты оцениваются с помощью 8 шкал здоровья. Вопросник SF-36 обеспечивает количественное определение КЖ по указанным шкалам. При этом величины показателей могут колебаться от 0 до 100 баллов. Чем выше показатель, тем лучше КЖ.

К достоинствам метода следует отнести: 1) простые правила проведения всех этапов исследования; 2) единые и однозначные критерии получения и интерпретации результатов; 3) высокую степень доказательности полученных результатов; 4) невысокую стоимость исследования.