

Спарш О. Д., Власовец А. А.

ВИЗУАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕСТАВРАЦИЙ ПАЦИЕНТАМИ

Научный руководитель канд. мед. наук, доц. Тарасенко О. А.

1-ая кафедра терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Согласно предложенной С. Радлинским классификации различают пломбу, реставрацию и художественную реставрацию. Эти виды восстановления зубов он определяет исходя из материала, затраченного времени и навыков доктора, выполняющего работу.

Цель: выявить мнение пациентов о реставрациях различного уровня сложности.

Материалы и методы. Социологический (анкетирование) 117 пациентов в возрасте 18-24 лет, 61 женщина и 56 мужчин.

Результаты и их обсуждение. Нами было опрошено 117 человек в возрасте 18-24 лет. Женщины составили 52,1% респондентов, мужчины – 47,8%. На бюджетный прием за оказанием стоматологической помощи обращаются 18,8% опрошенных, на платный прием в государственной поликлинике – 12,8%, в частные клиники – 34,2%. Некоторая доля пациентов обращается в зависимости от обстоятельств на бюджетный+платный прием – 6,0%, бюджетный+частный прием – 8,5%, платный+частный прием – 10,2% либо бюджетный+платный+частный прием 9,4%. Респондентам были предложены для оценки три фотографии: №1 пломба (выполнена из цемента, не соответствует цвету зуба в допустимых пределах, отсутствует рельеф жевательной поверхности), №2 реставрация (выполнена из композита, соответствует цвету зуба, имеет слабовыраженный рельеф), №3 художественная реставрация (выполнена из композита, соответствует цвету зуба, имеет четкий рельеф жевательной поверхности, имитацию окраски фиссур). Пломба понравилась 7,7% опрошенных, реставрация – 19,7%, художественная реставрация – 53,8%, не понравился ни один из предложенных вариантов 18,8%. Возможно, художественная реставрация не понравилась части респондентов вследствие наличия окраски фиссур. По наблюдениям некоторых стоматологов некоторые пациенты высказываются против окраски фиссур коричневым пигментом, желая получить абсолютно светлую реставрацию, без имитации приостановившегося кариеса. Тем не менее 43,6% человек согласны получить пломбу в рамках бюджетного приема.

Одним из важных фактов, определяющих качество реставраций, является время приема. Потратить 5-10 минут на изготовление пломбы согласны 26,5% опрошенных. Провести 30 минут в кресле стоматолога готовы 23,1% пациентов для выполнения пломбы, 32,5% – для реставрации и 12,0% для художественной реставрации. Час времени является приемлемым для 11,1% участников опроса для выполнения реставрации, 17,7% – для художественной реставрации. Весомая доля опрошенных согласна потратить столько времени, сколько нужно стоматологу для изготовления пломбы – 33,3%, для реставрации – 42,7%, для художественной реставрации – 38,1%.

Критерием выбора стоматолога для пациентов являлось наличие категории – 16,2% случаев, работа на платном приеме – 6,8%, наличие сертификатов об образовательных курсах – 31,6%, рекомендации знакомых – 32,5%.

Выводы. Половине пациентов понравилась художественная реставрация с окрашиванием фиссур.

Чуть менее половины пациентов считают приемлемым изготовление пломбы на бюджетном приеме.