

Барченко С.В., Ачинович О.В.

**АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА
КООПЕРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ГРУППАХ ФАКУЛЬТЕТА
ДОВУЗОВСКОЙ ПОГОТОВКИ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ.**

*УО «Белорусский государственный медицинский университет»
Минск, Беларусь*

Аннотация. В статье проанализирована возможность применения метода кооперативного обучения в группах подготовительного отделения. Обобщен опыт применения метода кооперативного обучения.

Ключевые слова: кооперативное обучение; инновационные технологии; базовая группа.

Barchenko S.V., Achinovich O.V.

**ANALYSIS OF THE POSSIBILITIES OF USING THE METHOD OF
COOPERATIVE LEARNING IN GROUPS**

*Belarusian State Medical University
Minsk, Belarus*

Abstract. The article analyzes the possibility of using the method of cooperative learning in groups of the preparatory Department. The experience of using the method of cooperative learning is summarized.

Keywords: cooperative learning; innovation technology; base group.

В настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего образования в Республике Беларусь. Реформирование высшего образования выдвигает на первый план проблемы качества образования: подготовки конкурентоспособных специалистов с высшим образованием, способных в быстро меняющихся условиях рынка труда приобретать и совершенствовать свои знания самостоятельно на протяжении всей жизни; признания в мировом образовательном пространстве.

Все это требует серьезных изменений в учебном процессе, внедрения в него инновационных технологий. Учащегося следует рассматривать как активную фигуру учебного процесса, а не пассивный объект обучения. Следовательно, необходимо включать его в активную учебную деятельность, «учить учиться». Для формирования этих навыков преподаватель должен предоставить учащимся возможности «проговаривать материал с товарищами, квалифицированно выслушивать и строить доверие в рабочих взаимоотношениях, а также обеспечивать лидерство в групповых усилиях» [1]. Именно такой уровень интерактивности присущ кооперативному обучению. Кооперативное обучение - это структурированная учебная деятельность малых групп, члены которых работают совместно (кооперируются), для достижения максимальной эффективности обучения [2]. Меткую характеристику этому

методу дал Сандра Л. Ренегар, доктор философских наук из Венгрии: «Вместе мы знаем больше, чем каждый из нас» [3].

Мортон Дойтш первым сформулировал теорию социальной взаимозависимости в 40-х гг. XX в., отметив, что взаимозависимость может быть положительной (кооперация), отрицательной (соревнование) или не существующей (индивидуальные усилия). Результатом положительной взаимозависимости является активное взаимодействие, поскольку каждый поддерживает другого в стремлении обучаться.

Организация учащихся для работы в малых группах не является новшеством в мировой практике. Существует несколько способов организации групп учащихся в рамках кооперативного обучения: неформальные группы, формальные группы и базовые.

Неформальные группы кооперативного обучения – это временные учебные группы, которые создаются на период от нескольких минут до продолжительности занятия.

Формальные группы кооперативного обучения – более структурированы, чем неформальные, их состав не меняется в течение более длительного периода, им даются более сложные задания.

Базовые группы кооперативного обучения – это долгосрочные ученические коллективы, основная задача которых – обеспечить поддержку, одобрение (поощрение) и помощь, в которой нуждается учащийся для достижения академических успехов. Состав этих групп остается таким же в течение целого курса или даже дольше.

Наш интерес к методу кооперативного обучения был обусловлен следующими факторами:

- малый численный состав академической группы (в среднем 12 человек);
- длительность обучения (академический год);
- количество и длительность аудиторной нагрузки (3 академических часа 4 раза в неделю);
- возможность мониторинга социальных взаимодействий в рамках осуществления кураторской деятельности.

Все, выше сказанное, позволяет рассматривать академическую группу как базовую в рамках метода кооперативного обучения. Способы организации, условия и методика работы выбираются в зависимости от целей и задач образовательного процесса.

В статье приводится наш опыт организации работы в группах подготовительного отделения факультета довузовской подготовки и профориентации. В течение года мы осуществляли ежемесячный мониторинг текущей успеваемости по предмету - химия, как отдельных учащихся, так и всей группы в целом. Обсуждение этих данных на кураторских часах способствовало выявлению на самых ранних стадиях учебного процесса как «самого слабого», так и «самого сильного звена».

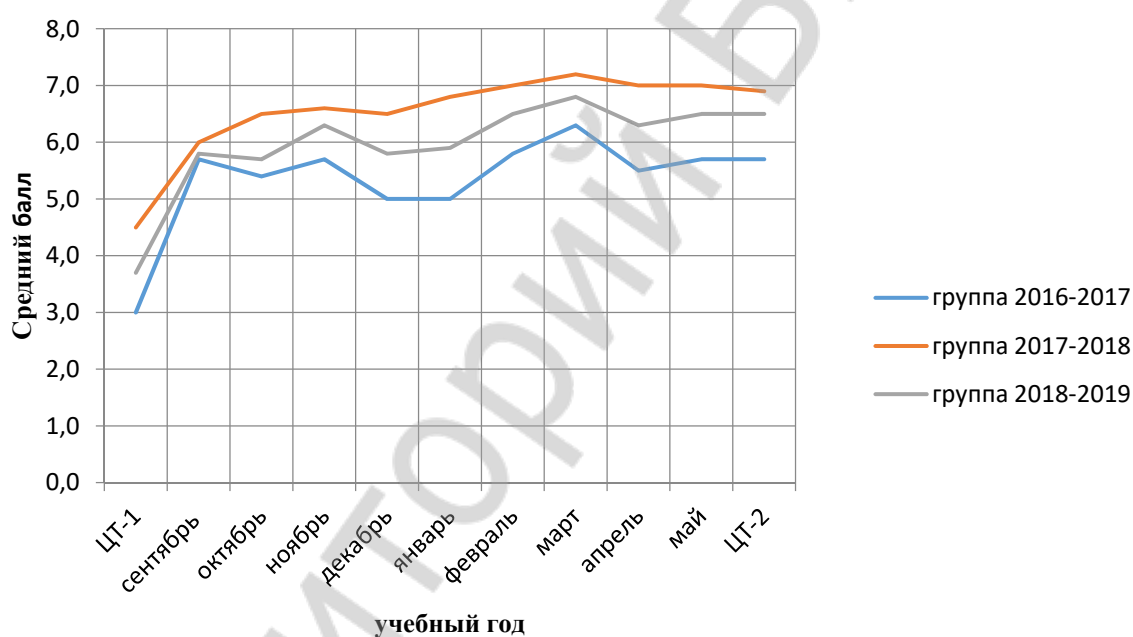
С другой стороны, совместное обсуждение академической успеваемости способствовало налаживанию необходимых социальных связей и формированию в базовой группе более мелких групп. Ядром таких мелких групп, как правило,

являются учащиеся, обладающие не только более высоким уровнем знаний, но и хорошими когнитивными способностями.

Как показывают наблюдения, такие группы могут эффективно сотрудничать как на занятиях, так и во внеурочное время. Совместные усилия приводят к тому, что все участники процесса стремятся к взаимовыгодному сотрудничеству, чтобы каждый выигрывал от успехов другого.

Мы сравнили данные успеваемости по предмету химия (средний балл в месяце) в группах разных лет обучения с разным начальным уровнем знаний (рисунок 1).

Рисунок 1. Средний балл успеваемости по химии групп разных лет обучения



Можно видеть, что через месяц обучения средний балл успеваемости у всех групп приблизительно одинаковый. К этому моменту в группах произошло первичное знакомство и установились простейшие социальные связи. Дальнейшее изменения среднего балла во всех группах имеют приблизительно одинаковый характер. Наличие максимумов и минимумов на кривых связано с разной степенью сложности изучения той или иной темы учащимися. Однако можно видеть, что в одной из групп (кривая «группа 2017-2018») эти изменения носят менее резкий характер, и наблюдается более высокий балл на выходе. Объяснением этому может быть тот факт, что в этой группе наблюдалась более сильная вовлеченность в процессы взаимодействия, сотрудничества и взаимопомощи, как в рамках базовой группы, так и в результате формирования устойчивых неформальных групп.

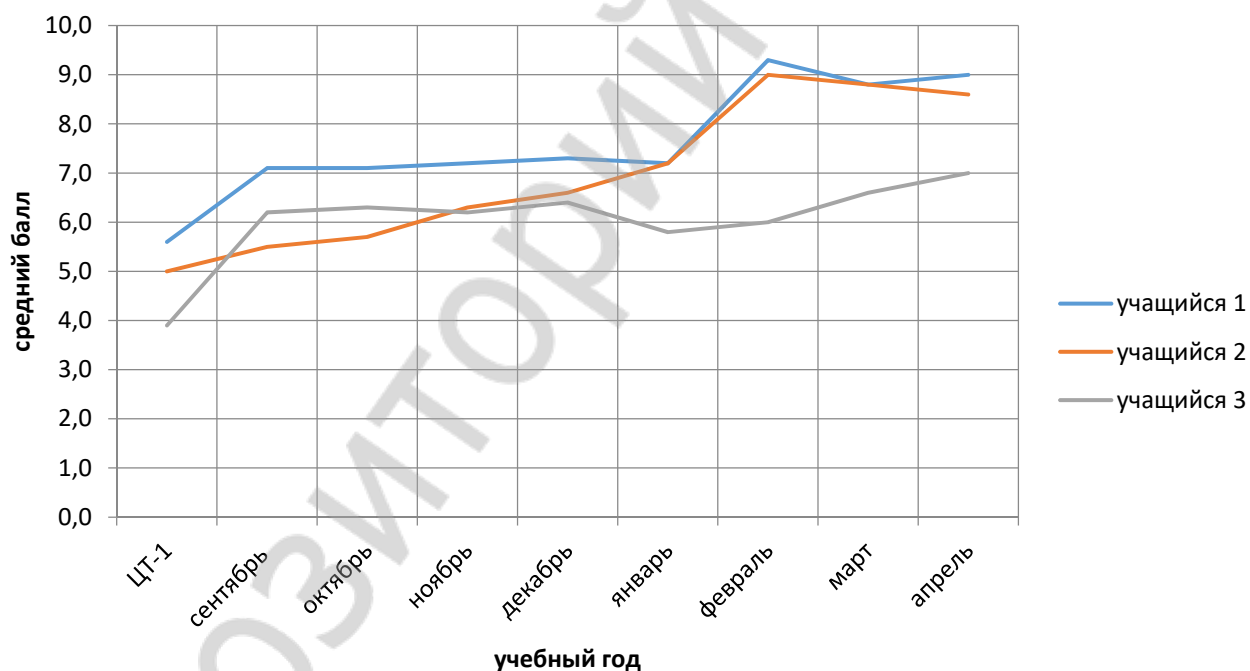
Мы также сравнили средний балл успеваемости отдельных учащихся одной группы (учащийся 1, учащийся 2, учащийся 3), которые отличались разной степенью вовлеченности в кооперативное обучение (рисунок 2).

Учащийся 1 - лидер неформальной группы, активно помогал товарищам, как во время занятий (роль «помощника преподавателя»), так и во внеурочное время. Дополнительно проговаривание учебного материала при оказании помощи «отстающим» приводит, как показывают наблюдения, к лучшему усвоению и закреплению полученных знаний.

Учащийся 2 - активно вовлечен в процессы сотрудничества с товарищами. Такие учащиеся используют помощь «лидеров» групп, это часто связано с тем, что психологически проще попросить помощь у товарища, нежели у преподавателя. Кроме того, знакомство с разными точками зрения на изучаемый предмет, приводит к лучшему пониманию и усвоению учебного материала.

Учащийся 3 - слабо вовлечен в сотрудничество, предпочитает индивидуальное обучение.

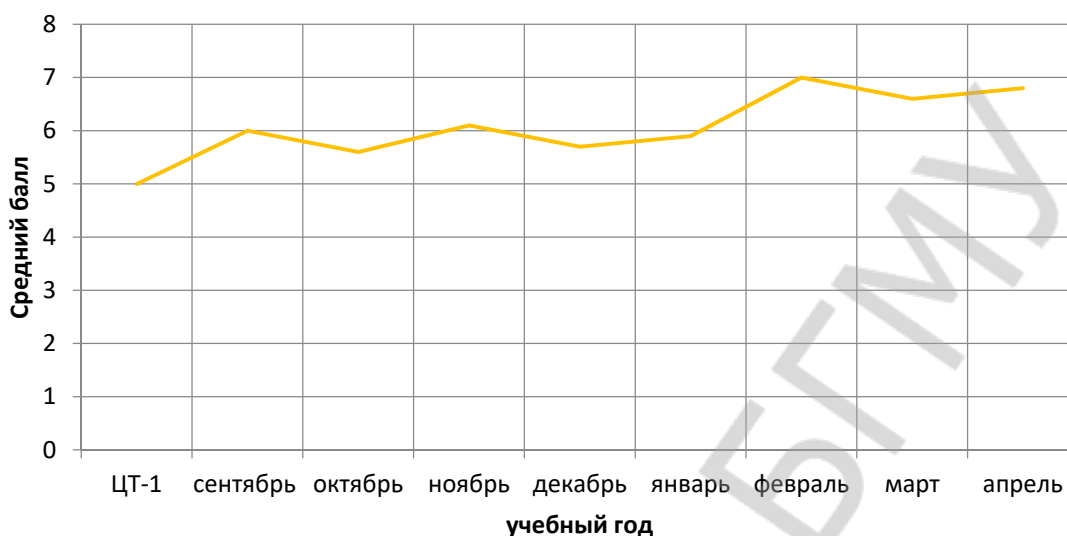
Рисунок 2. Сравнение данных по среднему баллу успеваемости по химии отдельных учащихся группы (2019-2020 уч. год)



Из предложенного анализа данных можно сделать вывод о том, что средний балл успеваемости отдельных учащихся также находится в определенной зависимости от степени их вовлеченности их в кооперативное обучение. Он гораздо выше, особенно на финальных месяцах обучения, в случаях вовлечения учащихся в кооперативное обучение.

Приведем для сравнения данные среднего балла успеваемости всей группы в целом (рисунок 3).

Рисунок 3. Средний балл успеваемости группы (2019-2020 уч. год)



Хорошо видно, что на протяжении всего учебного года учащиеся, вовлеченные в кооперативное обучение, показывают стабильное повышение среднего балла успеваемости по сравнению с таковым для всей группы в целом.

Таким образом, наши наблюдения согласуются с многочисленными исследованиями, которые показывают, что методы кооперативного обучения имеют ряд преимуществ для формирования ряда умений, навыков, а также компетентностей, необходимых учащимся для того, чтобы найти свое место в современном обществе. Это - более высокие академические достижения; более глубокое понимание и развитое критическое мышление; более высокая мотивация к познанию в целом и к образованию в частности; более позитивная самооценка; укрепление психологического здоровья; более позитивные, понимающие и принимающие взаимоотношения с товарищами.

Исторически, в педагогической практической работе преобладали состязательная и индивидуалистическая структуры. Сейчас в литературе продолжает расти количество данных о преимуществах кооперативного обучения, связанного со стратегиями сотрудничества. На основании данных преимуществ, преподавательский состав способен повысить результативность преподавания включением кооперативного обучения в свою педагогическую практику.

Литература

1. Johnson D.W., Johnson, R. Learning together and alone: cooperative, competitive, and individualistic learning. Boston: Allyn and Bacon, 1999.
2. Русинова Л. П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам», Сарапул, 2010 г.
3. Герасимов, М. В. Внутрифирменное обучение: теоретический аспект // Молодой ученый. – 2016. – №5.