

Слесаренко Л. А.

ИССЛЕДОВАНИЕ АДАПТАЦИИ ОРДИНАТОРОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научный руководитель д-р псих. наук, проф. Филиппченкова С. И.

Кафедра психологии и философии

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

Актуальность. Анализируя современные подходы к управлению врачебными кадрами нельзя не остановиться на проблеме адаптации молодого врача на рабочем месте. Однако, нужно заметить, что этот вопрос следует решать еще на этапе подготовки молодого врача. Образовательный процесс в учреждениях высшего образования акцентирует внимание на формировании отдельных знаний, умений и навыков студентов. Мы считаем, что необходимо оптимизировать образовательный процесс в вузе и добавить работу по формированию и воспитанию у студентов качеств, которые помогут будущему врачу быстрее и проще адаптироваться к профессиональной деятельности.

Цель: изучение личностных адаптационных способностей и эмоционального интеллекта ординаторов.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие ординаторы первого года обучения Тверского медицинского университета в возрасте от 23 и до 38 лет, в количестве 203 человека. Психодиагностическое исследование выполнено с помощью аппаратно-диагностического комплекса «Мультиспихометр-05» на базе лаборатории психодиагностики Тверского государственного медицинского университета. В качестве инструментария использовался многоуровневый личностный опросник (МЛЮ-АМ) «Адаптивность» А.Г. Макакова и С.В. Чермянина. В качестве инструментария так же использовалась методика определения эмоционального интеллекта Н. Холла.

Результаты и их обсуждение. Анализ параметров шкал по опроснику «Адаптивность» показал, что низкий уровень показателей: НПУ встречается в 37% случаев у ординаторов; КО – в 37% случаев; МН – в 15% случаев; АС – в 46% случаев. Средний уровень показателей: НПУ встречается в 56% случаев, КО – в 59% случаев, МН – в 80% случаев, АС – в 43% случаев. Высокий уровень показателей: НПУ встречается в 7% случаев, КО – в 4%, МН – в 5% случаев, АС – в 11% случаев. Анализ параметра интегративного уровня эмоционального интеллекта показал, что низкий уровень эмоционального интеллекта встречается у 71% ординаторов, средний у 27% ординаторов, высокий – у 2%. Анализ параметра эмоциональной осведомленности показал, что низкий уровень ЭО встречается в 53% случаев, средний – в 34% случаев, высокий – в 13% случаев. Анализ параметра управления своими эмоциями у ординаторов показал, что низкий уровень УСЭ встречается в 83% случаев, средний – в 15% случаев, высокий – в 2% случаев. Анализ параметра самомотивации ординаторов показал низкий уровень САМ встречается в 32% случаев, средний – в 60% случаев, высокий – в 8% случаев. Анализ параметра эмпатии у ординаторов показал низкий уровень ЭМП в 37% случаев, средний – в 50% случаев, высокий в 13% случаев. Анализ параметра распознавания эмоций других людей у ординаторов показал низкий уровень ЭРЭД в 43% случаев, средний – в 47% случаев, высокий в 10% случаев.

Выводы. Результаты исследования показали, что высокий уровень эмоционального интеллекта был выявлен у 2% опрошенных ординаторов, а низкий – у 71%. Можно сказать, что способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений у ординаторов не развиты. Более того 83% опрошенных плохо управляют своими эмоциями. Анализ результатов адаптивной способности показал, что ее высокий уровень был зафиксирован у 11% ординаторов. Удовлетворительный уровень адаптивной способности зафиксирован у 43% ординаторов. Низкий уровень адаптивной способности был выявлен у 46% ординаторов.