

А. Ю. Фисюк, М. П. Гузова

ПРАВОВОЕ И ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭВТАНАЗИИ

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. А. И. Климович

Кафедра судебной медицины,

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

A. Y. Fisiuk, M. P. Guzova

LEGAL AND ETHICAL MEASUREMENT OF THE PROBLEM OF EUTHANASIA

Tutor: associate professor A. I. Klimovich

Department of Forensic Medicine,

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Проблема эвтаназии является одной из наиболее актуальных для современности. В этой работе авторы исследовали правовое регулирование эвтаназии в мире, отдельные аспекты проведения процедуры эвтаназии и явление эвтаназии в целом, а также проанализировали отношение к данной проблеме студентов БГМУ.

Ключевые слова: эвтаназия, легализация эвтаназии, морально-правовые аспекты эвтаназии.

Resume. The problem of euthanasia is one of the most relevant for modern times. The authors investigated the legal regulation of euthanasia in the world, the legal aspects of carrying out the euthanasia procedure and the phenomenon of euthanasia at all whole, also determined the attitude to this problem among students of BSMU.

Keywords: euthanasia, legalization of euthanasia, moral and legal aspects of euthanasia.

Актуальность. Необходимо отметить, что данная тема является одной из наиболее обсуждаемых как в медицинском, так и в философском и этическом сообществах. Также не раз она становилась предметом пристального внимания социума и объектом широкой публичной дискуссии. Принимая во внимание все вышеизложенное, авторы пришли к выводу, что проблема эвтаназии является актуальной и нуждается в исследовании, которое могло бы охватить не только этические, но и фармацевтические, а также правовые аспекты.

Цель: исследовать эвтаназию как медицинскую проблему и основы ее правового регулирования.

Задачи:

1. Дать определение понятию «эвтаназия», обозначить виды эвтаназии.
2. Исследовать правовое регулирование эвтаназии в Республике Беларусь и зарубежных странах.
3. Выявить различные позиции отношения к проблеме эвтаназии в современном обществе.

Материал и методы. Проводя исследование, авторы взяли за основу диалектический и междисциплинарный подход, поскольку данная проблема является многогранной и не может быть решена только в рамках одного узкого профессионального сообщества. Авторы использовали метод контент-анализа, сравнительно-правовой метод. Что касается источников, авторы использовали литературные источники, нормативные правовые акты как отечественного, так и зарубежного законодательства, работы различных ученых-правоведов и философов, посвященные данной тематике.

Результаты и их обсуждение. Эвтаназия – это практика прекращения жизни человека, который страдает от неизлечимого заболевания и испытывает вследствие этого заболевания невыносимые страдания, по его просьбе.

Различают пассивную и активную эвтаназию. Пассивная эвтаназия – намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии. Активная эвтаназия – введение умирающему медицинских препаратов либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть.

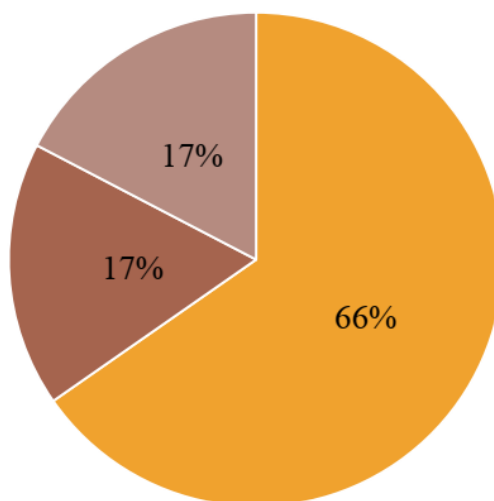
На территории Республики Беларусь, согласно статье 31 Закона «О здравоохранении» от 18 июня 1993 года осуществление эвтаназии, в том числе с помощью медицинских, фармацевтических работников, запрещено [4]. Лицо, сознательно побуждившее другое лицо к эвтаназии и (или) осуществившее эвтаназию, несет ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Таким образом, врач, который выполнил просьбу пациента – помог уйти из жизни безнадежно больному человеку – в глазах общества сразу же становится преступником. При первом взгляде на проблему это кажется высшей степенью несправедливости, однако при ближайшем рассмотрении выясняется, что проблема эвтаназии гораздо сложнее и к ней необходим комплексный подход [6].

В некоторых странах, таких, как Германия, Канада, Нидерланды, Бельгия, эвтаназия легализована [1, с. 3].

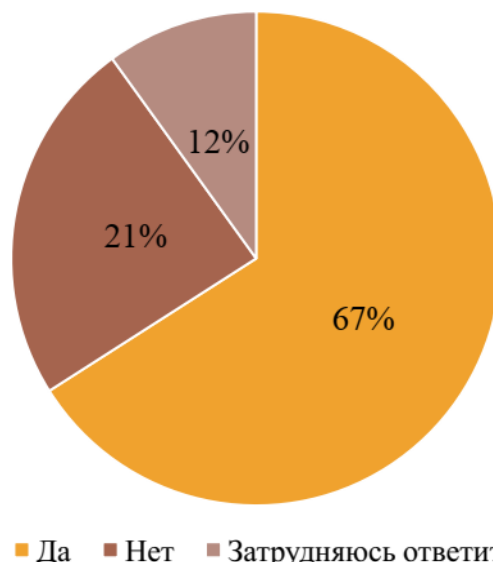
Чтобы понять отношение общества к проблеме эвтаназии, в ходе написания работы был проведен опрос среди студентов первого курса Белорусского государственного медицинского университета. В опросе приняли участие 210 человек.

Респондентам было задано два вопроса:

1. Как вы относитесь к эвтаназии?
2. Считаете ли вы нужным легализацию эвтаназии в Республике Беларусь?



■ За ■ Против ■ Затрудняюсь ответить
Диagr. 1 – Отношение общества к эвтаназии



Диагр. 2 – Отношение общества к легализации эвтаназии в Республике Беларусь

Проанализировав полученные данные, авторы сделали вывод, что большинство опрошенных положительно относятся к такому явлению, как эвтаназия. Также 66% респондентов считают нужным легализовать эвтаназию в Республике Беларусь. Однако необходимо учитывать, что респонденты относились к студенческой среде, что, безусловно, оказало влияние. Отсутствие экзистенциального опыта позволяет им решать сложные этические проблемы, не учитывая долгосрочную перспективу и не всегда осознавая учет факторов религиозного, мировоззренческого и иного характера.

Безусловно, гипотетическая легализация эвтаназии явилась бы важным шагом в развитии медицины и фармации в Республике Беларусь, но насколько это было бы оправданным с точки зрения этики и мировоззрения белорусской нации, которая основывается на христианских ценностях?

По отношению к эвтаназии, как прекращению жизни страдающих неизлечимо больных, сформулировали свои позиции все наиболее известные религии. Представители авраамических религий (иудаизм, христианство и ислам) сходятся во мнении, что жизнь человеку дарована Богом и только Бог может её забрать. Врач, прерывающий жизнь больного посредством эвтаназии, с их точки зрения, нарушает божественную заповедь. Они считают, что пациент, просящий об эвтаназии, делает это под влиянием депрессии и затуманенного страданием разума. Буддисты тоже негативно относятся к эвтаназии. Они верят в причинно-следственную связь во всём. Поэтому, если человек тяжело и неизлечимо болен, на это есть веские причины. Прерывание жизни пациента усугубляет карму врача. Смерть важна как этап перерождения. В индуизме это трактуется в схожем ключе. [5, с. 424-427].

Представители так называемого движения «pro-choice» отмечают, что правовое ограничение эвтаназии влечет за собой нарушение прав человека на собственную смерть. Представители движения «pro-life» абсолютизируют ценность любой жизни независимо от ее качества [1, с. 3].

Помимо эвтаназии человека возможна и эвтаназия животных, так как с развитием медицины стали разрабатываться новые лекарственные средства, но перед тем, как проводить клинические испытания на людях, учёные проводят исследования именно на животных. В результате данных исследований животные могут становиться

безнадёжно больными. Такие животные подвергаются процедуре эвтаназии. Ежегодно, по данным Центра этичного отношения к природе, болезненные эксперименты уносят жизни более 100 млн. лабораторных животных [3]. Однако большинство исследований, рассматривающих морально-этические и правовые вопросы эвтаназии не останавливаются на проблеме гуманного отношения к животным. Многим домашним животным, страдающим от смертельных заболеваний, так же проводится эвтаназия. Эвтаназия животных должна проводиться наиболее гуманными методами. К рекомендуемым методам относится действие инъекционных растворов или ингаляционных средств. Недопустимые для эвтаназии методы: декомпрессия, перегревание, утопление, изъятие из воды (рыбы), перелом шеи (птицы), удушение, обезглавливание, хлороформ, нервно-мышечные блокаторы, кетамин и другие. Недопустимость метода определяется этическими соображениями и по соображениям безопасности персонала и окружающей среды [2, с. 14], что является достаточно субъективным критерием.

Табл. 1. Допустимые и условно-допустимые препараты и методы эвтаназии животных различных видов

Вид животного	Допустимые методы	Условно-допустимые методы
Птицы	Барбитураты, ингаляционные анестетики, оксид и диоксид углерода, огнестрельное оружие (только для свободноживущих)	Азот, аргон, обезглавливание, цервикальная дислокация, сдавливание грудной клетки (для мелких)
Кошки	Барбитураты, ингаляционные анестетики, оксид и диоксид углерода, хлорид калия (только с общей анестезией)	Азот, аргон, Т-61
Собаки	Барбитураты, ингаляционные анестетики, оксид и диоксид углерода, хлорид калия (только с общей анестезией)	Азот, аргон, Т-61, ударник, электрический ток
Грызуны и другие мелкие млекопитающие	Барбитураты, ингаляционные анестетики, оксид и диоксид углерода, хлорид калия (только с общей анестезией), микроволновое облучение	Метоксифлуран, эфир, азот, аргон, цервикальная дислокация (крысы до 200 грамм)
Зоопарковые животные	Барбитураты, ингаляционные анестетики, оксид и диоксид углерода, хлорид калия (только с общей анестезией)	Азот, аргон, ударник, огнестрельное оружие

Выводы:

1 На территории Республики Беларусь проведение как пассивной, так и активной эвтаназии запрещено. Однако данная проблема постоянно обсуждается. И в процессе дискуссий со всей четкостью выделились две позиции: позиция движения «pro-life», считающих, что жизнь человека священна независимо от того, с какими страданиями она сопряжена, и позиция «pro-choice», представители которой в рамках современных тенденций оформления соматических прав человека считают, что право на выбор смерти также должно быть неотчуждаемым от личных прав человека, как и любое другое.

2 Сам феномен эвтаназии в современности становится чрезвычайно идеологизированным и превращается из гипотетического права в механизм влияния на мировоззрение человека.

3 Огромное внимание в процессе анализа проблемы эвтаназии уделяется эвтаназии человека, в то время как проблема гуманного выведения животного из эксперимента ускользает из поля рефлексии исследователей.

Литература

1. Машко, Н. В. Пределы действия права на жизнь: трактовка в национальном законодательстве и практике европейского суда по правам человека / Н.В. Машко // Журнал международного права и международных отношений. – 2008. – № 2. С. 3-8.
2. Методические указания по гуманной эвтаназии животных /Сост. А.И. Полоз, А.Ю. Финюгенов; РУП «Институт экспериментальной ветеринарии им. С.Н. Вышелесского» - Минск: 2008. – 45 с.
3. Проблемы использования животных в экспериментах: центр этического отношения к природе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.google.com/presentation/d/1kvJLV_7HrHR1PhRNp86VAJ5aS1qMVEGhef7tshPxqoU/edit#slide=id.i6 (дата доступа: 30.04.2020).
4. Республика Беларусь. Закон «О здравоохранении» от 18 июня 1993 г. № 2435-ХІІ. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302435> (дата обращения: 30.03.2020).
5. Bülow, H. Points of View on End-of-Life Decisions in the Intensive Care Unit / H. Bülow // Intensive Care Medicine. – 2008. – № 34. – P. 423–430.
6. Kaptein, H. Euthanasia is a pro-life issue: What life do you want to lead? [Electronic source] – Mode of access: <https://leidenlawblog.nl/articles/euthanasia-as-a-pro-life-issue-what-life-do-you-want-to-lead> (date of access: 29.03.2020).

РЕПОЗИТОРИЙ БГМУ