

Сидоренко А. И.
**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПАСТ
ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ ПОЛОСТИ РТА**

Научный руководитель: ассист. Росеник Н. И.

1-ая кафедра терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Одним из основополагающих компонентов профилактики кариеса и болезней пародонта является профессиональная гигиена. Данная процедура включает в себя удаление мягких зубных отложений и пигментированного налета, образованию которого способствует курение, регулярное употребление продуктов питания и напитков, содержащих красители, а также низкая эффективность индивидуальной гигиены полости рта. В связи с этим сравнительная оценка основных характеристик современных паст для профессиональной гигиены является актуальной при выборе наиболее эффективного способа удаления зубного налета.

Цель: провести сравнительную оценку органолептических свойств паст для профессиональной гигиены полости рта и определить наиболее эффективный материал на основании клинического исследования.

Материалы и методы. Предметом исследования являлись 5 видов паст для профессиональной гигиены полости рта: Cleanic (Kerr), Полирен №2 (Технодент), CleanPolish (Kerr), Полидент №2 (ВладМиВа), Vision (Willmann&Pein). Метод анкетирования использован для анализа органолептических свойств паст. Измерение кислотности (Ph) растворов паст (1:10) проведено с помощью индикаторных полосок pHSCAN с шагом 0,4. В клиническом исследовании под наблюдением находились 45 добровольцев в возрасте 19–24 лет (средний возраст – $20,11 \pm 1,12$ лет) с хроническим гингивитом, которые были разделены на 5 групп по 9 человек. Контрольную группу составили 12 пациентов в возрасте 19–24 лет ($OHI-S \leq 0,6$; $GI \leq 0,8$). Оценка данных проведена на основании индексов OHI-S (Green, Vermillion, 1964), PHP (Podshadley, Haley, 1968) и PFRI (по Axellson, 1987). Обработку полученных данных осуществляли на персональной ЭВМ с использованием статистических пакетов Excel (Microsoft inc., США) и SPSS Statistics 22.0.

Результаты и их обсуждение. В результате оценки органолептических свойств (вкус и запах) наилучшими показателями обладали пасты Cleanic (18 баллов) и CleanPolish (17 баллов). Оптимальным показателем Ph (6,4) обладает паста Полирен №2 (Технодент).

В контрольной группе после удаления зубных отложений параметры объективных тестов свидетельствовали об удовлетворительной и неудовлетворительной гигиене полости рта ($OHI-S - 1,74 \pm 0,021$; $PHP - 1,75 \pm 0,02$; $PFRI - 30,36 \pm 0,053$). Нормализация клинических параметров отмечена у пациентов 1-й группы ($OHI-S - 0,41 \pm 0,044$; $PHP - 0,41 \pm 0,044$; $PFRI - 22,96 \pm 1,35$) и 2-й группы ($OHI-S - 0,5 \pm 0,034$; $PHP - 0,5 \pm 0,034$; $PFRI - 24,74 \pm 1,23$). При этом повышенные значения объективных тестов выявлены у пациентов 3-й группы ($OHI-S - 0,78 \pm 0,032$; $PHP - 0,78 \pm 0,032$; $PFRI - 27 \pm 1,18$), 4-й группы ($OHI-S - 0,84 \pm 0,031$; $PHP - 0,84 \pm 0,031$; $PFRI - 25,52 \pm 1,48$) и 5-й группы ($OHI-S - 0,85 \pm 0,033$; $PHP - 0,85 \pm 0,033$; $PFRI - 29,15 \pm 1,29$).

По данным оценки индексов OHI-S, PHP и PFRI доказана статистически значимая эффективность паст Cleanic (Kerr) и Полирен №2 (Технодент) в сравнении с контрольной группой ($p=0,0001$).

Выводы. Наиболее эффективной пастой для профессиональной гигиены является Cleanic (Kerr), которая обладает лучшими органолептическими, физическими и клиническими свойствами на основании индексов OHI-S, PHP и PFRI ($p=0,0001$).