## СРАВНЕНИЕ СТЕПЕНИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И КЛИНИЧЕСКИХ КАФЕДР БГМУ

Печуренко Е.В., Сивец А.М., Бацукова Н.Л.

УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Минск, Беларусь

comgigien@bsmu.by

данной статье приведены оценка сравнительный анализ и эмоционального выгорания uпрофессионального стресса теоретических и клинических кафедр. В ходе исследования выяснилось, что на клинических кафедрах преподаватели имеют более выраженные проявления эмоционального синдрома выгорания и более высокий профессионального стресса, что объясняется тем, что им приходится справляться как с преподавательской, так и с врачебной нагрузкой.

**Ключевые слова:** эмоциональное выгорание; профессиональное выгорание; преподаватели.

## COMPARISON OF THE DEGREE OF EMOTIONAL AND PROFESSIONAL BURNOUT OF THE LECTURERS OF THEORETICAL AND CLINICAL DEPARTMENTS OF «BSMU»

Pechurenko E.V., Sivets A.M., Batsukova N.L.

Belorussian State Medical University

Belarus, Minsk

This article provides an assessment and comparative analysis of burnout and professional stress of employees of theoretical and clinical departments. The study highlight that in clinical departments teachers have more pronounced manifestations of burnout syndrome and a higher level of professional stress, which is explained by the fact that they have to cope with both teaching and medical workload.

**Key words:** emotional burnout; professional burnout; lecturers.

В современном обществе, когда работа является неотъемлемой частью жизни человека, профессиональный стресс занимает одно из главных мест в структуре факторов, влияющих на эмоциональное состояние человека и на его Синдром эмоционального выгорания (СЭВ) это реакция организма, проявляющаяся состоянием эмоционального И умственного возникающая вследствие продолжительно действующих профессиональных стрессов. Среди наиболее подверженных в этом отношении профессионалов находятся врачи и преподаватели. Профессия врача занимает одно из первых мест по риску возникновения синдрома эмоционального выгорания. Ежедневно они общаются с большим количеством людей: пациенты, их родственники. Также их рабочий график предусматривает строго установленный режим работы. Все это является факторами, способствующими профессионального стресса. Особенностью профессионального развитию преподавателей университета является квалифицированных рабочих кадров, что требует от них высокого уровня профессионализма. В обязанности преподавателя вуза входит проведение аудиторных занятий, научно-исследовательская, воспитательная работа и т. д. Такая деятельность не исключает рабочих перегрузок, нехватки времени, связана с высокой ответственностью.

Целью исследования стала оценка степени эмоционального и профессионального выгорания преподавателей, сравнение их проявлений среди работников теоретических и клинических кафедр.

Материалы и методы. В исследовании участвовали 36 преподавателей, 18 клинических и 18 теоретических кафедр Белорусского государственного медицинского университета города Минска. Средний возраст тестируемых на теоретических кафедрах составил 34,89 лет, на клинических кафедрах — 40,82 года. Был использован метод социологического опроса с помощью анкет «Эмоциональное выгорание», «Шкала профессионального стресса» Е. И. Рогова, «Тест на определение коэффициента комфортности самочувствия педагога» В. И. Андреева в авторской модификации. Статистическая обработка данных проводилась с помощью Microsoft Excel 2013.

**Результаты и их обсуждение.** С помощью анкеты «Эмоциональное уровень эмоционального выгорание» МЫ оценивали истощения, деперсонализации и редукции личных достижений. Эмоциональное истощение может проявляться чувством усталости, эмоциональной опустошенности, раздражительностью в отношении к окружающим. Деперсонализация изменениям в худшую сторону отношений с людьми, нетерпимостью к студентам, равнодушие к ИХ проблемам. Редукция достижений проявляется низкой оценкой собственной работы и своей профессиональной компетентности.

Таблица 1. Оценка СЭВ преподавателей теоретических и клинических кафедр УО «БГМУ» (в %)

Уровни СЭВ						
уровии сэв	Низкий	уровень	Средний	уровень	Высокий	уровень
Критерии СЭВ						
Кафедра	Teop.	Клин.	Teop.	Клин.	Teop.	Клин.
Эмоциональное истощение	16,67	5,55	61,12	44,44	22,21	50,0
Деперсонализация	27,78	11,10	33,34	16,66	38,88	72,22
Редукция личных достижений	22,24	0	38,88	33,33	38,88	66,66

С помощью опросника «Шкала профессионального стресса» Е. И. Рогова оценивался профессиональный стресс работников, а именно нежелательные ответы на стресс. Высокий уровень стресса был выявлен у 11,11% преподавателей клинических кафедр, умеренный — 50,0%, нежелательных ответов на стресс не выявлено (стресса нет) — 38,88%. На теоретических кафедрах эти показатели составили 5,55%, 50,0%, 44,55% соответственно.

Таблица 2. Оценка профессионального стресса (ПС) преподавателей теоретических и клинических кафедр УО «БГМУ» (в %)

Теоретические кафедры	Уровень ПС	Клинические кафедры
44,55	Стресса нет	38,88
50,0	Умеренный уровень	50,0
5,55	Высокий уровень	11,11

Коэффициент комфортности самочувствия преподавателей оценивался с помощью анкеты «Тест на определение коэффициента комфортности самочувствия педагога» В. И. Андреева по 100-балльной шкале (высокий коэффициент – 70-100, средний – 50-70, пониженный – 30-50, низкий – менее 30.

Таблица 3. Оценка коэффициента комфортности самочувствия преподавателей теоретических и клинических кафедр УО «БГМУ» (в %)

Теоретические кафедры	Коэффициент комфортности	Клинические кафедры	
6	высокий	0	
50	средний	39	
44	пониженный	50	
0	низкий	11	

Таким образом, коэффициент комфортности самочувствия у преподавателей теоретических кафедр заметно выше (у 6% наблюдается высокий коэффициент, отсутствует низкий, в то время как у преподавателей клинических кафедр высокий коэффициент не обнаружен, но 11% имеют низкий).

Выводы. В результате проведенной научно-исследовательской работы более высокий уровень эмоционального истощения, выявлено, что личностных деперсонализации, редукции достижений выявлены преподавателей клинических кафедр, что свидетельствует о более выраженном эмоциональном выгорании. Повышенный уровень профессионального стресса также в большей степени наблюдается у преподавателей клинических кафедр (11% в сравнении с 6% на теоретических). Коэффициент комфортности самочувствия имеет более высокие значения у сотрудников теоретических кафедр (наличие 6% с высоким коэффициентом и отсутствие низких коэффициентов).

Таким образом, превалирующими критериями эмоционального выгорания являются: эмоциональное истощение, деперсонализация, редукция личностных достижений. Отягощающим фактором в формировании синдрома является выполнение лечебной работы преподавателем. На развитие синдрома эмоционального выгорания оказывают влияние такие личностные качества преподавателей, как тревожность и экстраверсия. Прослеживается связь между выраженностью синдрома эмоционального выгорания и стажем работы.

## Список литературы

- 1. Теоретико-концептуальные подходы к проблеме профессионального выгорания // Вопросы методики преподавания в ВУЗе. СПб., 2007. Вып. 10. С. 46.
- 2. Валиева Ф. И., Смирнова А. А. Синдром профессионального выгорания. Как с ним справиться? // Сборник тезисов по материалам «Недели науки». СПб., 2007. С. 64.
- 3. Бойко, В. В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении / В. В. Бойко. СПб.: Питер, 1999. 105 с.
- 4. Орел, В. Е. Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: эмпирические исследования и перспективы / В. Е. Орел // Психологический журнал. -2001. Т. 22. № 1.
- 5. Борисова М.В. Психологические детерминанты феномена эмоционального выгорания у педагогов // Вопросы психологии. 2005. № 2.
- 6. Cherniss C. Emotional Intelligence: What it is and Why it Matters. Graduate School of Applied Professional Psychology. Rutgers University. New Orlean, LA, 2000. URL: http://www.eiconsortium.org.
- 7. Maslach C., Jackson S. E. The measurement of experienced burnout // J. of Occupational Behaviour. 1981. Vol. 2. P. 99–113.
- 8. Доценко О.Н. Эмоциональная направленность как фактор «выгорания» у представителей социономических профессий.//Психологический журнал,2008-№5.-С91-100.