

## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ УО «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*Пархач М.Е., Гурина Н.С.*

*УО «Белорусский государственный медицинский университет»*

*Минск, Беларусь*

*parkhach\_marg@mail.ru*

*Рассмотрены вопросы мониторинга качества учебного процесса на фармацевтическом факультете УО «Белорусский государственный медицинский университет»: основные принципы и форма реализации; критерии для экспертной оценки качества; процедура. Сделан вывод о соответствии качества учебного процесса на факультете установленным требованиям. Обоснована необходимость использования компетентностного подхода к обучению.*

*Ключевые слова: учебный процесс, мониторинг качества, фармацевтический факультет*

## MONITORING THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE PHARMACEUTICAL FACULTY OF THE BELARUSIAN STATE MEDICAL UNIVERSITY

*Parkhach M.E., Gurina N.S.*

*Belarusian State Medical University*

*Minsk, Belarus*

*The issues of monitoring the quality of the educational process at the Faculty of Pharmacy of the Belarusian State Medical University are considered: basic principles and form of implementation; criteria for expert quality assessment; procedure. The conclusion is made about the compliance of the quality of the educational process at the faculty with the established requirements. The necessity of using a competence-based approach to training is justified.*

*Key words: learning process, quality monitoring, Faculty of Pharmacy*

Мониторинг качества учебного процесса рассматривается как систематическая и регулярная процедура сбора, обработки и анализа данных о состоянии учебного процесса или отдельных его элементов с целью информационного обеспечения управления и принятия оптимальных решений по повышению эффективности и инновационного развития учебного процесса [1]. В учреждении образования «Белорусский государственный медицинский университет» мониторинг и управленческий контроль качества различных аспектов образования являются неотъемлемой частью Системы менеджмента качества, созданной в 2011 г. и сертифицированной на соответствие стандартам СТБ ISO 9001-2015 и DIN EN ISO 9001:2015.

В рамках системы менеджмента качества, на основании решения Методической комиссии фармацевтических дисциплин, на фармацевтическом факультете в 2018 г. создана и работает Инспекционная комиссия по проверке и оценке качества чтения лекций, организации и проведения практических (лабораторных, семинарских) занятий. Основной задачей комиссии является

системный мониторинг учебного процесса на факультете с целью определения степени его соответствия установленным требованиям, выявления недостатков и проблем, их анализа и выработки рекомендаций для решения, а также повышение эффективности и развитие учебного процесса. Мониторинг осуществляется группой экспертов из числа наиболее опытных и квалифицированных преподавателей университета. Минимальное количество экспертов, участвующих в проверке конкретного занятия, – 3, что продиктовано необходимостью обеспечить объективность оценки результатов, а также соображениями их корректности и статистической значимости. Состав конкретной инспекционной группы формируется с учетом специализации экспертов в преподавании учебной дисциплины и тематики занятия, планируемого к проверке. основополагающий принцип работы комиссии – неплановый характер проверок. Информация о дате проверки – конфиденциальна, становится известной за 1 день до осуществления проверки. Это отчасти осложняет процедуру формирования группы экспертов для осуществления инспекции в каждом конкретном случае. Трудности связаны с занятостью экспертов в учебном процессе в соответствии с установленным расписанием.

Оценка качества чтения лекций и проведения практических (лабораторных, семинарских) занятий проводится в соответствии с требованиями стандарта университета СТУ П 1.06-2017 «Подготовка специалистов с высшим образованием по специальностям первой ступени высшего образования», введенного в действие Приказом ректора университета от 09.10.2017 г. № 536 [2]. Регламентированные стандартом критерии оценки качества учебных занятий выбраны таким образом, что позволяют оценить не только уровень организации и качество занятия, но также профессионально-педагогическое мастерство и компетентность преподавателя.

Результаты проверки занятия корректно экстраполируются Инспекционной комиссией на работу коллектива кафедры, доводятся до сведения преподавателя, проводившего инспектируемое занятие, а также до руководства кафедры. Все комментарии, замечания и рекомендации высказываются в процессе обсуждения в устной форме «по горячим следам», сразу после проведения занятия. Большую часть замечаний и рекомендаций преподаватели принимают, некоторые приходится уточнять, конкретизировать или вовсе снимать в ходе обсуждения. Затем каждый участвовавший в проверке эксперт заполняет оценочный лист, где отмечает в баллах соответствие учебного занятия установленным требованиям по ряду критериев и дает письменные рекомендации по его усовершенствованию. В зависимости от суммарного количества баллов, выставленных по всем критериям, занятию присваивается одна из оценочных категорий – «соответствует», «частично соответствует» или «не соответствует» установленным требованиям.

Анализ и обсуждение занятия группой экспертов совместно с преподавателем и руководством кафедры – основной принцип работы Инспекционной комиссии. Посредством обсуждения занятий и экспертной оценки удастся выявить дидактические проблемы на кафедрах и выработать рекомендации по их решению.

На протяжении трех семестров Инспекционной комиссией проводились проверки учебных занятий по дисциплинам, изучаемым студентами фармацевтического факультета как на младших, так и на старших курсах: биологической химии, физической и коллоидной химии, органической химии, аптечной технологии лекарственных средств, анатомии и физиологии человека, фармакологии, фармакогнозии, промышленной технологии лекарственных средств, фармацевтической разработке с основами биофармации, фармацевтической химии, фармакоэпидемиологии, стандартизации лекарственных средств.

Анализ и оценка результатов проверки *лекций* показали, что все проинспектированные лекции соответствуют установленным требованиям. Вместе с тем количество баллов, выставленное экспертами по разным критериям, несколько различалось. Так, максимальное количество баллов эксперты присуждали лекциям при оценке таких показателей (критериев), как «соответствие содержания лекции учебной программе дисциплины», «изложение материала на современном научном уровне»; «стилистика чтения лекции»; «умение изложить материал в рамках отведенного времени». Более низкая оценка дана по критериям «разъяснение новых терминов и понятий», «раскрытие связи излагаемого материала со смежными дисциплинами», «раскрытие значения излагаемых теоретических положений для будущей профессиональной деятельности». Оценка лекций по показателям «использование приемов для активации внимания студентов», «контакт с аудиторией», чаще всего была низкой. Довольно часто эксперты отмечали необходимость поддерживать дисциплину на лекции.

Важным направлением совершенствования профессионального образования, принятым в нашей стране, является осуществление перехода от квалификационного подхода к компетентностному. В противоположность концепции «усвоения знаний» как суммы сведений, компетентностный подход делает неотъемлемой частью обучения приобретение студентами *умений*, позволяющих им в будущем действовать эффективно в профессиональной деятельности [3]. Введение понятия «компетенция» в практику обучения, позволяет решить типичную проблему, когда учащиеся, овладев набором теоретических знаний, испытывают трудности в их реализации при решении конкретных задач или проблемных ситуаций. Компетенции формируются не в виде действий преподавателя, а как результат деятельности обучаемого [4].

Компетентностный подход, таким образом, предполагает использование деятельностного образования. В этой связи педагогическое мастерство преподавателя целесообразно оценивать не только по умению организовать традиционные формы занятий, нацеленные на передачу, усвоение информации и контроль знаний, но также по степени владения *интерактивными* методами обучения, по умению организовать взаимодействие обучаемых между собой и обратную связь. Соответственно, при оценке качества практических (лабораторных, семинарских) занятий необходимо учитывать степень активности студентов; использование и развитие их творческого потенциала. На практических занятиях должны использоваться творческая проектная работа, ролевые и деловые игры как имитация будущей профессиональной

деятельности, работа с нормативными документами и иными источниками информации.

Учитывая важность компетентного подхода к обучению, критерии оценки практических занятий, регламентированные стандартом СТУ П 1.06-2017, дополнены нами критериями «Уровень проблемности обсуждаемого материала» и «Использование интерактивных методов обучения», позволяющими охарактеризовать творческую обстановку и интерактивность студентов на лабораторном или семинарском занятии.

При анализе первых проинспектированных практических занятий комиссия выявила серьезную дидактическую ошибку, чаще допускаемую молодыми преподавателями, когда перед студентами ставится вопрос или задача и, не дождавшись ответа или реакции со стороны студентов, преподаватель, вместо того, чтобы организовать процесс решения с использованием принципа обратной связи, сам дает ответ или решает задачу. Студенты при этом остаются пассивными наблюдателями. С целью акцентирования внимания на негативном явлении, для оценки качества практических занятий нами введен критерий «Уровень самостоятельности студентов в решении поставленных задач». Кроме того, стандартные критерии, предлагаемые для оценки качества практических занятий [2], были отредактированы также терминологически с учетом специфики фармацевтической подготовки, а именно были исключены такие словосочетания, как «у постели больного», «общение врача и пациента» и т.д.; критерий «Информирование студентов о подготовке к следующему занятию» нами не использовался по причине круглосуточной доступности этой информации на сайте дистанционного обучения БГМУ <http://etest.bsmu.by/>; критерий «Организация контроля знаний студентов» был конкретизирован и разделен по видам контроля на входной и выходной.

Инспекция не выявила практических занятий, не соответствующих установленным требованиям. Вместе с тем необходимо отметить, что число практических занятий, признанных полностью «соответствующими» установленным требованиям, сопоставимо с количеством занятий, отнесенных к категории «частично соответствующие».

При инспектировании лабораторных занятий эксперты высоко оценивали оснащенность лабораторий приборами, аппаратами, средствами визуализации различных объектов, учебно-методической и справочной литературой, демонстрационными материалами. Отмечено, что содержание практических занятий всегда соответствовало тематическому плану учебной программы дисциплины. Все преподаватели достаточно подробно разъясняли особенности заданий для выполнения лабораторных работ, технику их выполнения. Высокая оценка дана всем преподавателям за соблюдение правил делового этикета в общении «преподаватель - студент». Вместе с тем отмечалось, что преподаватели общеуниверситетских кафедр не всегда подчеркивают значение изучаемой темы для будущей профессиональной деятельности провизора и фармацевта, поэтому по ряду критериев оценивались недостаточно высоко. Низкие оценки даны также по таким критериям, как «Уровень проблемности обсуждаемого материала», «Уровень самостоятельности студентов в решении

поставленных вопросов» и «Использование интерактивных методов обучения». Отдельные замечания и рекомендации были сформулированы экспертами в письменной форме и изложены в оценочных листках, все они проанализированы, обобщены и представлены в отчетах инспекционной комиссии фармацевтического факультета.

Мониторинг качества учебного процесса, осуществляемый на фармацевтическом факультете университета, позволяет признать уровень организации и качество проведения учебных занятий на факультете, а также профессионально-педагогическую компетентность преподавателей соответствующими требованиям стандарта СТУ П 1.06-2017 [2]. Для повышения качества образовательного процесса необходимо обеспечить компетентностный подход, нацеленный на приобретение студентами профессиональных умений. Следует интенсифицировать использование интерактивных и проблемных форм обучения, при этом должны использоваться имитационно-активные методы, позволяющие моделировать профессиональную деятельность будущих специалистов фармацевтической отрасли и способствовать развитию творческого потенциала студентов.

### **Список литературы**

1. Зинченко, В.О. Мониторинг качества учебного процесса в высшем учебном заведении: монография. – Луганск: Изд-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2013, -360 с.

2. Стандарт СТУ П 1.06-2017 «Подготовка специалистов с высшим образованием по специальностям первой ступени высшего образования». Введен в действие Приказом ректора УО БГМУ от 09.10.2017 г. № 536.

3. Мединцева, И. П. Компетентностный подход в образовании // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — Москва: Буки-Веди, 2012. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/> (дата обращения: 25.06.2021).

4. Хуторский, А.В. Ключевые компетенции: технология конструирования // Народное образование. – 2003. – № 5, С. 55-61.