

Восприятие осуждёнными психотравмирующего действия тюремного быта как возможного фактора развития расстройств адаптации

*Белорусская медицинская академия последипломного образования,
Белорусский государственный медицинский университет*

Приведены данные изучения восприятия психотравмирующих факторов тюремного быта у 90 осужденных (мужчины, женщины и подростки). Из них 39 осуждённых имели расстройства адаптации и 51 осуждённый был без признаков расстройств адаптации. Для оценки влияния экстремальных характеристик тюремного быта на психическое состояние осуждённых была использована разработанная автором Петровым В.И. «Шкала оценки эмоциональной значимости различных психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для осуждённых». Доказано более выраженное психотравмирующее действие тюремного заключения в группах осуждённых женщин и осуждённых подростков с расстройствами адаптации. Максимальным психотравмирующим действием обладает группа факторов, связанных с тюремной изоляцией. Ключевые слова: расстройства адаптации, осужденные, тюремная изоляция, психотравмирующее действие.

Коренная ломка предшествующего жизненного стереотипа у осуждённых может приводить к формированию расстройств адаптации (РА) различной степени выраженности (2). Индивидуальная степень восприятия социальных ограничений у различных категорий спецконтингента (СК) в условиях исправительного учреждения (ИУ) существенно отличается, что связано с личностным восприятием психотравмирующих факторов пенитенциарного пребывания. В связи с этим представляет научный интерес изучение восприятия экстремальных характеристик мест лишения свободы различными категориями осуждённых, в том числе как страдающих дезадаптационными нарушениями, так и при отсутствии таковых.

Материал и методы

С целью изучения особенностей восприятия различных факторов пенитенциарного быта СК была разработана «Шкала оценки эмоциональной значимости различных психотравмирующих (стрессогенных) факторов пенитенциарного быта для осуждённых, отбывающих наказание в ИУ», включающая 40 наиболее типичных факторов (стрессоров), связанных с социальной изоляцией в местах лишения свободы (табл. 1).

Таблица 1

Шкала оценки эмоциональной значимости различных психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для осуждённых, отбывающих наказание в ИУ

№	Факторы пенитенциарного быта	Оценка влияния фактора на психическое состояние (баллы)				
		0	1	2	3	4
1	Ограничение свободы в виде групповой изоляции					
2	Жесткая принудительная регламентация жизни с необходимостью неукоснительного соблюдения режима содержания					
3	Ограничения в удовлетворении актуальных жизненных потребностей					
4	Постоянная возможность применения административных мер наказания и их исполнения					
5	Длительное, вынужденное проживание в замкнутой среде (территориальная изоляция)					
6	Контакт с криминализованными личностями, имеющими антигуманные установки					
7	Наличие большого разнообразия окружающих людей (по возрасту, образованию, привычкам)					
8	Напряжённые межперсональные отношения, частые частыми конфликтами					
9	Постоянное присутствие чувства опасности, угрозы здоровью и жизни					
10	Отсутствие причинных раздражителей для органов чувств (сенсорная депривация)					
11	Вынужденное, многолетнее пребывание в одиночном помещении					
12	Скученность, нехватка воздуха (гипоксия) в жилых, приспособленных под спортзал, помещениях					
13	Отречение эзотерической активности (гиподинамия)					
14	Невозможность произвольно сменить условия жизни и ближайшее окружение					
15	Прекращение устоявшихся связей с обществом, отрыванность от семьи, родных и друзей					
16	Круглосуточный надзор и контроль администрации					
17	Утрата индивидуальных качеств («обезличивание»)					
18	Необходимость постоянного использования казённо-государственного имущества, одежды, нужных принадлежностей установленного образца					
19	Неприятные сообщения осуждённому о болезнях или смерти близких родственников					
20	Редкие посещения осуждённому из дома или их отсутствие					
21	Развод или разобщение с супружеской (девичьей, юной) семьёй					
22	Отказ от возможного пересмотра установленного наказания в сторону уменьшения					
23	Необходимость влечь в назначенные судом сроки					
24	Пересмотр материалов уголовного дела с ухудшением пенитенциарной перспективы (увеличение срока лишения свободы, неприменение амнистии, дополнительных сроков и т.д.)					
25	Использование в трудовых процессах без учёта профессиональных навыков					
26	Относительно низкие заработки на производстве и в хозяйственном обслуживании					
27	Сложность в удовлетворении сексуальных потребностей					
28	Возможность сексуального насилия					
29	Возможность заражения актуальными инфекциями: туберкулёзом, сифилисом, ВИЧ					
30	Высокая вероятность изменения статуса осуждённого (УДО, пересмотр дела, расконвоирование, изменение вида режима, перевод в другую колонию)					
31	Отсутствие возможности быстрого выхода на свободу					
32	Отсутствие в ИУ адекватных возможностей компенсации стресса					
33	Отсутствие или ограниченность доступа привычной информации (информационный голод)					
34	Материальные лишения и ограниченность материальных средств					
35	Попытки администрации использовать осуждённого в своих целях					
36	Постоянная и затянута психическая травматизация					
37	Нарушение привычных биологических (циркадных) ритмов сна и бодрствования, приёма пищи, физической активности и т.д.					
38	Жизни отдельной части осуждённых принадлежат криминальную субкультуру					
39	Монотонность обстановки и однообразность жизненного уклада					
40	Однообразное питание и невозможность удовлетворения кулинарных пристрастий					

Влияние каждого фактора с учётом его способности травмировать психику, вызывать стресс, тревогу, пониженное настроение, аутоагрессивные мысли и действия, суицидальные намерения оценивалось в баллах, которые соответственно означали: 0 балл – не влияет; 1 балл – немного влияет; 2 балла – умеренно влияет; 3 балла – сильно влияет; 4 балла – чрезвычайно сильно влияет.

Было протестировано 90 осуждённых ИУ «Тюрьма № 4», составивших 3 группы по 30 человек каждая, которые также имели подгруппы по признаку наличия или отсутствия РА: мужчины отряда хозяйственного обслуживания (6 с РА и 24 без РА), женщины, осуждённые к аресту (18 с РА и 12 без РА), подростки, осуждённые к отбыванию наказания в воспитательной колонии (15 с РА и 15 без РА). Обязательным условием было добровольное согласие контингента ИУ на участие в исследовании.

Полученные при тестировании баллы в каждой подгруппе суммировались и определялся средние баллы для осуждённых с РА и без РА, которые затем с учётом распределения данных в исследуемой выборке анализировались с помощью непараметрических критериев Колмогорова-Смирнова и Манна-Уитни (1). Статистическая обработка результатов исследования проводилась с помощью пакета Statistica 6.0. с использованием непараметрических критериев (3,4), а также регрессионный анализ с применением логистической функции с целью определения наиболее психотравмирующих факторов пенитенциарного быта.

Анализ полученных данных у осуждённых с РА и без РА всех категорий СК (мужчины хозяйственного обслуживания, женщины и подростки) показал (табл. 2), что при оценке 40 психотравмирующих факторов пенитенциарного быта в 25 случаях (62,5%) имеются существенные значимые различия ($p < 0,05$).

Таблица 2

Сравнение эмоциональной значимости различных психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для осуждённых, отбывающих наказание в исправительном учреждении (критерии Колмогорова-Смирнова и Манна-Уитни)

№ фактора шкалы	Факторы пенитенциарного быта	Значимость различий и средние значения (M±m) оценки психотравмирующего влияния фактора в баллах		
		Значение p	Группы осуждённых (n=90)	
			Без РА (n=51)	С РА (n=39)
2	Жёсткая принудительная регламентация жизни с необходимостью безусловного соблюдения режима содержания	p < 0,01	2,4±0,15	3,2±0,15
4	Постоянная возможность применения администрацией мер наказания и их использование	p < 0,005	1,8±0,15	2,7±0,16
5	Длительное, вынужденное проживание в замкнутой среде (территориальная изоляция)	p < 0,005	2,7±0,14	3,6±0,09
6	Напряжённые межперсональные отношения, чреватые частыми конфликтами	p < 0,001	1,2±0,12	2,3±0,2
9	Постоянное присутствие чувства опасности, угрозы здоровью и жизни	p < 0,001	1,4±0,16	2,7±0,18
10	Отсутствие привычных раздражителей для органов чувств (сенсорная депривация)	p < 0,001	2,1±0,18	3,2±0,15
12	Скудность, нехватка воздуха (гипоксия) в жилых, при обустроенных подпортовых, помещенных	p < 0,05	2,1±0,16	2,7±0,24
13	Ограничение двигательной активности (гиподинамия)	p < 0,005	1,9±0,16	2,9±0,2
16	Круплодуговой надзор и контроль администрации	p < 0,025	1,9±0,14	2,6±0,13
17	Утрата индивидуальных качеств («обезличивание»)	p < 0,001	2,1±0,12	3,2±0,17
18	Необходимость постоянного использования вынужденного имущества, одежды, обуви, личных принадлежностей, установленного образца	p < 0,001	1,6±0,18	3,1±0,18
21	Развод или сообщение о супружеской (девичьей, юношеской) неверности	p < 0,01	2,4±0,22	3,6±0,14
25	Использование в трудовых процессах без учета профессиональных навыков	p < 0,001	1,6±0,17	2,9±0,17
26	Относительно низкие заработки на производстве и в хозяйственном обслуживании	p < 0,005	2,1±0,18	3,1±0,16
30	Высокая вероятность изменения статуса осуждённого (УДО, пересмотр дела, расконвоирование, изменение вида режима, перевод в другую колонию)	p < 0,025	2,4±0,17	3,2±0,13
31	Отсутствие перспективы быстрого выхода на свободу	p < 0,01	2,6±0,17	3,6±0,09
32	Отсутствие в ИУ адекватных возможностей компенсации стресса	p < 0,005	2,3±0,16	3,3±0,11
33	Отсутствие или ограниченность доступа привычной информации (информационный голод)	p < 0,005	2,0±0,17	3,0±0,16
34	Материальные лишения и ограниченность материальных средств	p < 0,001	1,8±0,13	2,9±0,14
35	Попытки администрации использовать осуждённого в своих целях	p < 0,001	2,2±0,16	3,3±0,13
36	Постоянная и затяжная психическая травматизация	p < 0,001	2,4±0,16	3,6±0,10
37	Нарушения привычных биологических (циркадных) ритмов: сна и бодрствования, приёма пищи, физической активности и т. д.	p < 0,001	1,7±0,15	2,8±0,2
38	Желание отсылки части осуждённых навать криминальную субкультуру (традиции,	p < 0,001	1,2±0,17	2,8±0,22
39	Многоточность обстановки и односторонность жизненного уклада	p < 0,001	1,8±0,15	3,1±0,15
40	Однобразное питание и невозможность удовлетворения кулинарных пристрастий	p < 0,05	2,3±0,16	3,1±0,18

Вместе с тем, исследовательский интерес вызвало не только сравнение разнородных по качественному составу групп, но и сопоставление отдельных категорий осуждённых по признаку присутствия или отсутствия РА (табл. 3А и 3Б). С использованием тех же критериев оценки значимости различий в группе осуждённых отряда хозяйственного обслуживания с РА и без такового достоверных различий получено не было ($p > 0,05$). В группе же осуждённых к аресту женщин они имелись в семи парах сравнения (17,5%), в группе осуждённых подростков – в десяти парах (25,0%) из сорока исследованных ($p < 0,05$).

Таблица 3А

Сравнение эмоциональной значимости различных психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для осуждённых женщин (критерии Колмогорова-Смирнова и Манна-Уитни)

№ фактора шкалы	Факторы пенитенциарного быта	Значимость различий и средние значения (M±m) оценки психотравмирующего влияния фактора в баллах		
		Значение p	Группы осуждённых (n=30)	
			Без РА (n=12)	С РА (n=18)
2	Жёсткая принудительная регламентация жизни с необходимостью нуклеарного соблюдения режима содержания	p < 0,01	2,4±0,35	3,9±0,076
8	Напряжённые межличностные отношения, частые конфликты	p < 0,025	1,8±0,35	3,1±0,16
13	Ограничение двигательной активности (динамизм)	p < 0,05	2,6±0,31	3,6±0,18
17	Утрата индивидуальных качеств («обезличивание»)	p < 0,025	2,6±0,25	3,7±0,14
18	Необходимость постоянного использования назённо-табельного имущества, одежды, кухонных принадлежностей установленного образца	p < 0,005	2,1±0,37	3,7±0,11
35	Попытки администрации использовать осуждённого в своих целях	p < 0,025	2,7±0,29	3,4±0,16
38	Желание отдельной части осуждённых назвать криминальную субкультуру	p < 0,005	2,3±0,39	3,8±0,09

Таблица 3Б

Сравнение эмоциональной значимости различных психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для осуждённых подростков (критерии Колмогорова-Смирнова и Манна-Уитни)

№ фактора шкалы	Факторы пенитенциарного быта	Значимость различий и средние значения (M±m) оценки психотравмирующего влияния фактора в баллах		
		Значение p	Группы осуждённых (n=30)	
			Без РА (n=15)	С РА (n=15)
9	Постоянное присутствие чувства опасности, угрозы здоровью и жизни	p < 0,005	1,1±0,29	2,5±0,27
17	Утрата индивидуальных качеств («обезличивание»)	p < 0,05	1,8±0,22	2,8±0,29
18	Необходимость постоянного использования назённо-табельного имущества, одежды, кухонных принадлежностей установленного образца	p < 0,05	2,1±0,28	3,0±0,33
21	Развод или сообщение о супружеской (девичьей, юношеской) неверности	p < 0,05	1,5±0,37	3,3±0,28
28	Возможность сексуального насилия	p < 0,05	2,8±0,20	3,7±0,11
30	Высокая вероятность изменения статуса осуждённого (УДО, пересмотра дела, расконвоирование, изменение вида режима, перевод в другую колонии)	p < 0,05	2,2±0,34	3,5±0,16
31	Отсутствие перспективы быстрого выхода на свободу	p < 0,001	1,5±0,30	3,3±0,15
34	Материальные лишения и ограниченность материальных средств	p < 0,001	1,7±0,20	3,4±0,13
36	Постоянное и затяжная психическая травматизация	p < 0,005	1,8±0,35	3,7±0,15
37	Нарушения привычных биологических (циркадных) ритмов: сна и бодрствования, приёма пищи, физической активности и т. д.	p < 0,05	2,1±0,25	3,3±0,18

Попытка более углублённого статистического анализа однородных групп СК с использованием логистической функции по признаку наличия РА или без такового не позволила построить достоверно значимого уравнения отдельно для каждой группы осуждённых.

Результаты и обсуждение

Оценка же всей группы в количестве 90 осуждённых (табл. 4) посредством получения значимого уравнения логистической регрессии дала возможность выделить семь психотравмирующих факторов пенитенциарного быта, оценка шести из которых по уровню значимости (p<0,05) указывает на существенное увеличение шансов развития РА при их большей значимости эмоционального восприятия для осуждённых.

Таблица 4

Параметры уравнения логистической регрессии сравнения психотравмирующих факторов пенитенциарного быта в общей группе осуждённых с РА и без РА (n=90)

Фактор риска		Коэфф. регрессии b	Отношение шансов OR	95% доверительный интервал OR	Уровень значимости p
Контроль		-7.51			0.0001
Отсутствие привычных раздражителей для органов чувств (сенсорная депривация)	310	0.73*	18.4832	(1.41 - 242.40)	0.0268
Развод или сообщение о супружеской (девичьей, юношеской) неверности	321	0.71*	17.2607	(1.37 - 217.40)	0.0280
Использование в трудовых процессах без учёта профессиональных навыков	325	0.87*	32.1258	(2.67 - 387.11)	0.0069
Возможность сексуального насилия	328	-0.57	0.10049	(0.00 - 2.83)	0.1748
Высокая вероятность изменения статуса осуждённого (УДО, перевод в другую колонию, изменение вида режима, перевод в другую колонию)	330	0.94*	0.02283	(0.00 - 0.92)	0.0452
Материальные лишения и ограниченность материальных средств	334	0.80*	24.0546	(0.81 - 717.49)	0.0560
Постоянная и затяжная психическая травматизация	336	1.22*	129.318	(1.98 - 8468.73)	0.0232

*-достоверная значимость ($p < 0,05$) коэффициентов регрессии

Самым значимым фактором, вызывающим максимальные опасения, в полученной регрессионной модели для осуждённых, как оказалось, является фактор р36 – «Постоянная и затяжная психическая травматизация», который в 129 раз чаще встречается в группе с РА. Вторым по значимости психотравмирующим фактором в порядке убывания отношения шансов OR – «Использование в трудовых процессах без учёта профессиональных навыков», который в 32 раза чаще отмечен в группе СК с РА. Далее следуют «Материальные лишения и ограниченность материальных средств» (OR=24,0), «Отсутствие привычных раздражителей для органов чувств (сенсорная депривация)» (OR=18,4), «Развод или сообщение о супружеской (девичьей, юношеской) неверности» (OR=17,2).

Данная регрессионная зависимость имеет высокую статистическую значимость ($p < 0,05$) и поэтому может использоваться в качестве прогностического теста, позволяющего предположить вероятность возникновения РА у осуждённых, для которых восприятие именно этих факторов экстремального быта ИУ будет наиболее острым.

Психологическая реакция на пенитенциарный стресс в целом отражает влияние одного интегративного многофакторного процесса, который в основе своей является следствием двух моментов-временной социальной изоляции и жёсткой регламентации пенитенциарного быта, с точки зрения научного анализа он связан с рядом психотравмирующих факторов, которые условно могут быть разделены на блоки, отражающие один общий совокупный признак содержания в ИУ: «криминальные соседи», «коммуникация с внешним миром», «пенитенциарная изоляция», «коммуникация с администрацией ИУ», «судопроизводство и пенитенциарная перспектива». Ниже представлены 5 блоков совокупных признаков пенитенциарного быта, состоящих из группы факторов, отражающих по общему смыслу этот совокупный признак:

В дальнейшем полученные при тестировании осуждённых баллы по каждому блоку суммировались, определялся общий средний балл по каждому из блоков (табл. 5).

Таблица 5

Сравнение средних баллов (M±m) различных блоков психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для различных категорий осуждённых (критерии Колмогорова-Смирнова и Манна-Уитни)

№ блока	Вся группа (n=90)			Мужчины (n=30)		p-level	Женщины (n=30)			Подростки (n=30)			
	M±m без PA (n=51)	M±m с PA (n=38)	p-level	M±m без PA (n=24)	M±m с PA (n=6)		M±m без PA (n=17)	M±m с PA (n=18)	p-level	M±m без PA (n=15)	M±m с PA (n=15)	p-level	
I	1,9±0,08	2,7±0,10	p < 0,001*	1,5±0,06	1,9±0,19	p > 0,1	2,6±0,14	3,2±0,05	p < 0,005	0,14	2,2±0,14	2,6±0,1	p > 0,1
II	2,9±0,10	3,5±0,08	p < 0,001	3,0±0,12	3,4±0,13	p > 0,1	3,3±0,16	3,8±0,05	p < 0,05	0,22	2,5±0,16	3,1±0,01	p < 0,01
III	2,7±0,08	3,1±0,09	p < 0,001	2,0±0,05	2,4±0,18	p > 0,1	2,6±0,24	3,5±0,10	p < 0,025	0,17	2,3±0,09	2,9±0,1	p > 0,1
IV	1,8±0,08	2,8±0,09	p < 0,001	1,7±0,08	2,2±0,17	p < 0,05	1,9±0,27	2,9±0,12	p > 0,1	0,18	2,3±0,11	3,2±0,01	p < 0,01
V	2,6±0,11	3,3±0,07	p < 0,001	2,6±0,09	2,8±0,18	p > 0,1	3,4±0,26	3,5±0,09	p > 0,1	0,18	1,9±0,09	3,2±0,001	p < 0,001

Примечание- *-заливкой выделены значимые различия средних баллов (p < 0,05)

С учётом данных, полученных при исследовании средних баллов оценки восприятия различных блоков пенитенциарного быта, их можно по мере убывания проранжировать следующим образом: «коммуникация с внешним миром» > «судопроизводство и пенитенциарная перспектива» > «пенитенциарная изоляция» > «коммуникация с администрацией ИУ» > «криминальные соседи».

I «Криминальные соседи»	
№ фактора по шкале	Факторы пенитенциарного быта
6	Контакт с криминализированными личностями, имеющими антигуманные установки
7	Наличие большого разнообразия окружающих людей (по возрасту, образованию, привычкам)
8	Напряжённые межличностные отношения, частые случаи конфликтами
9	Постоянное присутствие чувства опасности, угрозы здоровью и жизни
11	Внезапное, многолетнее пребывание в одной обстановке
28	Возможность сексуального насилия
29	Возможность заражения актуальными инфекциями: туберкулезом, сифилисом, ВИЧ
38	Желание в отдельной части осуждённых навязать криминальную субкультуру
II «Коммуникация с внешним миром»	
№ фактора по шкале	Факторы пенитенциарного быта
15	Прекращение установившихся связей с обществом, оторванность от семьи, родных и друзей (если такая изоляция)
19	Нервные сообщения осуждённого о болезнях или смерти близких родственников
20	Редкие известия осуждённого из дома или их отсутствие
21	Развод и сообщения о супружеской (двойной, тройной) неверности
33	Существование или отсутствие доступа привычной информации
III «Пенитенциарная изоляция»	
№ фактора по шкале	Факторы пенитенциарного быта
1	Ограничение свободы в виде полной изоляции
2	Жесткая принудительная регламентация жизни с необходимостью неукоснительного соблюдения режима содержания
3	Ограничение в удовлетворении актуальных жизненных потребностей
5	Длительное, вынужденное проживание в замкнутой среде (территориальная изоляция)
10	Отсутствие психических раздражителей для органов чувств (сенсорная депривация)
12	Скучность, нехватка воздуха (люксация) и света, приспособленность под охраняемые помещения
13	Ограничение для активной деятельности (уподобление)
14	Невозможность привыкнуть к месту в условиях жизни и ближайшего окружения
17	Утрата индивидуальных качеств (обезличивание)
18	Необходимость постоянного использования казенного имущества, одежды, кухонных принадлежностей установленного образца
27	Сложности в удовлетворении сексуальных потребностей
32	Отсутствии в ИУ адекватных возможностей компенсации стресса
36	Постоянная и затяжная психическая травматизация
37	Нарушения привычных биологических (циркадных) ритмов: сна и бодрствования, приёма пищи, физической активности и т.д.
39	Монотонность обстановки и односторонность или полное отсутствие
40	Однообразное питание и невозможность удовлетворения вкусовых пристрастий

IV «Коммуникация с администрацией ИУ»	
№ фактора по шкале	Факторы пенитенциарного быта
4	Постоянная возможность применения администрацией мер наказания и их использование
16	Круглосуточный надзор и контроль администрации
25	Использование в трудовых процессах без учёта профессиональных навыков
26	Относительно низкие заработки на производстве и в хозяйственном обслуживании
34	Материальные лишения и ограниченность материальных средств
35	Попытки администрации использовать осуждённого в своих целях
V «Судопроизводство и пенитенциарная перспектива»	
№ фактора по шкале	Факторы пенитенциарного быта
22	Отказ от возможного пересмотра установленного наказания в сторону уменьшения
23	Необходимость выглаживать назначенные судом меры
24	Пересмотр материалов уголовного дела с ухудшением пенитенциарной перспективы (увеличение срока лишения свободы, неприменение амнистии, дополнительные дни и т. д.)
30	Высокая вероятность изменения статуса осуждённого (УДО, пересмотр дела, расконвоирование, изменение вида режима, перевод в другую колония)
31	Отсутствие перспективы быстрого выхода на свободу

Сравнивая частотные распределения вычисленных среднегрупповых показателей оценки психической травматизации осуждённых видно, что в группе спецконтингента с РА эти оценки значительно выше (их столбиковые диаграммы смещены на рисунках вправо, в сторону больших цифр), чем в группе-без РА (рис. 1).

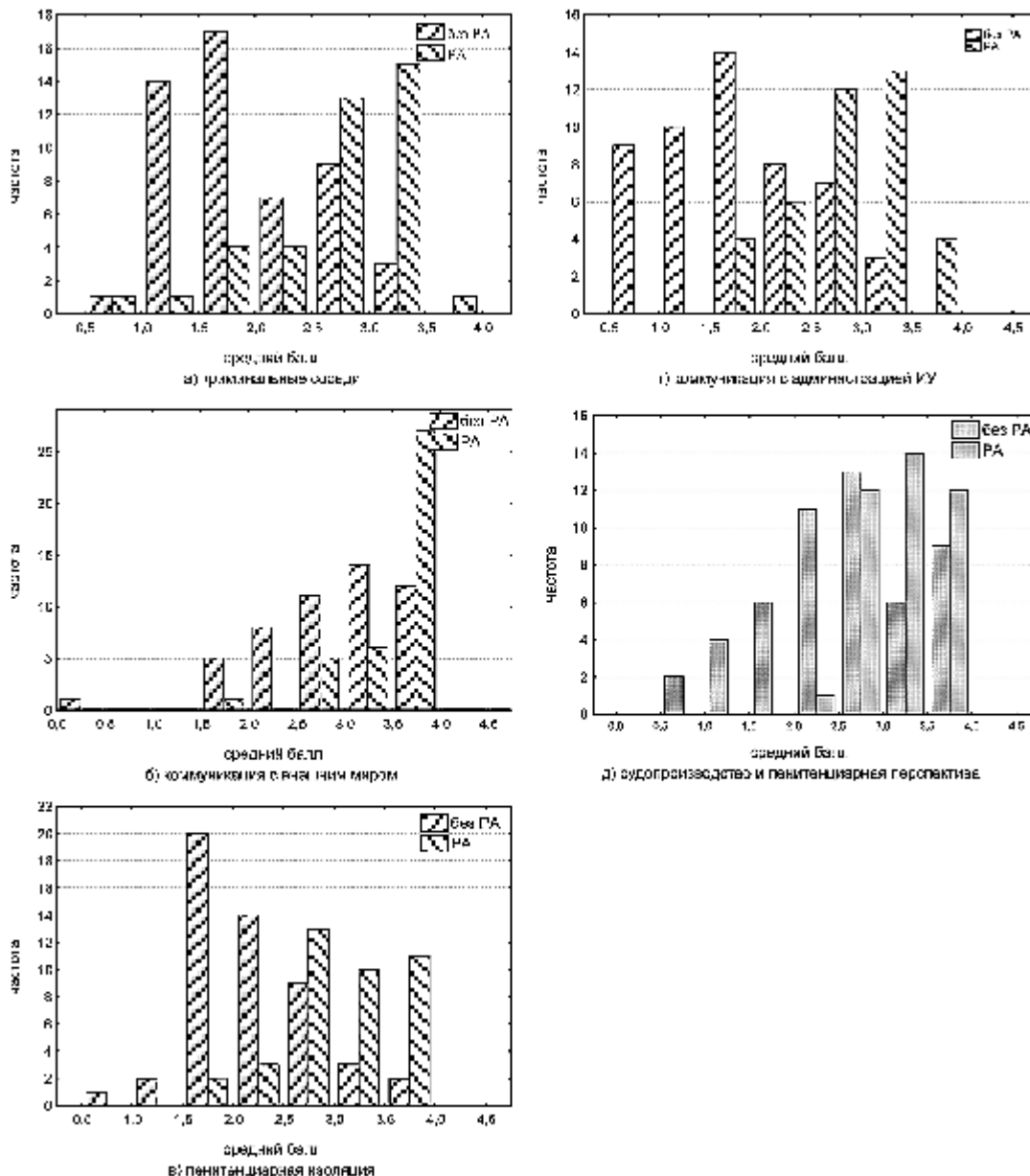


Рис. 1. Частотные распределения средних баллов оценки восприятия психотравмирующих факторов выделенных блоков в группах осуждённых с РА и без РА

Для оценки достоверности этих различий в каждой группе обследуемых были применены непараметрические критерии-Колмогорова-Смирнова и Манна-Уитни, т.к. распределения параметров отличалось от нормального. Анализ данных таблицы 5 при сравнении ($p < 0,001$) групп осуждённых с РА и без РА по всем блокам факторов, отражающим один отличительный совокупный признак пенитенциарного быта, указывает на наличие достоверных отличий групп по среднему баллу оценки восприятия осуждёнными факторов этого блока. Среди всех блоков по величине среднего балла явно выделяется блок II «коммуникация с внешним миром».

Сравнение восприятия различных блоков психотравмирующих факторов отдельными однородными группами спецконтингента по признаку наличия или отсутствия РА указывает на наличие достоверных различий в 2-х категориях осуждённых-по блокам II «Коммуникация с внешним миром» (у женщин и подростков) и IV «Коммуникация с администрацией ИУ» (у мужчин и подростков) в отличие от других выделенных в исследовании блоков, имеющих достоверные отличия только в одной из категорий СК.

Выводы

1. Возникновение расстройств адаптации у осуждённых в условиях пенитенциарного быта связано с характером восприятия ими различных психотравмирующих факторов мест лишения свободы.
2. Одним из инструментов диагностической психологической оценки восприятия спецконтингентом психотравмирующих факторов пенитенциарной изоляции может быть «Шкала оценки эмоциональной значимости различных психотравмирующих факторов пенитенциарного быта для осуждённых, отбывающих наказание в ИУ».
3. Наибольшие различия по степени эмоциональной значимости факторов пенитенциарного стресса при сравнении однородных групп осуждённых с расстройствами адаптации и без таковых зарегистрированы в группах женщин и подростков, что указывает на более острое восприятие этими группами, в отличие от мужчин, психотравмирующего действия тюремного быта, что приводит впоследствии к развитию расстройства адаптации.
4. Статистическая оценка значимости для осуждённых различных блоков пенитенциарных психотравмирующих факторов, выделенных условно с учётом общего для них смыслового признака, позволяет выделить блок «Коммуникация с внешним миром» как обладающий максимальным психотравмирующим влиянием на осуждённых.

Литература

1. Медик, В.А. Статистика в медицине и биологии: руководство в 2 т. / В.А. Медик, М.С. Токмачев, Б.Б. Фишман; под ред. Ю.М. Комарова. – М.: Медицина, 2000. – Т. 1. Теоретическая статистика. – 455 с.
2. Сандомирский, М.Е. Психическая адаптация в условиях пенитенциарного стресса и личностно-типологические особенности осужденных / М.Е. Сандомирский. – Уфа, 2001. – 88 с.
3. Сергиенко, В.И. Математическая статистика в клинических исследованиях / В.И. Сергиенко, И.Б. Бондарева. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2001. – 256 с.
4. Fundamentals of Biostatistics / V. Rosner [et. al.]. – 5th ed. – Duxbury, 2000. – 792 p.