

1. Управление качеством образования

Лукьяница В.В., Островская Т.И., Медведева И.Ф., Мансуров В.А.
**ВЫЗОВЫ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПУТИ ИХ
ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ:
ВЗГЛЯД ПРЕПОДАВАТЕЛЯ – ПРЕДМЕТНИКА**

*Белорусский государственный медицинский университет
Минск, Беларусь*

Аннотация. В работе рассмотрены вызовы, которые сопутствуют процессу образования иностранных учащихся с точки зрения преподавателя-предметника. Их знание и понимание позволит эффективно управлять качеством образования.

Ключевые слова: образование, управление образованием, вызовы, иностранные учащиеся.

Lukjanitsa V.V., Ostrovskaya T.I., Medvedeva I.F., Mansurov V.A.
**CHALLENGES AND ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL
WAYS TO OVERCOME THEM WHEN TEACHING FOREIGN STUDENTS:
THE VIEW OF A SUBJECT TEACHER**

*Belarusian State Medical University
Minsk, Belarus*

Abstract. The paper considers the challenges that accompany the education process of foreign students from the point of view of a subject teacher. Their knowledge and understanding will make it possible to effectively manage the quality of education.

Keywords: education, education management, challenges, foreign students.

В условиях быстро меняющихся мировых тенденций в образовании на ведущую роль выдвигаются способность и умение управлять качеством образования, обеспечивая его гибкость, разнонаправленность и возможность быстрого перестроения в соответствии с новыми требованиями и профессиями. В ведущих университетах управление качеством образования простирается от подготовительного отделения до выпускающих кафедр, в том числе имеет место и при организации и проведении студентами научных работ [1].

В БГМУ целевыми показателями в области качества являются выполнение плана работы кафедр; оценка слушателями факультета профориентации и довузовской подготовки (ФПДП) качества преподавания; количество разработанных учебных программ; успеваемость студентов; качество организации учебного процесса по мнению учащихся; количество актов внедрения результатов НИР в учебный процесс и практическое здравоохранение; количество выступлений сотрудников кафедр на республиканских и международных конференциях и съездах; количество монографий и научных

статей, изданных работниками кафедр; количество студентов, выполняющих НИР и получивших дипломы на республиканском конкурсе; количество воспитательных мероприятий со студентами; количество международных проектов. Кроме того, кадровое обеспечение и повышение квалификации персонала, учебно-методическое обеспечение (количество подготовленных учебников и учебных пособий, количество подготовленных электронных УМК, пособий и контролирующих программ). При этом оцениваются и учитываются риски и возможности кафедр по их устранению, что позволяет предвидеть и своевременно расширять узкие места в учебном процессе. Все это позволяет управлять качеством образования.

Однако управление качеством образования не может быть эффективным без знания, понимания и учета возникающих вызовов, которые сопутствуют учебному процессу и отражают специфику обучаемых субъектов.

По моему мнению, основным звеном качественного образования являются преподавательское мастерство и его постоянное совершенствование, в том числе умение разработать новый курс с нуля или перепроектировать уже действующий учебный курс. Ведь каждый опытный и творческий преподаватель всегда стремится что-то улучшить и «подкрутить» в своем курсе. Кроме того, важно использовать в учебном курсе результаты, полученные преподавателем в процессе его научно – исследовательской работы.

По этой тематике часто проводятся преподавательские круглые столы и школы с участием опытных профессионалов из разных предметных областей. На них среди прочих вопросов обсуждаются и различные вызовы в преподавании [2]. Действительно, независимо от вида и специализации кафедр перед их преподавателями встают вопросы: чему учить, как учить, для чего учить, кого они учат? Тем более, что нынешние студенты молча или в слух постоянно ставят вопрос: «а зачем мне все это нужно?». Этот прагматический вопрос зародился в Америке и сейчас, быстро распространяясь по всему миру, докатился и сюда. А в Америке давно спрашивали и сейчас продолжают спрашивать: зачем? И как при помощи этого я заработаю деньги? Хотя знание само по себе самоценно, и такие вопросы странно слышать.

Любое преподавание – это комбинация нескольких способов действия [2], среди которых особое место занимает целерациональное действие, которое используется как инструмент, чтобы произошел переход учащихся из точки А в точку Б по линии знаний.

При обучении иностранных учащихся преподаватель - предметник сталкивается с рядом вызовов, которые имеют объективный и субъективный характеры:

1. Низкая начальная подготовка по предмету, что создает дополнительные трудности при обучении учащихся.

2. В начале преподавания специализированных предметов в русскоязычных группах иностранные учащиеся в недостаточной степени владеют русским языком и имеют весьма ограниченный словарный запас, особенно в терминологической области. Дополнительное использование преподавателем английского языка зачастую мало помогает.

Поэтому, на наш взгляд, следует шире и глубже практиковать колоборацию и координацию между преподавателями-предметниками и преподавателями русского языка [3]. Это позволит начинать новую тему с уверенностью, что учащиеся уже ознакомлены на уроках русского языка с новыми терминами и их значениями.

3. Возможно проявление иностранными учащимися крайних особенностей их менталитета, а именно: а) учащиеся мужского пола из исламских стран не всегда легко принимают в качестве преподавателя-предметника женщину. По их мнению, «Женщина не может его ничему научить, а он не может учиться у женщины»,

б) учащиеся из разных постоянно конфликтующих стран зачастую не могут ужиться в одной учебной группе: начинаются конфликты и последующие за этим нежелательные переходы в другие группы в течение учебного года.

В этом случае и им подобных резко возрастает роль деканата, представители которого у иностранных студентов пользуются большим уважением.

4. Редко, но все же встречаются случаи, когда иностранные учащиеся чувствуют и пытаются вести себя «хозяевами» в нашем университете лишь на том основании, что они заплатили деньги за учебу. При этом они видят себя «посетителями ресторана», а на преподавателей смотрят как на «услужливых официантов».

В связи с этим крайне желательно, чтобы деканат и преподаватели русского языка помогли им твердо усвоить правила поведения в университете.

5. Большие объемы потоков иностранных студентов, которые сопряжены со снижением дисциплины на лекциях.

Помимо уменьшения объемов мы видим два пути разрешения этой ситуации. 1) Реформировать русскоговорящий иностранный поток путем размещения отдельных иностранных групп (по 2–3) в потоки белорусских студентов при обязательном сохранении деканата иностранных учащихся. 2) Записать «озвученные» лекции в виде презентаций и демонстрировать их на лекциях через проектор, следя за дисциплиной студентов и оперативно отвечая на их вопросы. Как показала практика, иностранные студенты положительно оценивают такой подход.

6. Засилье гаджетов, в которых иностранные учащиеся непрерывно сидят, не слушая преподавателей, и используют их в качестве универсальных шпаргалок на зачетах и экзаменах.

Во избежание такой ситуации следует заключить устный договор с учащимися об учебных аудиториях, свободных от гаджетов, или ограничить «сверху» их использование во время занятий, как это делается в некоторых гимназиях и вузах России и Беларуси.

В то же время наличие у иностранных учащихся современных гаджетов, имеющих переводчики с различных языков, предоставляет одну положительную возможность: она позволит практиковать перспективное «перевернутое» обучение, том числе и на ФПДП.

Знание этих вызовов поможет не только грамотно управлять качеством образовательного процесса, но и оказаться полезным для молодых начинающих преподавателей.

В заключение отметим, что помимо причисленных возможно появление и новых вызовов в образовательном процессе.

Литература

1. Лукьяница В.В. Управление студенческими научными работами как один из путей повышения научного уровня, эффективности и обновления содержания биофизического образования в БГМУ // Сборник статей Международная научно-техническая конференция, XII съезд фотобиологов и биофизиков «Молекулярные, мембранные и клеточные основы функционирования биосистем», ч. 2, Минск, 28–30 июня 2016 г. – С. 377–380.

2. Радаев В.В., Медведев С.А., Талалакина Е.В., Дементьев А.В. Пять моих главных вызовов в преподавании: Круглый стол, Москва, НИУ ВШЭ // Вопросы образования. – 2018. – №1. – С. 200–232.

3. Пивченко П.Г., Лукьяница В.В., Островская Г.И., Меренкова Л.А. Особенности университетского образования иностранных студентов в БГМУ // Тез. доклад II международного Конгресса «Университетское образование: опыт тысячелетия, проблемы, перспективы развития». – Минск, 2008, т. 2. – С. 77–79.