

*А.С. Лесковец*

## ВОСПРИЯТИЕ ВАКЦИНАЦИИ ПРОТИВ ГРИППА МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ И ПАЦИЕНТАМИ

*Научный руководитель: ст. преп. И.Г. Ушакевич*

*Кафедра общественного здоровья и здравоохранения*

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

*A.S. Leskovets*

## PERCEPTION OF THE VACCINATION AGAINST INFLUENZA BY MEDICAL WORKERS AND PATIENTS

*Tutor: senior lecturer I.G. Ushakevich*

*Department of Public health and Health care*

*Belarusian State Medical University, Minsk*

**Резюме.** В статье приведены результаты исследования восприятия медицинских работников и пациентов вакцинации против гриппа в городской поликлинике.

**Ключевые слова:** восприятие, вакцинация, источники информации.

**Resume.** The article presents the results of the study of the perception by the medical workers and patients vaccination against influenza in city polyclinic.

**Keywords:** perception, vaccination, informational source.

**Актуальность.** Заболеваемость гриппом наносит значительный социально-экономический ущерб. Эпидемические подъемы различной интенсивности наблюдаются в Республике Беларусь ежегодно. Во время эпидемий средняя смертность в мире, обусловленная гриппом или его осложнениями, может достигать 870 случаев на 100 тыс. населения [3]. Специфическая вакцинопрофилактика гриппа в последние годы охватывает значимую прослойку населения, при этом предпочтение отдается сплит-вакцинам и субъединичным вакцинам. Применение вакцин у пациентов с сопутствующими заболеваниями снижает риск тяжелого течения болезни [2].

**Цель:** исследование восприятия вакцинации против гриппа медицинскими работниками и пациентами.

**Задачи:**

1. Изучить периодичность вакцинации, предпочтение вакцин респондентами.
2. Изучить частоту использования различных источников информации о вакцинации и видах вакцины.
3. Определить частоту заболеваемости гриппом у привитых.
4. Выявить связь между периодичностью вакцинации и наличием специальных знаний, выбором вакцины и наличием специальных знаний, между наличием специальных знаний и нежелательными реакциями на вакцинацию, уровнем здоровья и нежелательными реакциями на вакцинацию.

**Материалы и методы.** Использованы социологический и статистический методы. Место исследования – городская поликлиника г. Минска. Использована анкета в формате Google-формы. Доступ к анкете через QR-код. Объем исследования – 59 человек. Анкета разработана автором и включает в себя следующие блоки: паспортные данные, тип вакцины и причина выбора вакцины, информация о

потребности в вакцинации, состояние здоровья респондентов, нежелательные реакции, заболеваемость, тяжесть клинической картины при заболевании. Статистическая обработка полученных данных произведена в программе Excel. Достоверными считались результаты с  $p < 0,05$ , доверительный интервал для интенсивных показателей рассчитан с точностью 95,5%.

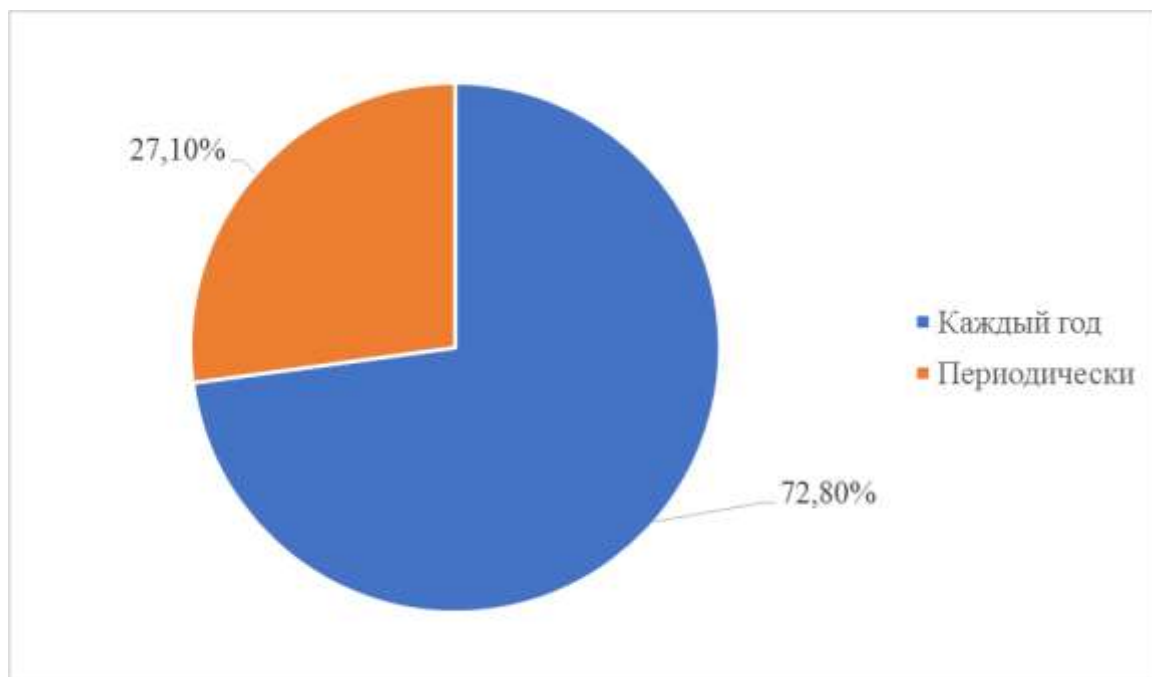
**Результаты и их обсуждение.** При изучении распределения респондентов по полу установлено, что доля женщин составила 81,3%, доля мужчин – 18,6%.

Самая большая возрастная группа анкетировемых представлена лицами от 31 до 40 лет – 38,9%. На втором ранговом месте находятся лица старше 51 года – 23,7%, на третьем – от 41 года до 50 – 22%, на четвертом – 18 до 30 лет – 15,2%.

В числе опрошенных 29 человек – медицинские работники, 30 человек – пациенты.

Здоровыми себя считают 30 респондентов (50,8%), имеющими факторы риска неблагополучия здоровья – 29 (49,1%).

Каждый год прививаются 43 человека (72,8%), периодически – 16 человек (27,1%) (рисунок 1).



**Рис. 1** – Распределение респондентов по частоте вакцинации

По выбору вакцины опрашиваемые разделились: 62,7% предпочитают «Ваксигрипп Тетра» (37 человек), 37,2% – «Гриппол плюс» (22 человека). «Ваксигрипп Тетра» выбрали 58,6% медицинских работников, «Гриппол плюс» – 41,3%. Среди пациентов 66,6% и 33,3% соответственно. Основной причиной выбора «Ваксигрипп Тетра» является доверие производителю – 70,2%.

Для 61% респондентов источником информации являются рекомендации работников здравоохранения, 15,25% в качестве источника используют сайт ВОЗ, 8,5% – СМИ и 15,25% используют специализированную медицинскую литературу.

Реакция на вакцинацию не наблюдалась у 52,5%, отмечена у 47,4% опрошенных. По частоте различных реакций респонденты распределились

следующим образом: боли в мышцах – 11 (39,2%), боль в месте инъекции – 9 (32,1%), повышение температуры – 5 (17,8%), аллергические реакции – 2 (7,1%), кашель – 1 (3,6%). На вакцину «Гриппол плюс» нежелательная реакция зафиксирована у каждого второго (11 человек). Частоты встречаемости различных реакций на вакцину «Гриппол плюс» по релевантности распределились следующим образом: боли в мышцах – 6 (54,5%), боль в месте инъекции – 3 (27,2%), повышение температуры – 2 (18,2%). На вакцину «Ваксигрипп Тетра» зафиксировано 17 нежелательных реакций (45,9%), из них, наиболее частой является боль в месте инъекции (7 человек, 41,1%), боли в мышцах – 5 (29,4%), повышение температуры тела – 3 (17,6%), аллергические реакции – 2 (11,7%).

У анкетированных, не имеющих факторов риска и хронических заболеваний частота нежелательных реакций составила 46,6%, в группе лиц, имеющих факторы риска и хронические заболевания – 100,0%.

Частота заболеваемости гриппом у привитых респондентов составила 35,6% (21 человек). В группе вакцинированных «Гриппол плюс» 50,0% (11 человек), «Ваксигрипп Тетра» – 29,7%. Перенесли заболевание в тяжелой форме 2 человека (9,5%), в среднетяжелой форме – 1 человек (4,7%), у 18 человек наблюдалась легкая форма (85,7%). Частота заболеваемости в группе медицинских работников составила 27,5%, в группе пациентов – 43,3%.

Для установления зависимости между наличием специальных знаний и частотой вакцинации использован критерий  $\chi^2$  (таблица 1):

**Табл. 1.** Распределение респондентов в зависимости от периодичности вакцинации и наличия специальных знаний

Периодичность вакцинации	Медицинские работники, абс.(%)	Пациенты, абс.(%)	Всего, абс.(%)
Каждый год	25 (86,2)	18 (60,0)	43 (72,8)
Периодически	4 (13,8)	12 (40,0)	16 (27,1)
Итого:	29 (100,0)	30 (100,0)	59 (100,0)

Из числа медицинских работников каждый год прививается 86,2%, против 60,0% ежегодно прививающихся пациентов. Имеются статистически значимые различия в уровне приверженности вакцинации ( $\chi^2=5,1$ ;  $p<0,05$ ).

По критерию  $\chi^2$  статистически достоверной связи в предпочтении вакцины, связанной со специальными знаниями не выявлено ( $p<0,05$ ).

Для установления зависимости между наличием специальных знаний и встречаемостью жалоб на нежелательные реакции так же использован критерий  $\chi^2$  (таблица 2):

**Табл. 2.** Распределение респондентов в зависимости от реакций на вакцинацию и наличия специальных знаний

Частота нежелательных реакций	Медицинские работники, абс.(%)	Пациенты, абс.(%)	Всего, абс.(%)
Есть	8 (27,5)	20 (66,6)	28 (47,5)
Нет	21 (72,4)	10 (33,3)	31 (52,5)
Итого:	29 (100,0)	30 (100,0)	59 (100,0)

Наличие медицинских знаний обуславливает более индифферентное восприятие реакций организма на вакцинацию. Имеется статистически значимая связь между наличием специальных знаний и встречаемостью жалоб на нежелательные реакции ( $\chi^2=9,0$ ;  $p<0,05$ ).

Для установления зависимости между состоянием здоровья респондентов и встречаемостью нежелательных реакций так же использован критерий  $\chi^2$  (таблица 3):

**Табл. 3.** Распределение респондентов в зависимости от состояния здоровья и частоты нежелательных реакций

Частота нежелательных реакций	Здоровые лица, абс.(%)	Лица, имеющие факторы риска и хр. заболевания, абс.(%)	Всего, абс.(%)
Есть	14 (46,6)	29 (100,0)	43 (72,8)
Нет	16 (53,3)	0 (0,0)	16 (27,1)
Итого:	30 (100,0)	29 (100,0)	59 (100,0)

Состояние здоровья определяет частоту нежелательных реакций.

Встречаемость нежелательных реакций после вакцинации у здоровых лиц статистически значимо ниже ( $\chi^2=21,2$ ;  $p<0,05$ ).

**Выводы:**

1. Ежегодно прививаются 72,8% респондентов.
2. 62,7% предпочитают коммерческую вакцину, объяснив это доверием к производителю.
3. Наиболее частым источником информации являются рекомендации работников здравоохранения, на втором-третьем местах находятся сайт ВОЗ и специализированная медицинская литература, на четвертом – СМИ.
4. Частота заболеваемости гриппом у привитых составила 25,6 (14,2 – 40,4) на 100 человек; частота встречаемости легкой формы у привитых – 85,7 (72,5 – 98,9) на 100 заболевших.
5. Уровень приверженности вакцинации медицинских работников выше, чем у пациентов ( $p<0,05$ )
6. Не установлено достоверных различий между наличием медицинских знаний и выбором вакцины ( $p<0,05$ ).
7. Наличие медицинских знаний обуславливает более индифферентное восприятие реакций организма на вакцинацию ( $p<0,05$ ).
8. Доля лиц имеющих нежелательные реакции после вакцинации у здоровых респондентов статистически значимо ниже ( $p<0,05$ ).

**Литература**

1. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник / Н.Н. Пилипцевич, Т.П. Павлович, А.Н. Пилипцевич; под ред. Н.Н. Пилипцевича. – 2-е изд., перераб. – Минск: Новое знание, 2022. - 704 с.
2. Основы иммунопрофилактики : учеб.-метод. пособие / А.М. Дронина и др.- Минск: БГМУ, 2019. - 138 с.
3. Маркова Т.П. Вакцинопрофилактика и противовирусная терапия гриппа / Т.П. Маркова, Г.Н. Чувилов // Рус. мед. журн. – 2007. – №2 – С.142-145.