



К НОВЫМ УСПЕХАМ

Многие на нашем факультете не перестают удивляться. Как, мол, могло случиться, что по результатам зимней сессии мы заняли второе место, а общее — только третье.

Ответ прост. При подведении итогов социалистического соревнования учитывалась не одна успеваемость, но и участие студентов в общественной работе и спорте, в СНО и ССО... Думается, что деканат и комсомольскую организацию не может не беспокоить обстоятельство, что по данным совета СНО только каждый девятый студент педфака является кружковцем.

А так ли на самом деле? И да, и нет. «Нет» потому, что многие студенты занятия в кружках посещают, а старосты неудовлетворительно ведут учет. «Да» потому, что в кружках мало студентов младших курсов. Впереди весенняя сессия. Всем нам предстоит много поработать, чтобы к 60-летию Великого Октября добиться новых успехов.

Студент В. КЛИМОВИЧ,
председатель
УПК педфака.

ДЕНЬ ПАМЯТИ В. И. ЛЕНИНА

(К 107-й ГОДОВЩИНЕ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

В летописи человечества день рождения Владимира Ильича Ленина (1870—1924) — одна из самых ярких дат. Советский народ и трудящиеся всего мира отмечают этот день как большой и светлый праздник, знаменующий бессмертие великого вождя и учителя мирового пролетариата, бессмертие и торжество его идей и дела.

С именем Ленина вошла в наш век победоносная Октябрьская революция, открывшая новую эру всемирной истории, шестидесятилетие которой торжественно отмечают в этом году наша страна и все прогрессивное человечество. С именем Ленина вошло в наш век мировое сотрудничество стран социализма.

Под знаменем Ленина, марксизма-ленинизма растет и ширится международное коммунистическое и рабочее движение, освободительное

движение народов. В. И. Ленин, гениальный продолжатель революционного учения К. Маркса и Ф. Энгельса, развил и обогатил их теоретическое наследие применительно к новым историческим условиям. В его трудах нашли дальнейшее развитие и конкретизацию все составные части марксизма — философия, политическая экономия и научный коммунизм.

Выдающимся вкладом в сокровищницу марксизма явилось его учение о партии нового типа, о социалистической революции, диктатуре пролетариата в ее различных формах, социалистической демократии, союзе рабочего класса с крестьянством, путях построения социалистического общества, по национальному вопросу, об империализме, как пос-

ледней стадии капитализма. В. И. Ленин в жестокой идейной борьбе отстоял марксизм от попыток ревизионизма и превращения его в догму. Имя В. И. Ленина нераздельно слилось с революционно-преобразующей деятельностью созданной им партии коммунистов.

Животворными ленинскими идеями проникнуты социально-экономическая программа и Программа мира, разработанные XXIV и XXV съездами КПСС. Для нашей партии, для революционеров всего мира марксизм-ленинизм был и остается подлинной наукой побед, дающей наукой и искусством революционного творчества, открывающего новые горизонты перед человечеством.

СЛОВО ВОЖДЯ

В эту ночь для всех оно звучало
Правды торжество
И ушло с Финляндского
Вокзала
В человечьи души
на века.
А Ильич стоял — простой
и ясный,
Дул весенний ветер
молодой.
Ленин говорил, и слово
страстно
Звало, увлекало за собой.
И казалось, ночь давно
пропала,
Мрачная с земли исчезла
тень,
Ленинское слово означало
Бой за счастье, бой
за светлый день.
Н. ПИДОРИН.

ПЕРВЫЙ РАЗ

Стоим у кровати больного. Нам нужно собрать его анамнез. Самой смелой оказалась Ирина Якушева.

Бойко, уверенно, почти книжному задает она вопросы. «Слушайте, учите!» — говорит каждое ее движение, каждая нотка в голосе. Больной чувствует себя утомленно, но беседует с «доктором» охотно.

Получив нужные ответы, Ирина, удовлетворенная, уходит. «Эстафета» переходит к другой Ирине — Жуковской. Теребя конец халата, она продолжает говорить с Иваном Матвеевичем — так зовут больного — о его недуге, что он сам думает о причине болезни.

Ирина не прерывает больного (в какой-то степени это противоречит системе), на-

деясь как можно больше узнать о патологии, что, безусловно, важно для диагностики. Мы довольны, что Жуковской тоже удалось найти с больным «общий язык». Это видно по тому, как начинал светлеть взгляд Ивана Матвеевича (может солнышко «виновато» — взглянул в палату), появляется улыбка, заметное оживление...

Наш преподаватель Нина Никодимовна предлагает исследовать редкий симптом. Несколько рук со стетоскопами на теле. У «экспериментаторов» сосредоточены лица, чуть сдвинутые брови. Одни больные аппараты, безразлично холодные, когда ведутся исследования их организма, начинают хмуриться: «Опять эти

студенты!». Другие сами помогают будущим врачам найти то место, где по их мнению лучше всего прослушивается, прощупывается, выстукивается.

Найдя или не найдя локализацию патологии, узнав, что это значит или нет, ребята отходят с молчаливыми, на первый взгляд, бесстрастными лицами. Вот Гангжи Альнур и Магива Альфред, не вытерпев (желание поделиться «открытием» или просто сообщить что-то), приглушенно говорят друг с другом. Писарчик Тамара оглядывается на больного с задумчивым взглядом. Купчик Володя снова подходит к кровати, еще раз осматривает больного, желая отвергнуть возникшее сомнение. Гринь Алла укрывает больного...

Л. СОДЕЛЬ,
студент 2 курса
лечфака.

ГЛУБОКО ОВЛАДЕВАТЬ ТЕОРИЕЙ

За время учебы в институте студенты овладевают комплексом знаний и навыков, необходимых для профессиональной деятельности врача. Всестороннее развитие, как известно, предполагает в качестве важнейшего условия выработку научного марксистско-ленинского мировоззрения, составляющего идейное ядро духовной культуры личности.

От мировоззрения молодого специалиста, его жизненной позиции во многом зависит готовность и степень отдачи знаний и навыков, приобретенных в вузе, на благо своего народа.

Научное коммунистическое мировоззрение у студентов вырабатывается на основе изучения общественной науки, в частности марксистско-ленинской философии, являющейся теоретической основой научного коммунизма.

Марксистско-ленинскую философию студенты изучают на 2 и 3 курсах. Необходимо отметить, что большинство обучаемых

добросовестно и вдумчиво подходят к изучению основ марксистско-ленинской теории. Среди них можно отметить студентов второго курса А. Иванникова, А. Климова (6 гр. лечфака), В. Веремейчик (9 гр. лечфака), Н. Савостицкую (28 гр. педфака), С. Мучинскую (43 гр. стомфака), третьего курса Л. Шишакова (29 гр. педфака), П. Плеханову (41 гр. сангифака), Т. Долженкову (49 гр. сангифака).

У них имеются хорошие конспекты первоисточников. Есть немало и таких студентов, у которых «налицо» конспекты, но прочных знаний они пока не имеют. Это можно объяснить неумением работать над рекомендованной литературой. Необходимо избегать механического переписывания и заучивания отдельных положений, а учиться находить в текстах суть.

Хуже, когда отдельные студенты не желают трудиться. Это третьекурсники А. Мосейчук (2 гр. лечфака), В. Вербицкий (21 гр. лечфа-

ка), И. Матвеева (42 гр. сангифака), Л. Кешкова (56 гр. стомфака) и другие. Они не ведут конспектов, редко заглядывают в учебники. В их активе нет ни одного выступления на семинарских занятиях. Особенно неприятно Л. Кешковой. Ведь она является комсоргом группы.

До начала экзаменационной сессии есть еще время, чтобы поправить положение, глубоко постичь теорию. Нужно только как следует взяться за работу, проявить желание и настойчивость. Что касается сотрудников кафедры философии, то они делают все, чтобы помочь студентам овладеть научным мировоззрением. Комсомольским бюро факультета и комитету комсомола института также необходимо уделить больше внимания этому важному вопросу.

И. КЛИМЕНКОВ,
преподаватель кафедры
марксистско-ленинской
философии и научного
коммунизма.
фд.

В ЧЕСТЬ «КРАСНОЙ СУББОТЫ»

Всесоюзный праздник труда — ленинский субботник — студенты санитарно-гигиенического факультета провели немного раньше. Около шестисот юношей и девушек трудились поочередно на возведении девятой клинической больницы. На всех участках было организовано соревнование, подводились итоги.

По заключению руководителей стройуправления на объектах наблюдался напряженный ритм, задания студенты выполняли с высоким качеством.

М. ЗУБРИЦКИЙ,
декан сангифака.



Педфаковцы на субботнике.
Фото В. БОЙКО.



Задолго до начала «красной субботы» в административно-хозяйственном управлении был создан штаб субботника, во всех профгруппах прошли собрания. Не случайно поэтому рабочие и служащие организованно пришли на праздник труда. Все работали по коммуни-

стически: и те, кто оставался согласно плану на служебных местах, и те, кто был занят на уборке двора и т. п.

Чем закончился праздник? Досрочным выполнением заданий!

В. ВАРФАЛОМЕЕВА.
Фото З. БРУКА.

НОВАЯ ФОРМА ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

(ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ УИРС НА КАФЕДРЕ ДЕТСКОЙ ХИРУРГИИ)

Одной из форм повышения качества подготовки специалистов является введение в педагогический процесс элементов воспитания творческих способностей студентов.

Современный врач должен постоянно читать специальную литературу, уметь обобщать прочитанное, выбирать главное, и сопоставлять его со своим опытом. Без этого не может быть профессионального творческого роста специалиста.

Элементы творческих навыков врач приобретает в вузе, работая над специальной литературой, в лабораториях, клиниках. Более глубокое приобщение к творчеству происходит в научных кружках, где студенты впервые познают технику научных исследований, приобретают вкус к исследовательской работе. Это является высшей формой творческого воспитания студентов.

Но на научных кружках активно работают лишь 25% студентов, а навыки элементов творчества надо дать всем. Исходя из этого, современная педагогика высшей школы выдвинула новую форму воспитания творческих навыков — учебно-исследовательскую работу студентов (УИРС), которая преследует и другую цель: более углубленное изучение отдельных наиболее трудных или практически значимых тем. По некоторым предметам УИРС введен в программы.

Так, в программе по детской хирургии (1974 г.) рекомендуется проводить УИРС на 5 курсе педиатрического факультета. Завершается учебно-исследовательская работа студенческой конференцией, в которой участвуют все группы, находящиеся одновременно на цикле.

На кафедре детской хирургии УИРС проводится с 1975 года на 10 семестре педиатрического факультета. Его содержание заключается в том, что студенты, занимаясь на цикле, работая над литературой по рекомендованной теме, пишут реферат, который оформляют в виде научной работы. В реферате обобщаются только литературный материал. На методическом

совещании кафедры рекомендованы для УИРСа три темы: острый аппендицит у детей, врожденный пилоростеноз, гемогенный остеомиелит у детей. На все темы составлены методические разработки, отработаны планы написания реферата, даны рекомендательные списки литературы. Каждый студент работает над одним из разделов этой темы.

На предпоследнем занятии проводится конференция, где студенты выступают с докладами по теме своего реферата. Докладчики нередко иллюстрируют свои выступления таблицами, схемами, рисунками собственного изготовления. В обсуждении принимают участие все присутствующие студенты, а также заранее выделенные оппоненты из числа субординаторов детских хирургов.

Работа над рефератами и проведение конференций позволяют более глубоко проработать тему, заострить внимание на вопросах диагностики хирургических заболеваний у детей. Кроме того, она дает навыки самостоятельной работы над дополнительной литературой и навыки выступления с научным докладом.

Студенты всегда активно проводят свои конференции, а на экзаменах показывают глубокие знания проработанной темы. Трехлетний опыт проведения УИРС показывает нам, что этот метод обучения дает определенные результаты и должен органически войти в педагогический процесс.

Вместе с тем, видимо, наиболее подготовленным студентам надо усложнять темы, привлекая цифровой материал клиники или отдельные истории болезни. Но цифровой материал следует давать в обработанном виде. Поскольку работа над рефератом и докладом отнимает дополнительное время у студентов, мы считаем, что УИРС следует проводить не по всем предметам, а лишь по одному предмету в семестр только на старших курсах (4—5).

С. СЕДРЕНКО,
доцент кафедры детской хирургии.

НАША ВАЛЯ

В нынешнем году староста нашей академгруппы Валя Парфененко заканчивает учебу в институте и, конечно же, покидает научный студенческий кружок при кафедре микробиологии, в котором занималась четыре года. В проведении научных исследований Валя всегда была для нас примером.

Основное направление ее исследований — изучение свойств «госпитальных» штаммов стафилококка; признаков патогенности, лекарственной устойчивости и антагонистической активности. Валя перевернула гору литературы по данному вопросу, освоила и модифицировала ряд специальных методов. Модифицированная Валя Парфененко методика Фредерика и применение для посевов культур специальных штаммов позволили изу-

чить антагонистическую активность 1465 штаммов стафилококка.

В результате ее работы получена коллекция стафилококковустойчивых культур, выявлено новое свойство «госпитальных» штаммов: более высокая антагонистическая активность по сравнению с внебольничными. Наряду с множественной устойчивостью это свойство «госпитальных» штаммов способствует их доминированию в больничной среде при формировании микробного биоценоза.

Валей показана возможность использования стафилококкогенотипирования при изучении эпидемиологии госпитальной стафилококковой инфекции. Она докладывала свои материалы на трех студенческих конференциях

МГМИ, Ярославского и Гродненского мединститута, а также на конференции лауреатов в г. Минске.

На республиканский смотр студенткой В. Парфененко было представлено 5 работ, все они отнесены к 1 категории, 2 из них получили премии и 2 поощрения. Работа, представленная на Всесоюзный смотр, также получила поощрение.

Наша Валя трудолюбива, инициативна, исполнительна. С большим интересом и ответственностью она всегда относилась к своим обязанностям старосты. Наши кружковцы желают ей успехов в дальнейшей научной работе, здоровья, счастья и выражают надежду не раз с ней встретиться, если даже не лично, то прочесть ее фамилию в списках новых научных работ.

А. ОВЧАРЕНКО,
кружковец НСК при кафедре микробиологии, слушатель ФОПа.

В ГНК института

Сектором бытового обслуживания и медицинского обслуживания студентов ГНК института (руководитель В. Баран) проведена проверка работы профилактория мединститута.

Установлено, что из числа 140 студентов, состоящих на диспансерном учете, через профилакторий прошли только 18. Имеется случай отказа в выдаче путевки больной ревматизмом студентке второго курса педиатрического факультета Р. Леончук.

Оздоровительная комиссия профкома документации ведет небрежно: списки студентов, состоящих на диспансерном учете, не уточнены; нет учета заявлений на выдачу путевок; не учитываются повторные выдачи и продления путевок.

Допускаются частые случаи выдачи путевок по справкам-заключениям врача профилактория, а не врача здравпункта. Так, в течение 1976 г. студенту шестого курса педфака Л. Дубине путевка продлевалась 9 раз. По несколько раз находились в профилактории студенты В. Достанко, В. Кирковский, Н. Журков, В. Высоцкий, В. Мельник, Р. Хмель.

ГНК рекомендует профкому институту и профбюро курсов навести в этом ответственном деле порядок. Выдачу и продление путевок производить только по справкам-заключениям врача здравпункта, в первую очередь выдавать путевки действительно нуждающимся по состоянию здоровья.

В целях улучшения оздоровительной работы среди студентов ГНК института предлагает заслушать на заседании ректората председателя профкома, врача здравпункта и врача профилактория.

В. СТАВСКИЙ,
член ГНК института, ассистент.

ВЕЧЕРА ДРУЖБЫ

Несколько суббот подряд в актовом зале института проходили вечера иностранных студентов. Студенты из Палестины отмечали 12-ю годовщину партизанского движения, студенты из Ирака — 43-летие со дня образования компартии Ирака, а итогом всему был традиционный интернациональный вечер дружбы.

Студенты разных стран в течение года энергично готовились к нему. Ключом

взаимопонимания стали музыка, песни, стремительные танцы.

Звучит гимн. Затем учащиеся из Непала с задором исполнили национальные и советские песни. Сидящие в зале познакомились с национальной песней Гвинеи, которую прекрасно исполнил Ибрагим Кейта, а также песню «Вологда» в исполнении индийского студента Менона.

В заключение выступили

студенты из Латинской Америки. О своей прекрасной стране пели Роберто Родригес и Хуан Салас. Колоритный танец в исполнении Франсиско Леброна и Рут де Леон покорил зрителей.

Впереди городской смотр. Пожелаем иностранным учащимся — незаурядным самодельным исполнителям — доброго настроения и творческих удач.

З. ХЛОПОВА,
преподаватель кафедры русского языка.



Хорошо учатся, весело живут иностранные учащиеся нашего института! НА СНИМКЕ (слева направо): Ешиет Име Удо (Нигерия), Дей Рикта (Бангладеш), Мухамед Аль Адуан (Иордания), Юсеф Абдалла (Кувейт).

КАКОВ ОН МЕХАНИЗМ КАНЦЕРОГЕНЕЗА?

(К ИТОГАМ СОВЕЩАНИЯ БИОХИМИКОВ И МОРФОЛОГОВ)

«Трудно найти кошку в темной комнате, если неизвестно, есть ли кошка».

Эти слова Конфуция привел один из докладчиков на втором рабочем совещании по молекулярным механизмам канцерогенеза. Дело в том, что до сих пор биохимики не нашли ни одного белка, ни одной химической реакции, которая качественно отличала бы раковую клетку от эмбриональной или нормальной. Все, что мы находим в злокачественной опухоли, мы можем найти в нормальной ткани в тот или иной период ее развития. Да и есть ли эти отличия?

Однако, прежде чем привести возражение, мне хотелось бы кратко охарактеризовать работу совещания, которое проходило в академгородке Пушкина-Оке.

Привычной программой докладов не было. Выступал в порядке дискуссии тот, кто хотел, но говорить

разрешалось не более десяти минут.

За два дня участники получили огромный объем информации. Пожалуй, можно выделить два основных ее потока. Первый — прогрессия опухолей (фено- и генотипические основы прогрессии, поле отбора как движущего фактора прогрессии, изменение чувствительности опухолевых клеток к химиотерапевтическим и другим воздействиям); второй — системное действие опухоли на организм (злокачественная опухоль вызывает существенные изменения в организме хозяина, и часто гибель больного наступает не от метастазов, а именно в результате этого действия).

Итак, есть ли отличия между нормальной и раковой клеткой? Биохимики в ответ разводят руками. Но морфологи (в частности, профессор Ю. Васильев,

Москва) возмущаются: за что же в таком случае получают морфологи зарплату? Ведь их задача в том и состоит, чтобы дать ответ (и порой срочно!) доброкачественная это опухоль или злокачественная.

Аудитория пришла к единодушному мнению, что «свой хлеб» морфологи заслужили. Да и биохимикам известно многое о злокачественной клетке. Так, существенным для роста опухоли является ослабление контроля со стороны местных и центральных регулирующих факторов, а для опухоли злокачественной обязательны признаки: системное действие и инвазивный рост (профессор В. С. Шапот). Однако, повторяю, нет (пока?) ни одного признака, который был бы специфичен для злокачественной клетки и не обнаруживался в той или иной степени в нормальной.

Не останавливаясь на частных вопросах онкологии, понятных лишь специалистам, обращу внимание на некоторые методические «мелочи». Биохимики, к примеру, критикуют методы гистохимического анализа из-за невозможности точного количественного учета признаков, из-за того, что при приготовлении срезов вымываются многие факторы (коферменты и др.), участвующие в реакции. С другой стороны, морфологи критикуют биохимиков за то, что они не учитывают клеточный состав органов (профессор Гельштейн: «Вы берете печень и делаете из нее кашу или хуже того — мозг всмятку»). Но ведь понятно, что клетки органа резко отличаются друг от друга по своему обмену веществ. Вот почему столь важно сочетать биохимическое исследование с морфологическим.

Еще пример: возникла бурная дискуссия о том, нужно ли раковому больному вводить глюкозу. Профессор Уманский (г. Киев) доказывал, что внутрибрюшинное введение глюкозы сокращает продолжительность жизни крыс с опухолями. Ему тут же задали вопрос: каково при этом содержание глюкозы в крови у ваших крыс.

Известно, что если здоровой крысе ввести много глюкозы, то и она может уйти в лучший мир...

Невозможно описать всего, что было сказано на совещании. Много интересно и ценного, хотя и до сих пор больше неясных, чем разрешенных проблем. Но вот такую форму дискуссии очень желательно было бы применить и у нас при проведении любой конференции (студенческой или преподавательской).

Т. МОРОЗКИНА,
ассистент кафедры биохимии.

СПОРТ ● СПОРТ ● СПОРТ

ПЕРВЕНСТВО ПО БАСКЕТБОЛУ

В институте закончилось первенство по баскетболу среди мужских и женских команд факультетов в программе круглогодичной спартакиады. Соревнования показали определенный рост спортивного мастерства студентов. Об этом же говорит и смена лидеров в баскетболе как у мужчин так и у женщин.

У женщин после многолетнего перерыва снова на первое место вышла команда педфака, переигравшая в упорной борьбе команду лечфака-1 со счетом 24:18. У победительниц следует отметить студентку второго курса В. Брыкину, которая приносила в каждой игре большую половину очков. Последующие места у женщин заняли команды стомфака, лечфака-2, сангифака.

У мужчин первое место заняла команда сангифака, которую заметно усилил первокурсник В. Жуковский. В решающей встрече с командой лечфака-1 сангифовцы уверенно переиграли соперников по всем статьям с разницей в 22 очка. Дальше места заняли команды стомфака, лечфака-2, педфака.

В. ГОМЕЛЬСКИЙ,
ст. преподаватель кафедры физвоспитания.