

С праздником Великого Октября!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Советский медик

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

№ 30 (1397)

2 НОЯБРЯ 1990 года

Цена 2 коп.

Рабочие и крестьяне, трудящиеся Советского Союза! Добросовестный труд и организованность — залог успеха радикальной экономической реформы! Поддержим решающий шаг перестройки — программу по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике!

Деятели науки и культуры! Творческим трудом содействуйте прогрессу страны, утверждайте идеалы добра и гуманизма! (Из Призывов Политбюро ЦК КПСС).



Сегодня мы много спорим о том, был ли 73 года назад у нашей страны другой выбор, другой путь. Но для того, чтобы однозначно ответить на столь сложный вопрос, наверное, нам нужно было родиться не в перестроечные восьмидесятые, а где-то лет 90—100 назад. Родиться, а потом спустя некоторое время, в историческом семнадцатом выйти на баррикады революции и прочувствовать радость созидания нового и горечь невосполнимых утрат. А сегодня, говоря сухим языком наших документов, мы все—граждане страны, рожденной Великим Октябрем. От исторического прошлого не дано уйти ни нам, ни нашим детям. Это наша память, наша судьба. Светлая или печальная, счастливая или горестная, но тем не менее наша. И давайте помнить о ней всегда.

Поздравляя всех вас с историческим Днем Великого Октября, мы тем самым чествуем благороднейшую мечту человечества о прекрасном будущем, в котором господствуют Мир, Справедливость и Счастье. Пусть же она осуществится.

ОКТАБРЬ... ЛЕНИН... РЕВОЛЮЦИЯ. Помню, как в одном из «положных» фильмов Марлена Хуцнева «Мне двадцать лет» один из героев (теперь мы называем их «шестидесятниками») пламенно и вдохновенно говорит о революционном прошлом Родины. Да, у этих ребят еще были какие-то идеалы, надежды. А вот мы, поколение 80-ых—90-ых годов? Не слишком ли рьяно мы бросились все крушить и ломать на своем пути, забывая о том, что каким бы ни было историческое прошлое — оно все равно кровное, неотделимое от наших генов памяти.

И не с мести, а с покаяния, очистив душу от плевел жестокости и лжи, нужно начинать строить новый дом и приниматься писать историю бурного, революционного перестроечного времени.

Сегодня мы решили не печатать традиционный, «парадный» материал, посвященный Октябрю, а опубликовать выдержки из речей, выступлений и воспоминаний как очевидцев революционных событий, так и наших современников. Перечитайте их строки без язвительных ухмылок и циничных восклицаний: мол, куда хватил. Подумайте о тех безвестных борцах Октября, павших за свободу и братство, о тех миллионах рабочих и крестьян, сбросивших солдатские шинели во время первой мировой и вернувшихся к мирному труду. Подумайте и о тех русских интеллигентах, навсегда покидавших родную сторону и увозивших с собой славу и ум Отчизны. Подумайте и о том, почему прекрасная идея созидания новой жизни была полностью фальсифицирована, искажена до неузнаваемости, а затем превратилась в миф.

Сегодня время дает нам последний шанс устроить свою жизнь лучше, красивее, честней. Не упустите бы!

«Октябрь. Принимать или не принимать? Такого вопроса для меня (и для других москвичей-футуристов) не было. Моя революция. Пошел в Смольный. Работал. Все, что приходилось. Начинают заседать».

Владимир Маяковский. СС в 12-ти томах, т. 1, с. 57.

«В годы революции был всецело на стороне Октября, но принимал все по-своему, с крестьянским уклоном».

Сергей Есенин. Сочинения, Москва, Хл. 1988, с. 12.

«Все дифирамбы в честь свободы и демократии, все митинговые речи и газетные статьи того времени — были нестерпимой ложью. Правда — страшная, но зато подлинная, обнаружилась только во время октябрьского переворота. Русская Революция выявила свой настоящий лик, тайно назревавший с первого дня ее, но для всех неожиданный».

Максимилиан Волошин, поэт, переводчик, мемуарист. Лекция «Россия распятая», 17 мая 1920 г. «Совершенно секретно» № 2, 1990, с. 15.

что пособию по безработице американские рабочие обязаны русскому Октябрю 1917 года. Единственная страна, которая плохо воспользовалась результатами нашей революции, — наша страна. Мы должны все выправить, уточнить, обновить, проверить — и остаться верными романтическому потенциалу революции».

Виталий Коротич, народный депутат СССР, гл. редактор журнала «Огонек», «Советский экран», № 12, 1990, с. 6.

«Орудийный снаряд «Авроры», породив надежду на социализм как на строй равных, расплю-

скал, с помощью идей, с помощью сплочения вокруг партии. Подумать только — мы были маленькая партия, в которой, когда она вышла из подполья, было только 40 тысяч членов... А во время Великой Октябрьской революции во всей нашей большой стране нас было 300—400 тысяч. В то время как меньшевики были миллионы, эсеров были миллионы. Но мы их всех победили. Почему и как? Во время революции существовала не только сила организации, но и сила идеи. Мы нашли правильную дорогу к сердцам, душам и жела-

М. Гефтер. «Иного не дано», «М», 1988, с. 310.

«Сегодня характерно то, что буржуазные идеологи обратились к сфере искусства. Это обращение преследует совершенно очевидную цель — опорочить основы нашей идеологии. Некоторые западные деятели от искусства, причем среди них есть одаренные люди, пытаются создать своеобразную псевдоисторию нашей революции, своего рода «антилениниану», где под видом верности фактам и документальности проводятся антикоммунистические идеи».

Октябрь в их судьбе

«...Глубокий скептицизм в отношении революционного процесса, происходящего в моей отсталой стране, и противопоставление ему излюбленной и Великой Эволюции».

Михаил Булгаков, 18 марта 1930 г. «Октябрь», № 6, 1987, с. 176—180.

«Русская революция — произведение политического таланта Ленина. Он направил не до конца осознанные чаяния русского народа в русло, определенное ничтожно малой партией большевиков. Он сделал русский народ сторонником коммунистической партии, он сохранил социализм во время гражданской войны, он преобразовал диалектику в тактику, смотрящую в лицо исторической действительности...»

Ласло Немет, один из крупнейших представителей венгерской литературы XX века. «Иностранная литература», № 4, 1989, с. 240.

«Возникает моральный долг показать на деле, что означают принципы подлинной морали, те великие идеи, которые созрели в течение столетий и с которыми победила Октябрьская революция. Идеи эти правильны!».

Джеймс Олдридж. г. «Правда», 9 января 1966 г.

«Из-за нашего семнадцатого года рухнула Британская империя, на Западе и на Востоке установились новые отношения между рабочими и работодателями. Теодор Драйзер говорил,

щился о первую сталинскую конституцию: она довела слабость одного и силу другого звена до диспропорции, какой наша национальная история еще не знала».

Александр Сабов. «Литературная газета», 26 сентября 1990 г.

«Может, стоит на телевидении открыть программу «Основы ленинизма»? Скажем, вычленим главные мысли из работ Ильича, особенно последних, когда страна перешла на рельсы мирового строительства. Не пора ли читать Ленина с голубого экрана, как это делал когда-то Яхонтов со сцены?»

Мы до сих пор не знаем, где и как приложить свои силы, знания, «вытекаем» из запертов и окриков: «сиди и не высовывайся!», «тебе что, больше всех надо?» и ликующего «а ты, собственно, кто такой?!».

А я Личность. Гражданин Советского Союза! Так и требую ко мне относиться».

Юлиан Семенов «Советская культура», 19 ноября 1988 г.

«Народ всегда настроен против прошлого. Уничтожается все прошлое, абсолютно все. Вплоть до того, что критикуется Октябрьская революция. Конечно, у народа есть большие основания для протестов. Но народ нужно вести за собой. Не так, как раньше говорили, — с помощью железной руки, металлического прута, а с помощью

ним людей. Мы нашли выход из войны, которая душила народы... Вот что мы дали народу».

Лазарь Каганович, бывший нарком, бывший член Политбюро. «Советская культура», 6 октября 1990 г.

«...Надо оказаться предусмотрительней наших незадачливых дедов-отцов Семнадцатого года, не повторить хаос исторического Февраля, не оказаться снова игрушкой заманных лозунгов и захлебчивых ораторов, не отдаваться еще раз добровольно на посрамление. Решительная смена властей требует ответственности и обдумывания. Не всякая новозатейщина обязательно ведет прямо к добру. Наши несравненные в 1916 г. критики государственной системы — через несколько месяцев, в 1917, получив власть, оказались совсем неготовы к ней и все загубили».

А. И. Солженицын «Как нам обустроить Россию», июль 1990 г. «Комсомольская правда», 18 сентября 1990 г.

«Вопрос из краеугольных — был ли выбор в 1917 году? В качестве человека, много думавшего об этом, позволю себе высказаться решительно: выбора не было. Свершившееся тогда — единственное, что противостояло неизмеримо большей кровавой перетасовке, развалу без смысла. Выбор позже. Не исторического пути, а уже внутри «пути». Больше, чем варианты, иное, чем ступеньки, сами ведущие — вверх от первой. Развилка. Развилки...»

Михаил Шатров, драматург. «Аргументы и факты», № 4, 21—27 января 1986 г.

«Ленин был политик до мозга костей, обдумывал, как и всякий политик, условия успеха. И как раз поэтому вечно забегал вперед по сравнению с товарищами по партии».

Л. Боткин. «Иного не дано», «М», 1988 г. с. 171.

«Пройденное — его героизм и драматизм — не может не волновать умы современников. История у нас одна, она необратима. И какие бы эмоции она не вызывала — это наша история, она дорога нам...»

Революция в России стала как бы вершиной освободительных устремлений, живым воплощением мечтаний лучших умов человечества — от великих гуманистов прошлого до пролетарских революционеров XIX и XX веков. Год 1917-ый впитал в себя энергию народной борьбы за самостоятельное развитие и независимость, прогрессивных национальных движений, антикрепостнических крестьянских восстаний и войн. Он воплотил в себе духовные искания просветителей XVIII столетия, героев и мучеников декабристского движения, пламенных трибунов революционной демократии, нравственное подвижничество великий деятелей нашей культуры».

М. Горбачев. «Октябрь и перестройка: революция продолжается». «Комсомольская правда», 3 ноября 1987 г.

ГИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ЕТЫ И ВЫБОРЫ

й, возглавляемых
нстве преподава-
астами, участие в
в факультетов и
лись немаловаж-
того, что общий
й работы в инсти-
достаточно высо-
свидетельствуют
пунктных и пере-
рственных экзам-
ность студентов,
реднем 95% при
4,05). Об этом же
у наших лучших
Всесоюзных сту-
ипиадах по спе-

риальной базы для ее издания,
увеличения фонда бумаги, вы-
деляемой институту.

Партийному комитету пред-
ставляется, что одной из важ-
нейших задач, стоящих перед
коммунистами в ближайшие годы,
является радикальное изменение
отношения студентов к учебе,
стимулирование их творческой
активности на всех этапах обу-
чения, выделение четких и объек-
тивных критериев аттестации
студентов. Несомненной являет-
ся необходимость повышения ка-
чества лекций, семинаров, ла-
бораторных и практических за-
нятий с их ориентацией на конеч-
ный результат, чтобы каждый
студент, начиная с первого кур-
са, понимал необходимость и
смысл получаемых знаний для
его будущей профессиональной
деятельности. Подобная профес-
сионализация базовой (теоре-
тической и практической) под-
готовки, вместе с тем не долж-
на привести к снижению уровня
теоретических знаний, их
фундаментальной роли.

Партийный комитет вникал
также во все вопросы научно-

ройке планирования и финан-
сирования научных исследова-
ний, по совершенствованию
внедрения научных разработок
в практику здравоохранения, о
ходе выполнения подготовки спе-
циалистов высшей квалификации
на факультетах, о внедрении на-
учных разработок кафедр тера-
певтического профиля института
в лечебно-профилактические
учреждения республики и дру-
гие.

Вместе с тем, целый ряд
вопросов ждет своего решения.
Необходимо значительно рас-
ширить научные контакты ка-
федр нашего института и лабора-
торий, особенно по Чернобыль-
ской проблеме, с научно-исследо-
вательскими институтами респуб-
лики и АН БССР, международ-
ные контакты, шире проводить
комплексные научные исследо-
вания внутри вуза. Представ-
ляется целесообразным ввести в
практику работы института на-
учные диспуты, семинары по
наиболее актуальным вопро-
сам научных исследований.

Несколько слов в докладе бы-
ло сказано о работе парткомов-
ской комиссии по лечебной рабо-
те (отв. коммунист Карапетян
Р. Г.). Партийным комитетом
совместно с проректором по ле-
чебной работе была проанали-
зирована деятельность всех ка-
федр клинического профиля и
определены приоритетные на-
правления лечебно-профилакти-
ческой работы. За отчетный
период были заслушаны отчеты
о работе ряда клинических ка-
федр в плане всего комплекса
проблем, но отдельно, в плане
приоритетного развития здраво-
охранения поднимались пробле-
мы педиатрических кафедр (ус-
ловия их размещения, анализ ос-
новных показателей работы,
подготовка кадров). За отчет-
ный период была проанализиро-
вана деятельность всех партбюро
по лечебной работе, кроме сани-
тарно-гигиенического факуль-
тета, где всего 2 клинических ка-
федр.

По-прежнему оказывалась
консультативная помощь под-
шефному Узденскому району,
ее пик приходится на время сель-
хозработ студентов.

Секретарь парткома А. Н. Сто-
жаров осветил также работу
других комиссий.

Комиссией по вопросам интер-
национального воспитания (отв.
коммунист Позняк Н. И.) за от-
четный период был проведен
ряд мероприятий, направлен-
ных на совершенствование ра-
боты по интернациональному
воспитанию. Эту цель пресле-
довали совещания с лидерами
землячества и организаций по
вопросам воспитательной рабо-
ты, собрания советского студен-
ческого интерактива. Осущест-
влялся контроль за деятельностью
клуба «Диалог», совета дружбы.
Следует отметить активную ра-
боту совета дружбы, который
организовал шефство советских
студентов I курса над иностран-
ными учащимися I курса, прово-
дил совместные вечера советских
и иностранных студентов. Так,
были проведены совместные ве-
чера студентов афганского земля-
чества и воинов-интернациона-
листов, тематический вечер «В
семье единой» с участием работ-
ников белорусского телевидения,
землячества Сирии. Студенты из
Палестины провели встречу с ра-
бочими завода холодильников
и т. д. В организации указан-
ных мероприятий активное уча-
стие принимала член комитета
комсомола института Г. Олипа.

Комиссия парткома по со-
циально-бытовым вопросам (отв.
коммунист Е. В. Барковский)
осуществляла контроль за со-
бытием жилищного законода-
тельства, участвовала в изучении
жилищно-бытовых условий со-
трудников и в распределении
квартир. Совместно с ректора-
том она ходатайствовала перед
горисполкомом о предоставлении
МГМИ права использовать
студенческое общежитие для
прописки и временного заселе-
ния сотрудников.

Совместно с ректором и
профкомом было разработано
положение о порядке распре-
деления легковых автомобилей.

В целях оздоровления сотруд-
ников организована работа
группы «Здоровье», которую
посещают 20 коммунистов. В
1989 году организована поездка

сотрудников института в Киши-
невский мединститут для обмена
опытом работы и участия в
спортивных соревнованиях. На
1990 год закуплены туристиче-
ские путевки для сотрудников
на сумму 6000 рублей.

Основные цели и задачи
комиссии по культурно-массовой
работе (отв. коммунист П. К.
Зубрицкий) были направлены на
дальнейшее развитие художест-
венной самостоятельности в
институте, выявление талантов,
широкое вовлечение в кол-
лективные художественной само-
деятельности института и фа-
культетов студентов, сотруд-
ников и преподавателей.

Под руководством художе-
ственного совета института и
факультетов, студенческого клуб-
а проводились встречи с инте-
ресными людьми: учеными,
общественными деятелями,
писателями, врачами, например,
собственным корреспондентом
газеты «Известия», белорусским
драматургом Н. Е. Матуков-
ским, членом-корреспондентом
АН БССР М. С. Потаповым,
главным врачом республикан-
ского центра гигиены и эпиде-
миологии В. Г. Жуковским, глав-
ным наркологом МЗ БССР,
профессором В. В. Ивановым и
др.

Делались попытки обновить
и изменить формы проведения
торжественных собраний инсти-
тута, посвященных знаменатель-
ным датам (торжественное со-
брание без традиционных докла-
дов и президиума, посвящен-
ное 72-ой годовщине Великого
Октября, Дню 8-е Марта в кафе
«Генезис»). Новой формой сле-
дует считать и дискуссионные
клубы в студенческих общежи-
тиях (общежитие № 3 — руко-
водитель ст. преподаватель
кафедр научного коммунизма
Бугрова И. И.).

Безусловно, под постоянным
контролем находились обще-
институтские коллективы худо-
жественной самостоятельности:
народные агитбригады
«Эскулапы», «Панацея», ан-
самбль народного танца, камер-
ной музыки, духовой оркестр,
вокальный ансамбль и др. — все-
го более 14 коллективов. Силами
этих коллективов готовились
практически все концерты на
торжественных вечерах, праздни-
ке Гиппократе. Выезжали они и
в подшефные учреждения и
школы, выступали в микрорайо-
не Юго-Запад и т. д.

Ежегодно в апреле месяце
проводится смотр-конкурс
художественной самостоятель-
ности между факультетами, по-
ложение о котором заранее
публикуется в «Советском меди-
ке». В 1989 году его победите-
лем стал педиатрический фа-
культет. Впервые факультеты
были награждены денежными
премиями (победитель — 600
рублей).

На каждом факультете стре-
мится к созданию новых форм ра-
боты, то ли это «Мисс факульте-
та», то ли дискуссионный клуб,
то ли «Дни факультета» или
«Вечер выпускников». Деньги,
вырученные от некоторых из этих
мероприятий, были перечислены
в Детский фонд имени В. И. Ле-
нина и на строительные реабил-
итационных центров для вои-
нов-интернационалистов.

Учитывая определенные труд-
ности в проведении среди студен-
тов воспитательной внеучебной
работы в парткоме была созда-
на комиссия по работе в обще-
житиях (отв. коммунисты
Ильич Г. К. и Полонейчик Н. М.)

Как отметил А. Н. Стожаров,
в целом за отчетный период
положение дел в общежитиях
несколько улучшилось. Активи-
зировалась деятельность студ-
советов: студсоветы общежитий
№№ 1, 2, 3, 4 и 6 практи-
чески полностью, а общежитий
№ 5 и 7 в значительной степени
решают вопросы заседания
студентов, способствуют соблю-
дению внутреннего распорядка,
контролируют (хотя и не без
определенных трений) работу
обслуживающего персонала,
проводят культурно-массовые и
политико-воспитательные меро-
приятия. Благодаря совместным
усилиям деканата по работе с
иностранцами учащимися и студ-
советов общежитий №№ 5 и 7
снизилась острота бытовых кон-
фликтов между советскими и
иностранцами студентами. Здесь

необходимо отметить своевре-
менность введения должности зам.
декана по общежитиям в декана-
те по работе с иностранцами
учащимися и активную работу
на этой должности Хомича С. Ф.

В то же время в организации
быта, отдыха, обеспечении дис-
циплины и культуры проживания,
в политико-воспитательной
работе имеется ряд существен-
ных недостатков, которые неод-
нократно обсуждались на
партийных собраниях факульте-
тов, заседаниях парткома, рек-
тора и др. В общежитиях не
изжиты случаи воровства, нару-
шений пропускного режима, пор-
чи имущества и т. п. Планы ме-
роприятий по улучшению состоя-
ния дел в студенческих общежи-
тиях выполняются не в полной
мере. С одной стороны, это обус-
ловлено недостаточным матери-
альным обеспечением общежитий
(недостаток мебели, кухонного,
санитарно-технического, элект-
ротехнического оборудования,
инвентаря для занятий спор-
том и культурно-массовых меро-
приятий), низкой зарплатой и в
связи с этим низкой профессио-
нальной квалификацией обслу-
живающего персонала обще-
жития. Есть и еще один нема-
ловажный момент. Суть его в
том, что студсоветы (в частно-
сти, общежития № 2) для укреп-
ления своего авторитета и реаль-
ной власти просят предоставить
им право выселения студентов
из общежития за серьезные на-
рушения правил проживания.
Совместно с профкомом студсо-
ветом принято юридически
обоснованное постановление о
том, что студент, допустивший
злостные нарушения бытовой
дисциплины, решением студсо-
вета может быть не заселен в об-
щежитие в следующем учебном
году. Это постановление устра-
ивает студсоветы не в полной
мере, поскольку в течение теку-
щего учебного года нарушитель
продолжает жить в общежитии
и нарушать дисциплину про-
живания, зная, что по закону вы-
селить его сразу можно, лишь
исключив из института. Выход из
этой ситуации пока не найден.

Постановление Минвуза СССР
и ЦК ВЛКСМ от 17 июня 1987
года предусматривает заслуши-
вание на заседаниях студсоветов
отчетов штатных работников
о проделанной работе. На прак-
тике такие отчеты штатных ра-
ботников не практикуются, в ос-
новном, из-за боязни обострения
взаимоотношений между штат-
ными работниками и студсовета-
ми.

Что же касается самоуправле-
ния, то при любой степени его
развития замещение большинст-
ва штатных должностей обслу-
живающего персонала общежи-
тия студентами нереально. Мож-
но говорить лишь об их частич-
ной замене, которая иногда прак-
тикуется, — это работа студен-
тов на должности сторожа комен-
данта общежития, полставки
вахтера, заведующего радиоуз-
лом и др. Студсоветы и адми-
нистративно-хозяйственная
часть, однако, должны проявлять
большую активность и гибкость
при подборе штатных работни-
ков. Студсоветы положительно
относятся к договорам об инди-
видуальной материальной ответ-
ственности за сохранность иму-
щества между проживающими в
общежитии и администрацией
и готовы осуществлять контроль
за выполнением договорных обя-
зательств со стороны студентов.
Но, поскольку материально-от-
ветственными лицами являются
коменданты, действенность
таких договоров возможна лишь
при их активном участии.

Критически оценивая работу
парткома в студенческих обще-
житиях, следует отметить, что
существенных положительных
сдвигов в ней не произошло. Не
удалось добиться повышения
политической активности сту-
дентов, о чем свидетельствует
хотя бы тот факт, что около 500
студентов не приняли участие
в последних выборах в народные
депутаты БССР. Не достигнуто
четкой координации между раз-
личными общественными орга-
низациями, занимающимися
этими вопросами. Новому со-
ставу парткома необходимо искать
новые формы работы для осуще-
ствления партийного влияния на
студентов, проживающих в об-
щежитиях.

В конце доклада были затро-
нуты вопросы организационно-
партийной работы. Основное
внимание было уделено органи-
зационной структуре парткома
и переходу его на финансовую
самостоятельность.

Проведенный социологический
группой при кафедре филосо-
фии (М. Ю. Тенянюк и Е. Н. Бу-
рак) опрос коммунистов показал,
что 70% их за то, чтобы поло-
вина партвзносов оставалась
в распоряжении парторганизаци-
ции института, а 29,5% — сви-
ше 50%. Практически все ком-
мунисты настаивают на эконо-
мической самостоятельности
партийной организации институ-
та.

Ряд вопросов анкеты был
посвящен проблемам реоргани-
зации структуры парткома. Мне-
ния здесь были высказаны самые
различные. 75% коммунистов
полагают, что секретарь партко-
ма должен быть освобожденным
работником, 54,8% из них счи-
тают, что его зарплата должна
быть на уровне должностного
оклада, предшествующего из-
бранию в партком. Из 39,3%
считающих необходимым осво-
бодить заместителя секретаря
парткома от выполнения им
других функций, 77,3% полага-
ют оплачивать его труд в партко-
ме на уровне основного должнос-
тного оклада. Это же касается
и освобожденного технического
секретаря парткома, в пользу
чего высказалось 82,1% комму-
нистов. 26,8% опрошенных
высказались за то, чтобы секре-
тари партбюро факультетов
работали исключительно на об-
щественных началах, 69,9% —
при условии доплаты.

Наиболее целесообразно, по
мнению А. Н. Стожарова, иметь
секретаря партийного комитета,
работающего на 0,5 ставки, а
заместителя — полностью осво-
божденного. Это позволит вы-
свободить значительную часть
оставляемых взносов на зарплату
технического секретаря и на оп-
лату секретарям цеховых, фа-
культетских парторганизаций.

Исходя из этих данных сле-
дует 50% взносов коммунистов
оставлять на нужды нашей парт-
организации. Но даже этих
средств при переходе на новые
проценты взимания взносов не-
достаточно для нормальной
работы парторганизации.

А где же их взять?
Единственный выход, как за-
метил секретарь парткома А. Н.
Стожаров, — зарабатывать день-
ги, что не противоречит Уставу
КПСС.

Так, партком стал инициа-
тором перерегистрации многотира-
жной газеты «Советский медик»
в газету коммерческого характе-
ра «Медицинский вестник» —
печатного органа совета учреди-
телей, в состав которого могут
войти ректорат, партком, комитет
комсомола, профкомы МГМИ,
управление здравоохранения ис-
полкома Минского городского
совета, БелНИИ радиационной
медицины, Минского ОК проф-
союзов работников, МЗ БССР.

Во-вторых, партком считает
целесообразным создать хоз-
расчетное объединение по видео-
прокату и кабельному телевиде-
нию в общежитиях института.
Приняв наше заявление, управ-
ление киновидеопроката Минско-
го городского исполкома готово
установить льготный налоговый
тариф с доходом — 15%. Работа
видеопроката может прино-
сить парторганизации чистого
дохода на 1000 рублей в месяц.
Не использованы и хозрасчетные
возможности общества «Знание»
(председатель член КПСС Мель-
ниченко Э. М.).

Заработанные средства парт-
ком сможет использовать не
только на политическую рабо-
ту (проведение демонстраций,
митингов, вечеров), но и на со-
циальную защищенность ком-
мунистов.

Таким образом, возможность
финансовой самостоятельнос-
ти у парторганизации институ-
та есть и задача нового состава
парткома реализовать их.

В прениях по докладу высту-
пили коммунисты МГМИ Р. Н.
Тартаковский, Ф. М. Гайдук,
В. К. Кошелев, В. К. Милько-
манович, Н. Н. Кузнецова, Г. Б.
Воткович, В. А. Токарев, студент
лечебфака А. А. Лапуста и секре-
тарь Московского РК КПБ г.
Минска Т. В. Злобина.



еленного профи-
ниой мере этому
ствовать прове-
дминистрации
а учебно-методи-
на уровне ЦМК
(профильных)
ских комиссий.
ации преподава-
и по выпускной
ить основой для
рациональных
протекции спе-
циального профи-
ля, в запросы здра-
воохранения
занные учебные
и роль каждой
процессе.

исследовательской деятельности
института, активно участвовал
в аттестации аспирантов, ут-
верждении тем докторских дис-
сертаций, индивидуальной рабо-
те с докторантами, — продолжал
далее докладчик. На одном из
партийных собраний был остро
поставлен вопрос о неудовлетво-
рительной работе по распреде-
лению в научные подразделения
института активных кружковцев,
имеющих печатные работы, по-
четные грамоты, рекомендации
СНО. Было обращено внимание
коммунистов — заведующих
кафедр — на тот факт, что не
более 30% заканчивающих аспи-
рантуру представляют диссертаци-
и в год окончания аспиранту-
ры. Эту негативную тенденцию
пока не удалось преодолеть.

Серьезный, заинтересованный
разговор состоялся на одном из
заседаний парткома о переводе
финансирования научных иссле-
дований в институте с базово-
го метода на социальный заказ и
инициативную тематику. Следует
отметить, что отдельные подраз-
деления института активно
включились в эту работу
(ЦИНИЛ), тогда как кафедры
института пока делают только
первые шаги. Нужно помнить,
что в сложившейся ситуации с
1991 года кафедрам придется
самим изыскивать средства на
научные исследования.

На парткоме института заслу-
шивались и принимались реше-
ния по целому ряду других во-
просов: о состоянии научных ис-
следований на кафедре патологиче-
ской физиологии, о работе пар-
тийной группы ЦНИЛ по перест-

представляет-
ся улучшение
и препода-
методической ли-
ческого прежде
укрепление мате-

ПРИЗНАЕМ сразу, что Ленину суждено было осознать, что ряд черт социалистического проекта, созданного Марксом и Энгельсом. В последние годы жизни, может быть, самые трагические для него как политика и мыслителя, Владимир Ильич мучительно преодолевал прежние представления о новом строе.

Вначале полностью опираясь на классическую модель социализма, Ленин объявил войну товарным отношениям. Отождествляя эти отношения с капита-

«мягкого руководства дирижера» до «резких форм диктаторства», от учета, контроля до специальных промышленных судов, ревтрибуналов, от расстрелов на месте до грудных армий.

Проблема — как заставить работать (уже без иллюзорных надежд на непрерывный энтузиазм) — возникла в первые же месяцы социалистической революции, когда страной и экономикой надо было управлять и когда вопросы организации и дисциплины выдвинулись на первый план. Уже в декабре 1917 г. партии пришлось заговорить о

было сказано в книгах по научному социализму. Это было новое и смелое слово, сказанное Лениным, но не понятое до конца его соратниками.

Особое значение в новой модели социализма приобрела и кооперация. Именно тогда и скажет Ленин широко сейчас цитируемые слова о том, что мы вынуждены признать коренную перемену всей нашей точки зрения на социализм. И хотя в конце концов новая экономическая политика так и не стала старой, умерла, прихлопнутая тяжелой рукой Сталина и его окру-

лирования, Сталин весь ушел в политику, став ее пленником. Доведя до логического конца объективную тенденцию огосударствления общества, вплоть до информации и плодов мысли (вместо расчетов классиков на обобществление государства), пленник политики быстро превратился в ее хозяина. Кровавой рукой он расчистил пространство для своей деятельности и, монополизировав политику, фактически уничтожил ее как способ регулирования общественной жизни. Государство стало его вотчиной, и в качестве верхов-

ИМЕНА ИХ У НАЗВАХ ВУЛИЦ

АГУЛЬНЫ ЛЁС

У Центрального дзівячым парку імя Максіма Горкага нашага горада-героя на самым высокім месцы, паміж вечназяленых сосен ёсць вайсковая магілка. На шэрай пліце выбіты два прозвішчы: Даўман Анс Эрнэставіч і Флак Іосіф Майсеевіч. Што гэта за людзі? Чаму пахаваны яны тут? Што звязала іх з беларускай зямлёй? На вялікі жаль, адказаць на гэтыя пытанні могуць нямногія...

Шляхі Анса Эрнэставіча і Іосіфа Майсеевіча ніколі не перакрываюцца, Яны зусім не ведалі адзін аднаго. А вось у іх лёсах ёсць штосці агульнае.

А. Э. Даўман нарадзіўся ў лістападзе 1885 года на хутары Крэйт Рыжскага павета. Бацька яго, бедны селянін, імкнуўся даць сыну адукацыю. Вельмі марыў аб тым, каб Анс быў вучоным. І калі сын у 1903 годзе паступіў у Пскоўскае землярэальнае вучылішча, бацькоўскай радасці не было канца. Але Анс стаў рэвалюцыянерам.

Там, у вучылішчы, дзейнічала сацыял-дэмакратычная група. У ёй вывучалі творы марксістаў, вялася рэвалюцыйная прапаганда сярод вучняў, выдаваўся маладзёжны часопіс «Яўнібас балес» (Голас моладзі). Васемнаццацігадовы Анс стаў яго актыўным членам. Ён рэдагаваў часопіс, удзельнічаў у ўсіх пасяджэннях і сходках групы. Не прпускаяў таксама ніводнага мерапрыемства ў горадзе, якія праводзілі сацыял-дэмакраты.

Будучы студэнтам, Даўман уступіў у партыю большавікоў. Загартоўка, атрыманая ў гады вучобы, засталася на ўсе жыццё. Ён удзельнічаў у трох рэвалюцыях. У Літоўскай ён быў старшынёй Нарвенскага Савета, а ў кастрычніцкія дні — старшынёй Нарвенскага ВРК. З сакавіка 1918 года — камісар Гатчынскай ваеннай акругі. У час наступлення нямецкіх войск быў камандзірам Нарвенскага партызанскага атрада.

Анс Эрнэставіч паклаў шмат сіл, каб ачысціць родную Латвію ад нямецкіх і белагвардзейскіх войск. Шмат зрабіў ён і для Беларусі.

З кастрычніка 1919 года Даўман — член рэвалюцыйнага ваеннага Савета 16-й арміі, якая вяла баявыя дзеянні на тэрыторыі нашай рэспублікі. З чэрвеня 1920 года — камандзір 10-й стралковай дывізіі, якая вызваліла ад белапольскіх акупантаў шэраг беларускіх гарадоў. Ён загінуў у жніўні 1920 года ў баях за будучую свабодную Беларусь.

І. М. Флак таксама родам з Прыбалтыкі. Нарадзіўся ў верасні 1896 года ў горадзе Тарту. Вучыўся ў Юр'еўскім універсітэце. Марыў стаць медыкам. Але знаёмства з рэвалюцыянерамі перавярнула яго жыццё. Замест працы ў балійцы ён у 1918 годзе ўзначаліў Смаленскі губерньскі камітэт КСМ, а пазней стаў членам ЦК КСМ Літвы і Беларусі. У 1919 годзе ён знаходзіўся ў палітдзеле 16-й арміі восьмай стралковай дывізіі.

Таварышы здзіўляліся яго смеласці (бо ад прыроды ён быў ціхім, трохі сарамлівым), паважалі за мужнасць.

Які А. Э. Даўман, Іосіф Майсеевіч загінуў у баях за вызваленне Беларусі (таксама ў жніўні 1920 года). Іх пахавалі ў адной магілцы на горцы парка «Прафітэрна» (так пазней рэвалюцыі называўся Цэнтральны дзівячы парк імя Максіма Горкага).

Здаецца, зусім не падобныя адзін на аднаго гэтыя людзі. Нават і біяграфія. Але ж ёсць у іх лёсах агульнае, бо яны вызвалілі нашу родную Беларусь ад белапольскіх акупантаў. Яны загінулі за яе светлую будучыню.

Анс Эрнэставіч Даўман і Іосіф Майсеевіч Флак засталіся на вечна ў памяці беларусаў. Іх імёнамі названы вуліцы нашага горада.

Л. ІВАНОВА.

Редактор

В. А. ГУЗОВСКИЙ.

ТРУДНЫЙ ПУТЬ ЛЕНИНСКИХ ИСКАНИЙ

лизмом, он ставил задачу победить свободную торговлю, которую рассматривал как государственное преступление.

Политика «военного коммунизма» прежде всего включала продразверстку, то есть изъятие у крестьян практически бесплатно всех излишков (и только ли их?) хлеба. Безусловно, нужно считать с тем, что суровость мер объясняется голодом в городах, опасностью оставить без минимального куса хлеба армию, рабочих, стремительно разрастающийся управленческий аппарат. И в условиях дефицита торговли хлебом означала бы бешеную спекуляцию, наживу кулаков.

Но возникает вопрос, на который нельзя ответить однозначно и без специального исследования, — а не были ли голод и разруха следствием военного коммунизма — отказа от экономических методов, введения продразверстки, запрета торговли?

В промышленности диктат осуществлялся главками, централизованно распределявшимися снабжением предприятий готовой продукцией и ее изъятием. Это была суровая внеэкономическая система, с неизбежностью породившая бюрократизм. Появилось то же принуждение, только не экономическое, а военное, судебное, репрессивное и т. д. Речь шла прежде всего о всеобщей трудовой повинности и о принудительном введении так называемых «коммунистических начал».

Методы принуждения к труду могли быть разнообразными: от

разгильдяйстве, небрежности, неряшливости, неаккуратности, жульничестве тех, кто работает. Вместо мерной поступи железных батальонов пролетариата обнаружилось даже сопротивление среди некоторых слоев самих трудящихся.

Ленин потребует усиления кар за несоблюдение трудовой дисциплины, вплоть до тюремного заключения. Впервые в истории цивилизации увольнение с предприятия переводилось из гражданского права в уголовное.

Вплоть до весны 1921 года продолжалась политика «военного коммунизма». Недовольство населения нарастало. Неудачи «штурмового» способа перехода к социализму привели к глубокому экономическому и политическому кризису 1921 года, наиболее критической точкой в котором («политическим выражением экономического зла») стал Кронштадтский мятеж. Понадобился срочный переход к нэпу, к новому этапу в развитии теории и практики социализма, к борьбе с догмами нетоварного и самоуправляемого социализма. Эти догмы преодолевались настолько трудно, что были случаи, когда коммунисты кончали самоубийством, не приняв призыва Ленина учиться торговать.

Понадобится опыт десятилетий и ряда стран, чтобы понять, что в политике нэпа были не только тактические, но и стратегические элементы.

О торговой, коммерческой функции пролетарского государства (как, кстати, и о предпринимательской) ничего не

жения, все же она имела судьбоносное значение. Истоки возможного возрождения социализма именно в идеях нэпа, во многом только намеченных и неразвитых.

К чертам новой модели социализма, внесенным Лениным, можно отнести: реабилитацию закона стоимости и товарно-денежных отношений, подчиненных интересам трудящихся, принцип оплаты по количеству и качеству труда, возложение на государство коммерческих и предпринимательских функций, признание кооперации социалистической формой жизни, следовательно, сохранение различных, неантагонистических классов, «твердый, но гибкий» аппарат государства без превращения бюрократии в самодавляющую силу, народный и рыночный контроль над ним, ориентацию на многообразные интересы, внедрение прямых, горизонтальных, необязательно опосредуемых государством, связей между производителями и гражданами, доступ к формированию социалистического гражданского общества, правовое государство.

Однако надежды на действительно глубокие перемены в политическом строе не осуществились. Нэп оказался кратковременной полосой. Возродился командный тип развития в виде сталинской модели социализма.

Не постигнув цивилизуемой сущности частной собственности (многие коммунисты игнорировали эту сторону), опаленный завистью к духовным творцам и мучимый жаждой ниве-

ного суверена он по сути дела стал рассматривать его как самоцель, а общество — как своего крепостного, который не в праве иметь свою собственную волю.

Эта «сталинская» модель (с разными вариантами, связанными с национальными и историческими особенностями) все-таки утвердилась в ряде стран. Ее можно назвать третьей (после классической и ленинской) моделью нового общества, во многом лишь по форме напоминающей социализм.

Есть страны, которые в своих поисках пытаются избежать крайностей административно-казарменной и рыночной моделей и соединить преимущества (явные и иллюзорные) обеих. Отсюда многие противоречия этих поисков. Постепенность этапов, целеустремленность сочетаются с задержками в развитии и политической нерешительностью. Введение экономических, рыночных механизмов на микроуровне (аренда, семейный подряд, кооперация, акционерные формы собственности и т. д.) происходит при сохранении командной экономики с огромным административным аппаратом, не отказывающимся от своих функций. Стремление к духовным свободам и многообразию соседствует с противодействием политическому плюрализму. Эти противоречивые черты в той или иной мере присущи и нынешнему этапу перестройки в СССР.

Виктор КИСЕЛЕВ, кандидат философских наук, («Поиск», № 20, 1989 г.).

ЛЕГЕНДАРНЫЙ ПАРАД

В ТРУДНЕЙШЕЙ обстановке 7 ноября 1941 года советский народ готовился отметить 24-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Приближалось трагическое для нашей Отчизны первое полугодие Великой Отечественной войны.

Под сапогом гитлеровских захватчиков были Украина, республика Прибалтики, Белоруссия, часть северных и западных регионов России. Зажат был в тисках блокады Ленинград — колыбель революции.

Армией немецко-фашистских войск рвались к столице нашей Родины — Москве. Советские воины, народные ополченцы грудью вставали на пути врага. Отстаивая каждую пядь подмосковной земли, они проявили беспримерную стойкость и мужество. Но силен был и враг, он бросал в огонь ожесточенных сражений все новые соединения. Над столицей нашей Родины нависла смертельная угроза — враг стоял у самых ее ворот. Москва превратилась в прифронтовой город. Почти непрерывными стали воздушные бомбардировки, а некоторые окраины города уже подвергались артиллерийским обстрелам. 19 октября 1941 г. вышло Постановление Государственного Комитета Обороны «О введении осадного положения в Москве и прилегающих к ней районов».

В такой трудной и сложной обстановке накануне праздника Великого Октября в Москве, как и в мирные годы, было проведено тор-

жественное заседание Московского Совета трудящихся совместно с партийными и общественными организациями страны. На этот раз оно проходило в подземном зале станции метро «Площадь Маяковского». По поручению ЦК ВКП(б) с докладом выступил Председатель Государственного комитета обороны И. В. Сталин.

Торжественные собрания прошли и в других городах, селах на занятой врагом территории страны, а также в партизанских зонах и отрядах.

А на другой день весь мир поразило неожиданное событие: вопреки опаснейшей, трагической обстановке, когда гитлеровские войска были на подступах к Москве и фашисты в бинокли видели движущиеся трамваи на окраинах столицы, — 7 ноября 1941 г. на Красной Площади состоялся традиционный, но по тому времени необычный, я бы сказал, легендарный парад.

Очевидцы отмечают: по-особому торжественной грозно-величавой выглядела в этот исторический день Красная Площадь. Снег, выпавший накануне, запылил древние стены Кремля, гранит Мавзолея В. И. Ленина. Было морозно и ветренно.

Одетые в добротное зимнее обмундирование, с оружием в руках, твердой, чеканной поступью шли мимо Мавзолея

отважные советские воины — пехотинцы, за ними — кавалерия, артиллерия и танки. Они словно давали клятву партии, правительству превратить подступы к Москве в могилу для немецких захватчиков.

Многоголосое «Ура», мерная поступь полков, рокот моторов сливались в один мощный гул. Вся страна с волнением и радостью внимала ему как предвестнику грядущей победы.

А воины прямо с парада уходили в бой.

Главный маршал артиллерии Н. Н. Воронов, находившийся в те дни в Ленинграде, в своих мемуарах писал: «7 ноября весь Ленинград ликовав. Парад в Москве много значил, он еще и еще раз свидетельствовал о том, что партия и правительство уверены в победе. У всех прибавилось сил и энергии».

Столица видела много военных парадов. Но этот парад 7 ноября 1941 г. во всех отношениях был необычным. Это был парад беспримерного мужества и твердой веры советского народа, Коммунистической партии и советского правительства в неизбежность окончательной победы над врагом.

Говоря о торжественном заседании Моссовета и ноябрьском параде 1941 г., маршал Г. К. Жуков в своей книге «Воспоминания и размышления» отметил:

«Это событие сыграло огромную роль в укреплении морального духа армии, советского народа и имело большое международное значение».

Во временно занятые гитлеровскими войсками районы были переброшены газеты с описанием парада, с докладом и речью И. В. Сталина на параде. Призыв партии самоотверженно оборонять столицу нашел отражение в стихотворении Демьяна Бедного «Я верю в свой народ», опубликованном 7 ноября 1941 г. в «Правде»:

Пусть борьба приняла опасный оборот,
Пусть немцы тешатся фашистскою химерой,
Мы отразим врагов. Я верю в свой народ
Несокрушимою тысячелетней верой!

Эти публикации поднимали дух советских людей, мобилизовывали их на беспримерную борьбу с немецко-фашистскими поработителями, вселяли уверенность в неизбежности их разгрома. Все это нашло свое отражение в декабрьских событиях 1941 г., когда фашистской армии под Москвой было нанесено первое во второй мировой войне сокрушительное поражение.

В. ВАХРУШЕВ.

СОВЕТСКИЙ МЕДИК



пр. Дзержинского, 83, корп. 6.



Телефон 72-96-61.

Газета набрана с применением фотонаборного комплекса «Каскад». Отпечатана офсетным способом на Минской полиграфической фабрике «Красная звезда» МППО им. Я. Коласа. 220079, Минск, 1-й Загородный пер., 3.

Тираж 3000 экз. Зак. 1985.