

Советский Медик

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

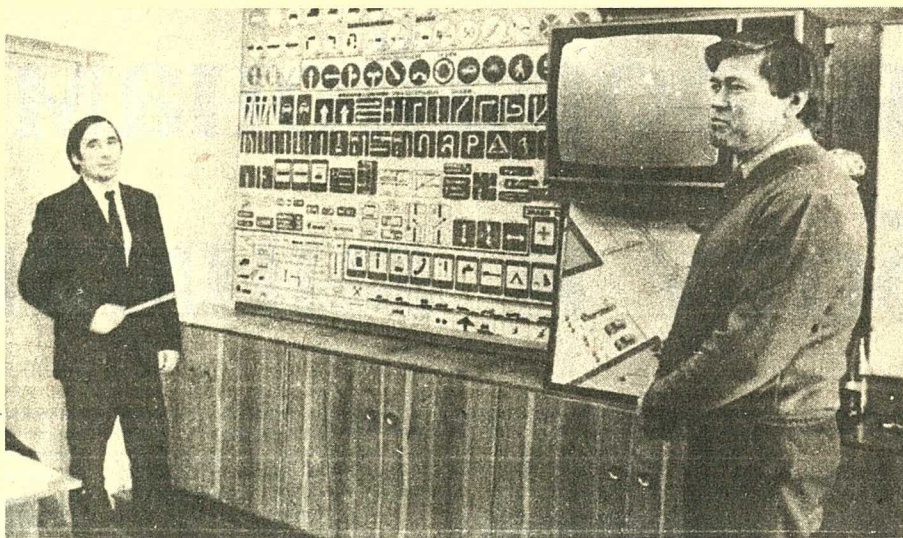
ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

№ 31 (1362)

25 НОЯБРЯ 1989 года

Цена 2 коп.

Вестник Московского СПЕЦВЫПУСК № 3 района



ВСЕГО лишь полгода тому назад на улице Семашко открылся спортивно-технический клуб Московского района. За этот короткий период он завоевал большую популярность у молодежи. В клубе работают секции стрелкового и мотоспорта, военно-прикладного многоборья, фигурного вождения автомобиля, авиамодельная секция и секция радиотелеграфи-

стов. Повышают здесь свою квалификацию и профессионалы водители. Клуб стал методическим центром района по развитию технических и военно-прикладных видов спорта.

НА СНИМКАХ: у автотренажера, в комплексном классе по подготовке автолюбителей занятия ведет преподаватель А. М. Гладкий (справа).

Фото Н. СЕДАЧА.



СЕГОДНЯ наше общество оказалось перед большими, если не сказать, огромными трудностями в создании нормальных человеческих условий быта и отдыха людей. Долгое время партийные организации делали упор в политической работе на производственную сферу. «Завинчивали» гайки дисциплины на работе, а «притонами» становились квартиры. Требовали от общественных организаций вести идейно-воспитательную работу, а оказалось, что утеряны элементарные основы культурного поведения взрослых и молодежи в своих домах, подъездах, квартирах. Это противоречие особенно чувствуется в нашем районе, где проживает более 180 тысяч жителей, в 2,5 раза больше, чем работает. Для того, чтобы разобраться в сложившейся запутанной «житийской» ситуации, районный комитет партии принял решение о проведении пленума по перестройке работы партийных организаций, коммунистов района с населением по месту жительства.

Главная задача, которую мы видим перед собой, заключается в создании такого общественно-политического механизма, который бы позволил каждому человеку почувствовать себя хозяином не только квартиры, но дома, района, города.

Не хотелось бы, чтобы эти слова воспринялись как новое «диктаторство» районных властей. Мол, «на работе не дают спокойно жить, да и в дом еще вторгаются».

Так было первоначально с идеей создания комитетов общественного самоуправления микрорайонов (КОС). «Зачем нам очередная «выдумка» бюрократов? Хватит мертворожденных бюрократических поделок!» — раздавались голоса. Однако, на эту «бюрократическую выдумку» почему-то откликнулись активные противники бюрократии — Московская рада Белорусского народного фронта. Ее члены стали организовывать пикеты по разъяснению «Примерного положения о комитетах общественного самоуправления». В отдельных ЖЭСХ подключились к проведению выборов делегатов на конференции.

Районный комитет партии видит в КОСах ту общественную силу, которая может значительно увеличить оперативность и эффективность работы местных Советов по решению экономических, социальных, культурно-воспитательных вопросов в районе.

КОС — это своего рода «микронсполком». Но чтобы он стал им

на деле, предстоит решить еще многое. Нужна стабильная финансовая, кадровая основа. Поэтому, думается, первоначально надо создать централизованный общественный фонд финансовых средств, продумать пути создания жилищно-эксплуатационных товариществ. При этом не обойтись и без помощи трудовых коллективов района. Мы отдаем себе отчет в том, что без создания системы моральных, экономических, идеологических стимулов ждать серьезных результатов не придется. Наша цель — сделать жителей совладельцами, хозяевами жилого, социально-бытового, куль-

турного фонда района. Этому будет способствовать готовящийся закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. За ним — действительная демократизация общественной жизни.

Готовя пленум районного комитета партии по перестройке работы с населением по месту жительства, работники райкома партии изучили имеющийся опыт в Москве, Ленинграде. Есть многое, чему нужно учиться. Например, Ленинский исполком г. Ленинграда выпустил «Информационный справочник жителя», который содержит сведения обо всех сторонах деятельности органов местной власти, служб городского хозяйства, приводит всю социально-административную инфраструктуру района. В нем содержатся необходимые правовые документы, законы, инструкции, приказы, советы по решению возникающих житейских вопросов. Ведь часто люди обижаются, негодуют на «бюрократию» фактически не зная правил и путей решения своих проблем. В результате, негативные эмоции перерастают в злобу и неприязнь к официальной власти. Мне, кажется, для каждого района в Минске иметь такой справочник

было бы накладно, но вот в масштабе города — он необходим.

Или взять, к примеру, опыт социалистических стран. В Венгрии местным Советам предоставлено право выпускать облигации и займы, проводить целевые сборы у населения, учреждать специальные налоги. Решения по таким вопросам принимаются после проведения опроса жителей (местного референдума). Как видите, перспективы есть. Теперь дело за более дееспособным органом местной власти.

Он должен быть сформирован в результате предстоящих выборов

Будущее партии в связи с народом

в районный Совет народных депутатов. Многие члены райкома партии сегодня убеждены в необходимости отработки предвыборной платформы районной партийной организации. Она будет вынесена для обсуждения на пленум РК КПБ, проект опубликован в ближайшем номере газеты. Мы готовы принять конструктивные предложения и замечания. Наша цель сделать ее реальной конкретной программой преобразований в жизни района.

Для того, чтобы люди могли объективно высказывать свое мнение, на мой взгляд, необходимо решить, по крайней мере, две важные задачи: первая — наладить систему оперативного и полного информирования жителей района по любому политическому, социальному, экономическому вопросу; вторая — организовать выдвижение достойных кандидатов в депутаты и дать всестороннюю информацию о каждом из них.

В этой связи возникает вопрос информирования коммунистов, населения района о работе, проводимой РК КПБ, исполкомом райсовета. Ни для кого не секрет, что у многих людей она ассоциируется с значительной степенью с людьми, непосредственно влияющими на их жизнеобеспеченность — работниками ЖЭСов, магазинов, предпри-

ятий бытового обслуживания. И оценка эта в большинстве случаев отрицательная.

Естественно, что в этом, в первую очередь, наша вина, нашего партийного актива. Члены райкома партии, работники его аппарата мало встречаются с людьми в микрорайонах, слабо влияют на решение их злободневных вопросов. Мы уже ввели в практику постоянные встречи секретарей РК КПБ с жителями в ЖЭСХ, общественных домах культуры. И в этом видим острую необходимость: не диктовать «сверху» свою волю народу, а зная и чувствуя его настроения и желания, высказывать в своей программе и стать организатором ее претворения в реальные дела.

Району уже не обойтись без местной газеты, а возможности наши ограничены. В этом году смогли организовать спецвыпуски четырех номеров многотиражных газет. Однако далеко не все они дошли до наших жителей.

Кроме этого, нужна обратная связь с населением, знание мнения людей по актуальным вопросам. С этой целью при райкоме партии создана социологическая группа, в которую входят два инструктора идеологического отдела, студенты социологического отделения философско-экономического факультета БГУ им. В. И. Ленина.

Знание мнения людей позволит правильно расставить акценты в политической работе партийных комитетов.

Учитывая ограниченные возможности газетной статьи и то, что многое нашло отражение в материалах «круглого стола», лишь штрихами затрону другие проблемы, решение которых райком партии считает для себя неотложными и первоочередными. Это: разработка программы по оказанию материальной помощи инвалидам, малообеспеченным пенсионерам, многодетным семьям на основе районного фонда «Милосердие», создание при райкоме партии дискуссионного клуба, организация дружин по месту жительства, развитие системы подростковых клубов, Центра эстетического воспитания и многое другое. Казалось бы, зачем «влезать» в такие подробности жизни «направляющей и организующей силе» района? Ответ прост — потому что это нужно людям для обеспечения нормальных человеческих условий жизни.

Т. ЗЛОБИНА,
секретарь РК КПБ.

В райкоме партии

29 АВГУСТА этого года состоялся очередной пленум Московского районного комитета Компартии Белоруссии, на котором был рассмотрен вопрос «О задачах коммунистов района по совершенствованию внутрипартийных отношений, усилению организаторской и политической работы, в свете материалов совещания в ЦК КПСС 18 июля 1989 года, и подготовке к выборам в местные советы». Была заслушана также информация «О ходе реализации критических замечаний и предложений, высказанных коммунистами первичных партийных организаций в ходе отчетно-выборной кампании 1988 года». По обсужденным вопросам приняты соответствующие постановления.

НА ЗАСЕДАНИЯХ бюро Московского районного комитета КПБ рассматривались следующие вопросы:

— О мерах по расширению действия белорусского языка, дальнейшему развитию белорусского двуязычия в сфере народного образования и культуры. Бюро одобрило программу районного отдела народного образования, направленную на расширение количества классов и групп с обучением на белорусском языке, созданию условий по овладению белорусским языком, изучению истории и народных традиций Белоруссии. Партийным комитетам, бюро и секретарям партийных организаций предложено содействовать созданию объединений «Белорусского языка» в учебных заведениях и трудовых коллективах, кружков и курсов для желающих овладеть белорусским языком. Создавать условия для расширения действия белорусского языка во всех сферах жизни, направлять деятельность молодежи на участие в историко-краеведческом движении, на изучение истории родного края, традиций белорусского народа, обновление памятников истории и культуры.

— О работе партбюро и администрации вагоноремонтного завода им. А. Ф. Мясникова по повышению политической культуры, профессиональной квалификации и деловых качеств руководящих кадров в свете требований XXVII съезда КПСС и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС.

Отмечена недостаточная работа администрации и партийной организации завода в данном направлении. Предложено устранить выявленные недостатки, провести работу по отбору, воспитанию и обучению кадров в соответствии с современными требованиями. В работе с кадрами широко использовать демократические начала, гласность, выборность, опираться на мнение трудового коллектива.

— О нарушениях трудового законодательства и сохранности собственности в республиканском производственном объединении «Белторгпрогресс».

При рассмотрении этого вопроса бюро дана принципиальная оценка недостаткам в использовании материальных ценностей, низкому уровню организации учета и контроля за их сохранностью, фактам незаконного увольнения с работы в объединении «Белторгпрогресс».

— О плане мероприятий по подготовке и проведению выборов народных депутатов Белорусской ССР и народных депутатов местных Советов.

Бюро утвердило план мероприятий и обязало отделы райкома КПБ, партийные комитеты и организации, коммунистов-руководителей районного Совета народных депутатов, райкома ЛКСМБ принять неотложные меры по подготовке и проведению выборов народных депутатов Белорусской ССР и народных депутатов местных Советов.

В. ПОБУДЕЙ,
инструктор орготдела РК КПБ.

17 ноября по инициативе Московского районного комитета партии г. Минска был проведен «Круглый стол», на котором обсуждались вопросы работы по месту жительства. В дискуссии приняли участие: инструкторы идеологического отдела Московского РК КПБ г. Минска М. Ф. Саванович и В. В. Лобач, зам. директора ЖРЭО Московского района Б. А. Васильев, председатель совета общественного самоуправления микрорайона Юго-Запад-1 Д. И. Иванова, начальник ЖЭС-98 Э. В. Чемормазович, коммерческий директор Центра эстетического воспитания, технического творчества и массового спорта Московского района С. В. Антонов, художественный руководитель этого Центра В. В. Поздняков, член районной Московской рады БНФ С. Н. Чубанов, секретарь парткома треста «Строймеханизация», депутат Московского районного Совета народных депутатов В. М. Дивин, зам. секретаря парткома завода «Калибр» В. Ф. Ковалева, секретарь парткома МПО «Жилкоммунтехника» Л. М. Масалов, зам. начальника РОВД Московского района Н. Н. Дрозд, инструктор районного штаба ДНД В. В. Шапчиц, зам. директора ДК «Юнацтва» А. В. Таранкевич, зав. отделением 32-й поликлиники Н. Н. Шульгина, завуч районного Дома пионеров и школьников И. И. Каленчик. Вела дискуссию секретарь Московского РК КПБ Т. В. Злобина.



не живет, и мы не будем давать деньги».

В. М. Дивин: — Да при чем тут живет или не живет? У нас просто нет морального права давать деньги куда-то. М. Ф. Саванович: — А почему, допустим, автомобильный завод в Шабанах будет давать хотя там много ваших живет Николай Михайлович?

В. М. Дивин: — А давайте подумаем, почему, собственно автомобильный должен давать? Он не должен никому давать?

Е. В. Чемормазович: — Пожалуйста. Я не понимаю. А какое же ваше тогда участие в работе по месту жительства, как шефской организации?

Правильно здесь было замечено, что на ЖЭСы, один из которых я представляю, «повешено» от самых мелких вопросов, считая, до задач, поставленных райисполкомом, включая воспитательную работу. Здесь было сказано Б. А. Васильевым, что на спортивно-массовую и культурно-массовую работу от ЖРЭО выделяется

В СВОЕМ вступительном слове Т. А. Злобина сказала:

— Сфера места жительства наравне со сферой производства является основной, где происходит воспитание людей, формирование их позиций, нравственных идеалов, взглядов. Нельзя сказать, что только впервые мы подходим к тому, чтобы сделать эту сферу приоритетной. Райком занимался этим вопросом и ранее. Были и идеологические комиссии, и советы общественности микрорайона, и за-

настойчивость совета в решении злободневных вопросов жизни микрорайона. «Считаю, что по силе власти, по своим функциям наш совет равнозначен совету народных депутатов микрорайона», — сказала Д. И. Иванова. — Я считаю, необходимо, чтобы нашему совету дали полную власть в рамках микрорайона. Чтобы в решении вопросов жизни микрорайона нам никто не мешал и не отменял наши постановления, даже Москва, и тогда мы наведем настоящий порядок.

— Вместе с тем, — продолжала она, — у нас очень трудное финансовое положение. Счет открыли, а на нем ничего нет. Шефы ни копейки, от ЖРЭО тоже мизер получаем. Мы людей для работы нашли. Три заслуженных мастера спорта у нас в микрорайоне возглавили кружки, а платить им за работу пока нечем. Если так и дальше будет, то от нас уйдут эти люди. Я прошу, чтобы этот вопрос был срочно решен.

Далее выступил зам. директора ЖРЭО Б. А. Васильев.



репление общественности за микрорайонами. Но эта работа была скорее эпизодической, чем системной. И сегодня есть необходимость глубочайшей ее перестройки. Огромные демократические перемены произошли в нашем обществе. Сегодня ясно, что в наших микрорайонах есть заинтересованные люди, что они имеют горячее желание принять непосредственное участие в решении именно тех вопросов, которые в наибольшей степени волнуют каждого из нас. Исходя, наверное, из такого положения для того, чтобы прийти к решению провести пленум районного комитета партии, на который вынести вопрос о перестройке работы с населением по месту жительства, о повышении роли органов территориального самоуправления. Ну и в преддверии этого разговора мы почувствовали необходимость провести вот такую встречу здесь, пригласив представителей различных сфер, различных взглядов для того, чтобы сообща обдумать, с чем же мы все-таки сегодня приходим к пленуму в вопросах перестройки работы по месту жительства.

Первой Т. В. Злобина представила слово председателю совета общественного самоуправления микрорайона Д. И. Ивановой.

В своем выступлении Д. И. Иванова рассказала о том, с каким трудом пять лет тому назад пришлось организовывать совет общественного самоуправления микрорайона. Приходилось сталкиваться с недоверием жителей микрорайона, и даже порой с прямой враждебностью по отношению к активистам.



При организации совета, как сообщила Дарья Иванова, было проведено 64 собрания в домах. Далее Д. И. Иванова привела несколько примеров, в которых наиболее ярко проявились принципиальность,

Б. А. Васильев: — В первой части выступления я хотел бы определить свое отношение к КОСам. Дело это, конечно, стоящее. Но хотелось бы предупредить, чтобы не было на первом этапе головокружения от власти. Дали, значит, власть и мы сейчас, тут же все, что надо, по пунктам распишем, и все сразу изменится. Такого не будет. Чем я это мотивирую. Тем, что в любой системе действуют экономические законы. Все проблемы, которые сегодня существуют в той или иной сфере обслуживания населения микрорайона, должны решаться на основе изменения экономических стимулов, на основе изменений в экономике.

В части налаживания взаимоотношений КОСа с жилищно-эксплуатационной службой, развития их взаимосвязи и одновременно дальнейшего улучшения работы этой службы, мне кажется, большую роль должны сыграть жилищно-эксплуатационные товарищества (ЖЭТы).

Далее Б. А. Васильев привел пример того, как по пр. Ленина д. 45 несколько человек взяли на себя обязанность обслуживать свой жилой дом и создали ЖЭТ. Это ЖЭТ позволило снять почти все вопросы по обслуживанию дома.

— Хотелось, чтобы КОСы помогли найти нам людей, которые взяли бы на себя такую работу. Я считаю, что комитеты общественного самоуправления в части улучшения работы по эксплуатации жилого фонда должны обратить внимание прежде всего на создание таких жилищно-эксплуатационных товариществ.

Т. В. Злобина: — Вопрос материальной обеспеченности комитета или совета общественного самоуправления сегодня из основных. Чтобы люди получили реальную возможность решать назревшие проблемы, нужно поставить на одну ступень

РЕПОРТАЖ С «КРУГЛОГО СТОЛА»

Микрорайонам — заботу и внимание

с кадровым вопросом и созданием материальной, финансовой базы самоуправления.

У нас сегодня здесь присутствует несколько представителей наших предприятий. Товарищ Н. И. Дивин представляет шефскую организацию. Он — секретарь треста «Строймеханизация». Он же и депутат районного совета, и житель Московского района.

Я знаю, ваш председатель совета трудового коллектива тов. Олешкевич высказывал идею, к решению которой до определенного времени мы все вместе не были готовы. Идея заключается в том, чтобы объединить усилия всех наших шефских предприятий и организаций, создать какой-то фонд в районе: то, к чему уже пришли, например, в Калининском районе Москвы, создав фонд общественных инициатив.

Инструктор нашего райкома партии Михаил Федорович Саванович побывал там и познакомился с этим опытом.

М. Ф. Саванович: — Да, у них в исполкоме действительно создан фонд дополнительных финансовых ресурсов.

Сегодня у нас каждое предприятие в чем-то участвует, что-то финансирует. Но это нигде не учтено. Одно дает деньги, другое не дает. У них же там сессия определяет, что столько процентов от прибыли, дохода каждое предприятие перечисляет в этот фонд. В результате у них в год получается где-то 1,5 млн. рублей в этом фонде. Из этого фонда райисполком осуществляет финансирование КОСов, выделяет порядка 30 тыс. рублей на каждый из них ежемесячно.

Т. В. Злобина: — Мы, конечно, не можем обижаться на то, что промышленные предприятия района не реагируют на все наши просьбы по оказанию материальной помощи. Но каждый это делает по-своему, потому что у каждого разные возможности. Организация В. М. Дивина, например, оказывает материальную помощь своей подшефной школе № 146.

В. М. Дивин: — Я хотел бы по этому поводу высказать свою точку зрения. Прежде всего скажу о том, как я оцениваю

комитеты общественного самоуправления. Я к этим КОСам отношусь несколько скептически. В нашей системе, когда мы говорим о демократизации, о



самоуправлению, мы бросаемся в крайности.

Что такое КОСы? Это органы общественного самоуправления. Они не должны решать никаких материальных, никаких производственных, хозяйственных задач. Это работа среди людей: организация досуга, жизни людей, воздействие на службы власти при защите интересов граждан. А сегодня ЖЭСы, ЖРЭО, исполком так обрадовались этим формам, что готовы сейчас же переложить свои заботы на чужие плечи. Они и до сих пор ничего не делали, а сейчас тем более не хотят. Думают, что им сейчас головки будут менять на вентилях, другую какую-то работу делать.

У нас есть служба ЖЭС, которая финансируется из бюджета района. Так, если она не справляется со своими обязанностями, давайте будем решать: или отдадим ее органам самоуправления или постараемся ей помочь. Давайте решим сразу эти вопросы. А не то, что Дарья Иванова мечется себе, а у них, видите ли, ни за что получают зарплату начальник ЖЭСа. Почему их вопросы общественного самоуправления должны заниматься?

И еще. Ко мне Дарья Иванова предъявляет претензии: давайте деньги. А я ей сказал откровенно: ни копейки не дам. На каком основании мы должны давать ей эти деньги?

Потом мы говорим: надо дружина, надо дружина по месту жительства, надо рабочие отряды. Так давайте сделаем что-то одно. Если мы создаем три структуры — они действовать не будут. Если вы хотите создать дружину по месту жительства, давайте мы от вас откупимся. Предприятие готово дать деньги. Мы, чтобы не ходить на дружину, откупимся, если она будет создавать по месту жительства. Но у меня возникает вопрос: по месту жительства кого? Моих людей, т.е. трестовских, живет в районе 5%. О какой же работе по ка-

кому месту жительства мы говорим. Мы же говорим ни о чем.

Т. В. Злобина: — Так для того и создаются КОСы, чтобы расставить все по своим местам.

В. М. Дивин: — Сейчас это мы пытаемся сделать, но я вот не понимаю этой системы, которую мы хотим создать. Впервые, я считаю, что такое шефство есть самая бюрократическая выдумка.

Т. В. Злобина: — То есть, вы выступаете против шефства трудовых коллективов по месту жительства. Так я вас поняла?

В. М. Дивин: — Совершенно верно. То есть, помощь оказывать — пожалуйста. Материальную какую-то. Но ведь для того при ЖЭСе и создана партийная организация из людей опытных, чтобы проводить общественную работу. Сто человек в парторганизации. Почему же ко мне предъявляют тогда претензии. У меня же проблем в своем тресте хоть отбавляй.

Д. И. Иванова: — Вся беда тут, видимо, в том, что расселение у нас идет не в зависимости от места нахождения шефствующих организаций. Вот в Ленинграде, допустим, семь лет назад сделали переселение и отдали целый микрорайон для работников завода «Светлана», который их и обслуживает. Жители этого микрорайона даже подвозят прямо с работы к дому, поставили везде замки кодовые, много делают по благоустройству территории. И все потому, что в микрорайоне проживают их люди. А жителей нашего микрорайона шефы считают чужими. Для них это шефство — обуза. Вот у нас в микрорайоне, например, живет только 5% жителей — работников треста «Строймеханизация» и поэтому они не хотят помогать.

М. Ф. Саванович: — Я здесь не согласен с Николаем Михайловичем и с Дарьей Ивановой. Во-первых, такое переселение не возможно организовать в масштабах всего нашего города, а работой этой нам все равно надо заниматься. Во-вторых, причем эти 5%. Если трест «Строймеханизация» здесь у нас шефскую работу должен проводить, потому что он в этом районе расположен, а не потому, что его люди здесь живут, то другое предприятие, допустим, объединение «Горизонт» в Советском районе работу проводит, хотя его работники там и не живут, а живут работники треста «Строймеханизация». И поэтому я считаю, надо рассуждать в масштабах города, а не защищать только свои узковедомственные интересы.

В. М. Дивин: — Так вот и давайте же работать на уровне города.

Д. И. Иванова: — А мое такое предложение, шефскую помощь надо концентрировать в масштабах всего района или города, чтобы средства централизованно нам перечислялись. А то они не хотят нас признавать, говорят: «У нас никто там

на район 100 тыс. рублей. Вы думаете это много? Один «слон» смонтировать и устроить, та игровую площадку, образи-



называем, 600 рублей стоит. Стоимость же его 1400 рублей. А что такое две тысячи? Двести тысяч — это мы выскочим за пределы всего нашего фонда.

Далее, здесь было сказано что на КОСы выделяется 2-3 процента от суммы квартплаты. Что же это такое, если мы получаем всего лишь около 45 тысяч рублей квартплаты в квартал. Кого мы можем содержать на эти мизерные средства, какие мероприятия можем провести. Да этих средств только на канцелярские принадлежности хватит. И поэтому без помощи шефов, думаю, КОСам не обойтись.

Т. В. Злобина: — То есть мы подтверждаем нашу изначальную мысль о том, что система материального обеспечения КОСов должна быть отработана в исполкоме должны быть найдены какие-то подходы, ко всем этим вопросам, что мы не обойдемся без помощи наших трудовых коллективов.

М. В. Дивин: — Так давайте же и говорить о трудовых коллективах, но только не о шефах, потому что шефы ничего не дадут. Но если в райисполкоме будет принято решение совместно, сообща образовать какой-то централизованный фонд в районе, мы перечислим деньги райисполком. Десять тысяч, кстати, мы уже перечислили: центр эстетического воспитания. Перечислили и никакие проблем, потому что это был централизованно. Давайте и сейчас в райисполкоме решим эту проблему, и мы дадим деньги. Но я повторяю, мы не просто должны дать Дарье Ивановой кому-то другому.

Т. В. Злобина: — Совершенно правильно. Таким образом, мы с вами пришли к общему мнению, что именно райисполком должен объединять все эти средства и равномерно, в соответствии с потребностями распределять их комитетам общественного самоуправления и в другие какие-то сферы, которые требуют дополнительных финансовых вложений.

А что о КОСах думаете вы Сергей Николаевич?

С. Н. Чубанов: — Я считаю, что дело это стоящее. Только



по месту жительства, потому что у него в штате педагог-организатор.

Вместе с тем Центр ведет в ЖЭС-90 активную идейно-воспитательную работу, а педагог-организатор, штатная единица ЖЭСа, из этого процесса почему-то выпадает. Он ничего не делает. То есть делает что-то, но это не та работа, которая сегодня нужна. К тому же у него есть какие-то материальные ценности спортивного, культурного назначения, а мы к ним не имеем доступа. Все это под замком, закрыто наглухо и в большинстве случаев бездействует. Думаю, что такая работа никому не нужна.

В чем я вижу пути ее улучшения. Первый путь — в тесном сотрудничестве педагога-организатора ЖЭСа с нашим Центром. Или же лучше передать эту ставку нам, потому что у нас все равно есть человек, который называется зав. отделом по работе с населением. Нам кажется,

вот многие люди не верят. Говорят, что это очередная структурная выдумка, которую навязывает бюрократия. Это, мол, придумано для того, чтобы лишний раз потормозить, запутать, отвлек от насущных проблем. Не верят даже, что я хожу бесплатно по подъездам агитировать. Говорят: «Этого не может быть. Если даже и не платят, все равно вы преследуете какую-то личную выгоду».

Это очень тяжело — собрать людей в доме на собрание. Мы каждый день проводим собрания. Кроме выходных, конечно.

Люди в основном неохотно поддерживают беседу. Некоторым, правда, это нравится. Они высказывают свою точку зрения, потому что надо как-то активизироваться, надо что-то делать. 72 года прошло без инициативы, ждали только указаний сверху. Но нельзя же бесконечно выполнять чьи-то указания.

Вчера мы проводили собрание и один товарищ, довольно-таки пожилого возраста, сказал, когда зашла речь о денежных средствах: «О каких средствах, граждане, вы говорите. После войны мы выходили на субсидии бесплатно и все делали. Должно быть построено на активности, на самосознании».

Б. А. Васильев: — Так вот мы и живем на голом энтузиазме уже 72 года, а что из этого вышло!

В. М. Дивин: — Весь вопрос в том, какие функции надо выполнять. Если нужно ремонтировать дома, то надо платить, а если заниматься воспитанием, то, конечно, бесплатно.

Т. В. Злобина: — А кто сегодня будет воспитывать бесплатно, будет высококвалифицировано руководить кружком. Мы руководителей кружков на общественных началах сколько уговаривали. И где они работают? И как они работают, если работают вообще. Есть, конечно, энтузиасты, но ведь их же единицы.

В. М. Дивин: — А почему мы действительно должны учить бесплатно. Мы ведь везде переходим на экономические методы. У меня дети, правда, взрослые. Но в свое время я бы тоже был платителем, только чтобы возле дома, чтобы не везти его в этот Дом пионеров, который на краю света. Сколько времени, сколько нервов это стоит.

Э. В. Чеморазович: — Я вам расскажу об одном факте. Были у нас две группы кружков при ЖЭСе, которые велись бесплатно. И как правило там курсирующее посещение учеников было: то есть, то нет и вообще срывались занятия. Но те учащиеся, родители которых приносили по пять рублей в месяц, посещали почти регулярно. Нет, нет, да какая-то мама за шиворот тащит своего ребенка. Говорит: «Я же заплатила деньги, а ты не хочешь ходить. Немедленно иди на занятия».

Казалось бы 5 рублей — это очень небольшие деньги, но какой большой стимул, для того, чтобы эти детки занимались. Именно поэтому там, где обучение было платное, посещаемость была в среднем до 90 %. И совсем по иному там, где бесплатно, потому что бесплатная учеба никому ни к чему не обязывает.

Т. В. Злобина: — Мы, конечно, не должны полностью отказываться от тех кружков, в которых обучение ведется бесплатно. Ведь далеко не все родители бывают хорошо обеспечены. Итак, мы подошли к вопросу о работе с детьми и подростками по месту жительства. Может быть, руководители Дома пионеров, Центра эстетического воспитания поделится своими мыслями на эту тему?

С. В. Антонов: — Я затрону вопросы, касающиеся нашего центра. Странная картина получается: Эдуард Владимирович, как начальник ЖЭС занимается эксплуатацией жилого фонда, но он, оказывается, должен заниматься и воспитанием детей



именно этот человек и мог бы быть тем связующим звеном, которое связало бы Центр с ЖЭСами и КОСами.

ЖЭС — это эксплуатационная служба, которая не должна заниматься культурой. Это не ее профиль. Она не должна заниматься какими-то общественными мероприятиями. Это тоже не ее профиль. Пусть ЖЭС занимается кранами, отоплением, какими-то другими своими делами. А вопросами культуры будем заниматься мы. Вопросами самоуправления — конечно же, КОСы. Потому что активность сегодняшнего человека нужно поднимать. А чем же ее поднимать, как не конкретной работой.

Мы у себя в Центре эстетического воспитания считаем, что КОСы — это замечательные формирования, если правильно направить их работу. Они должны, конечно, финансироваться, у них должны быть свои финансы, как и у любой организации, иначе какая же это организация. На чистом энтузиазме далеко не уедешь. Но, думается, очень хорошо было бы если бы эти финансы КОСы сами зарабатывали, а не безвозмездно брали. Зарабатывали, допустим, на оказании платных услуг населению, на том, чего в районе Юго-Запад категорически не хватает.

На «Круглом столе» были также затронуты вопросы организации непосредственно в жилых кварталах пунктов экстренной доврачебной помощи, дружины по месту жительства. По этим темам высказали свое мнение Н. Н. Шульгина, Д. И. Иванова, В. В. Шапич, Н. Н. Дрозд, С. Н. Чубанов, В. М. Дивин.



Зам. директора ДК «Юнацтва» А. В. Таранкевич на конкретных примерах показала, как непродуманно, без учета мнения и интересов жителей проводятся в микрорайонах массовые культурные мероприятия, посвященные праздникам. По ее мнению, надо отказаться от таких массовых, не учитывающих запросы определенных групп населения, мероприятий. Чтобы люди проводили досуг интересно, с пользой, необходимо организовывать всевозможные клубы по интересам по месту жительства, тематические вечера.

Материалы с «Круглого стола» подготовил В. Гузовский.

РЕШЕНО НА СЕССИИ РАЙСОВЕТА

21 СЕНТЯБРЯ состоялась очередная сессия Московского районного Совета народных депутатов VI созыва. С отчетным докладом о работе исполнительного комитета районного Совета народных депутатов выступил председатель исполкома Гузанов А. А. В прениях по докладу выступили: Залевский Н. А. — депутат райсовета, первый секретарь Московского райкома КПБ; Кривец А. С. — депутат райсовета, первый секретарь Московского райкома ЛКСМБ; Корчевская Л. В. — депутат райсовета, старшая медсестра 9-ой клинической больницы; Сняжков М. С. — член совета общественности микрорайона «Юго-Запад» и другие.

В принятом сессией постановлении отмечено, что несмотря на то, что демократические принципы получили определенное развитие в деятельности райсовета и его органов, усилия, пред-

принимаемые отделами и службами в этом направлении, еще не достаточны.

Исполком не сумел добиться выполнения плановых заданий всеми предприятиями района, не принял достаточных мер по повышению эффективности производства, разработке и выпуску конкурентоспособных товаров. Так, 8 коллективов не справились с планами по оказанию услуг, сорван срок ввода в эксплуатацию детского сада в микрорайоне «Малиновка-2», с большим отставанием идет строительство общеобразовательной школы в микрорайоне «Малиновка-1». Много нареканий и претензий по благоустройству внутридворовых территорий, по ремонту кровель и квартир.

В целях скорейшего выхода из создавшегося положения, решено сосредоточить деятельность отделов и служб исполкома на решении этих конкретных

практических задач, постоянно анализировать и ежеквартально рассматривать на заседаниях исполкома ход выполнения плана экономического и социального развития района, своевременно выявлять негативные тенденции и активно влиять на их устранение.

Решением сессии заведующая отделом здравоохранения райисполкома Матосова Н. И. и заведующая отделом социального обеспечения райисполкома Свиридович Г. В. освобождены от своих обязанностей в связи с переходом на другую работу.

На рассмотрение очередной сессии, которая состоится 23 ноября 1989 г., выносятся следующие вопросы:

- о плане экономического и социального развития района на 1990 год,
- о бюджете Московского района на 1990 год и об исполнении бюджета за 1988 год.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР

ПОЖАЛУЙ, трудно найти человека, который не хотел бы жить в комфортабельном, ухоженном городе на чистой, благоустроенной улице, ощущая внимание и подлинную заботу о себе в поликлинике и в магазине, иметь возможность после работы интересно провести время.

Словом, сама жизнь ставит сегодня перед Советами народных депутатов важную задачу — вернуть человеку стремление к политической и социальной активности, убедить его, что немалую в своем бытие может и должен изменить он сам. Важную роль должны сыграть здесь общественные органы самоуправления по месту жительства.

Поделимся первым, по-настоящему серьезным опытом, накопленным в Московском районе, наш корреспондент попросила председателя совета общественного самоуправления микрорайона Юго-Запад-1 Дарью Ивановну ИВАНОВУ, женщину с сорокадвухлетним партийным стажем, инициативную и удивительно энергичную, несмотря на свои семьдесят пять лет.

НЕЛЕГКИ ПЕРВЫЕ ШАГИ

— Дарья Ивановна, известно, что ваш орган самоуправления прошел определенный путь развития и становления. Пожалуйста, вкратце расскажите об этом и о цели создания его.

— Положение, регулирующее сегодня деятельность нашего общественно-политического органа, утверждено сессией Московского районного совета в марте нынешнего года. Но зарождался он значительно раньше, около пяти лет назад.

Меня, признаться, очень давно волновала проблема воспитательной работы с людьми по месту жительства. К сожалению, она практически была сведена к нулю. Советы домов, органы самоуправления превратились в формальные организации. А как хотелось, чтобы молодежь, взрослые, пенсионеры не сидели без дела, а были заняты общественно-полезным трудом.

Я в то время возглавляла так называемый домовый комитет. Может, кому-то покажется странным, но именно против существования этих комитетов я и выступила, предложив создать совет общественного самоуправления микрорайона. Правда, до этого я побывала в Ленинграде, посмотрела, как там работают органы самоуправления. Много интересного удалось почерпнуть мне и в Братеевском микрорайоне Москвы.

— С какими же трудностями столкнулись вы?

— Люди, услышав о самоуправлении, вели себя по-разному, но большинство просто отмахивались, мол и так забот хватает, не наше это дело. Пошли мы по домам, чтобы провести собрание в каждом подъезде, поговорить с жителями. Но в целом мало кто верил в предложенную затею. Иногда по несколько раз приходилось в квартирах бывать, чтобы как-то растопить лед недоверия.

В подъездах, домах мы провели около ста собраний, на которых для общественной работы выдвинули людей энергичных, неравнодушных, с активной жизненной позицией. Так и создали мы совет общественного самоуправления микрорайона Юго-Запад-1, а руководить им доверили мне.

— Часто говорят, что комитеты общественного самоуправления создаются только по инициативе «сверху». Ваше мнение по этому поводу?

— Опыт, имеющийся в нашем микрорайоне, свидетельствует об обратном. Жильцы сами проявляют инициативу. Есть и первые результаты: в некоторых подъездах появились цветы, картины, эстетично оформленный инвентарь.

Организация органов самоуправления подсказана самой жизнью. Ведь действительно, бесправие человека или группы людей по месту жительства, когда речь идет о решении острых социальных, бытовых проблем, становится все более нетерпимым по мере того, как перестройка продвигается вперед, вглубь, захватывает массы людей. И, естественно, в ответ на вялую реакцию официальных инстанций люди начинают спланиваться: пытаются брать решение проблем на себя.

— Чем же конкретно занимается ваш совет общественного самоуправления и каковы его главные задачи?

— Признаться, мы взяли на себя немало забот. Своими основными задача-



ми наш орган считает: социально-экономическое развитие микрорайона, с учетом мнения жителей; борьбу за нормализацию экологической обстановки; благоустройство, озеленение улиц и дворов; проведение спортивно-массовой, культурно-просветительской работы; содействие милиции в обеспечении общественного порядка и другие. Так, недавно разбирались с грубейшими нарушениями правил торговли в магазине № 22. Мы установили, например, что часто к магазину на личных автомашинах подъезжают отдельные лица и, игнорируя очередь, в большом количестве скупают вино. Бывали случаи, что они брали его по 20—40 ящиков. На собрание представителей жителей микрорайона, где разбирались эти случаи, директор магазина И. А. Комар не пришла, но мы предупредили ее заместителя Г. Е. Кофанова о том, что если подобное повторится, то совет поставит вопрос об освобождении руководителя от занимаемой должности.

И еще, мы пришли к выводу о создании добровольной народной дружины по месту жительства. Ведь какой смысл создавать ДНД на предприятиях? Разумно ли человеку ехать охранять общественный порядок в другой конец города, если он может намного лучше, заинтересованней сделать это в своем районе, по месту жительства.

— Согласна. И как же вы пришли к такому выводу?

— Знаете, как дежурили прибывшие к нам с предприятий дружинники? То просиживали в штабе ДНД, то выбирали маршрут где-нибудь вблизи опорного пункта... Это не дежурство, а всего лишь отбываловка.

Тогда мы решили выяснить, сколько же проживает в микрорайоне человек, участвующих в ДНД. Дали запросы на предприятия, в организации, где они работают, чтобы их откомандировали в наше распоряжение. Недавно ответы к нам стали поступать. И теперь с большей силой воспылала надежда, что дружину мы создали. Сейчас мы хлопочем о выделении средств на оплату начальника штаба ДНД.

— Из каких же источников вы пла-

нируете создать денежную единицу для руководителя штаба?

— Мы давно заметили, что шефы нашего микрорайона частенько деньги не по назначению используют. Скажем, представитель треста «Строймеханизация» просидел у нас более года. Оклад у него 160 рублей. А зачем, спрашивается, нам представитель шестушковой организации? Ведь он не знает и даже не пытается вникать в нашу работу. Поэтому мы и предложили тресту его отозвать, выделив тем самым средства на оплату работы начальника штаба ДНД.

Опять же выброшенными на ветер деньгами мы считаем и ставку педагога-организатора. Ведь в самом деле, многое ли сможет один человек?

Разве что, собрав детей, бумажные цветочки делать, в чем, собственно, и преуспела работавшая у нас до недавнего времени педагог-организатор. Мы признали бесполезной эту жезовскую единицу с ее нулевой отдачей. Во сто крат больше сделают, к примеру, для развития культурно-массовой работы живущие в микрорайоне заслуженный тренер БССР Шелег, мастера спорта Новик и Бабуки и другие спортсмены, которые взяли руководить спортивными секциями.

— Сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что предстоящая избирательная кампания в местные Советы будет архисложной, бескомпромиссной. Главными для избирателей будут вопросы: кого выдвигать кандидатами в депутаты, за кого голосовать? Видимо немаловажная роль в решении этого вопроса принадлежит и советам общественного самоуправления?

— Безусловно. Почему мы столкнулись со стойким неприятием наших агитаторов на предыдущих выборах? Наряду с известными причинами, хотелось бы выделить две: во-первых, потому что наш «пришлый» агитатор, не знающий и не понимающий глубоко проблемы конкретного жителя, дома, микрорайона, в лучшем случае в ответ на все вопросы может только обещать что-то кому-то передать; во-вторых, потому, что он «пришлый», кем-то назначенный, мало известный избирателю. Но ведь этот же агитатор где-то живет и мог бы значительно эффективнее выполнять свои обязанности по месту жительства. Там, где его знают и уважают.

Говорить о большой работе и значительных успехах нашего совета в этом вопросе еще рано, но уже сегодня очевидно, что в нашем микрорайоне есть на кого опереться в предстоящей предвыборной кампании. Мы должны выявить наиболее достойных. И не столько по листовкам, пикетам и митингам, сколько по реальным, нужным людям делам, подтверждающим понимание идей перестройки, приверженность интересам народа, демократии и социализму.

— Дарья Ивановна, как и с чего вы бы посоветовали начинать формирование КОСов для начинающих?

(Продолжение на 4-й стр.).

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Во-первых, предлагаю активизировать работу домовых комитетов с централизованным руководством при домоуправлениях. Для этого необходимо: во-первых, привлечь коммунистов, которые должны возглавить организаторскую работу по проведению отчетов и выборов (КОСов) в подъездах (на выборах строго следить за недопущением нарушений демократии, не фальшивить и не играть с ней). А специалистов всех отраслей народного хозяйства, ныне находящихся на пенсии, — слесарей, электриков, деревообработчиков и т. д. привлечь к работам по облагораживанию подъездов и прилегающих к домам территорий, так как особое внимание заслуживает санитарное содержание внутриквартальных территорий. Применение уборочного автотранспорта позволяет сегодня значи-

тельно сократить долю ручного труда дворников-уборщиц. Однако санитарное содержание территории еще не отвечает требованиям столичного района.

Во-вторых, желательно, чтобы в орган самоуправления входили: участковый милиционер, который проводил бы воспитательную работу с подростками, неблагополучными семьями, врач-пенсионер, отвечающий за поддержание надлежащего санитарного состояния помещений дома и во дворе, и желательно — педагоги, которые по настоящему занялись бы воспитательной работой с детьми. Хочется, чтобы за это взяли настоящие энтузиасты, тогда эти меры поднимут авторитет органов самоуправления. Главное в этом деле — беседа с людьми. Для этого и существует уже апробированная форма — собрание граждан по месту жительства.

Конечно, не стану отрицать: не обойтись в этом деле без больших трудностей, не избежать ошибок. Тем более, что машина общественного самоуправления отправляется в путь в сложное время. Но маршрут взят правильный, так как власть в нашей стране принадлежит народу.

Да, кстати, вы, конечно, помните ленинские слова о том, что главным вопросом всякой революции является вопрос о власти. Октябрь выдвинул лозунг: «Вся власть Советам!» А ныне, в перестроечное, поистине революционное время, он возрождается, наполняется новым содержанием. В чем, по-вашему, эта новизна?

Революцией задумывалось, что власть Советам — это полная передача управления страной рабочим и крестьянам, самостоятельность народа не только в выборе депутатов, но и в управлении государством, в осуществлении реформ и преоб-

зований. Но, к сожалению, на протяжении многих десятилетий реального экономического и правового подтверждения этого лозунга не было. Местные Советы, например, выступали больше в роли исполнителей, чем законодателей. И сегодня распределение квартир, уборка территории, заготовка овощей — эта повседневная текучка — засасывает аппарат исполкома и депутатский корпус, мешает сосредоточиться на решении важнейших проблем социально-экономического развития районов. И в этом посильную помощь должны оказать мы, представители органов общественного самоуправления.

Что ж, спасибо за беседу. Успехов и удачи вам, Дарья Ивановна, в вашем нелегком деле.

Беседу вела
Л. ЖУК.

НА СНИМКЕ: Д. И. Иванова.

Фото Н. СЕДАЧА.

Народ решил, КОСам быть

В МОСКОВСКОМ районе недавно прошло несколько конференций жителей микрорайонов, целью которых была организация комитетов общественного самоуправления по месту жительства. На двух таких конференциях, которые проводились в средней школе № 174, в микрорайоне Юго-Запад-6 и в клубе завода «Медпрепараты», мне довелось присутствовать.

Предубеждение о том, что многие люди не воспримут новую идею, отнесутся к ней скептически, должен сказать, быстро у меня рассеялось. Делегаты конференции проявили горячую заинтересованность при обсуждении вопросов самоуправления по месту жительства. Были, конечно, среди них и такие, которые считали, что КОСы выдуманы исполкомами с той целью, чтобы переложить часть своих забот на другие плечи, сомневались в том, что они станут органами действительной, сильной реальной власти по месту жительства. Но это, отнюдь, не говорило о том, что они категорически против таких органов общественного самоуправления.

Мнение делегатов было однозначным — комитеты общественного самоуправления имеют право на существование.

Особенно деловая атмосфера царила при выборах членов комитетов. Делегаты стремились избрать в комитет самых достойных товарищей, задавали кандидатам вопросы. Кандидатуры не явившихся на конференцию нередко отклонялись.

Думается, что благодаря такому отношению к делу работа КОСов будет налажена неплохо.

В. АЛЕКСАНДРОВ.

ЕСЛИ говорить о формах и видах досуга, то их по подсчетам социологов набирается почти полтысячи. Вот таким богатым и разнообразным может быть мир человека, особенно молодого.

Участие в художественной самодеятельности коллектива, в котором работаешь, — один из самых интересных видов досуга. Если в вечернее время (во вторник или четверг) вы случайно окажетесь у здания клуба МПОО «Луч», то непременно услышите музыку, льющуюся из его открытого окна. Идет репетиция хора, в котором поют как молодые рабочие, так и ветераны.

Самодеятельные артисты — желанные гости и в парках культуры и отдыха нашего города, и на агитплощадках микрорайонов (по ул. Волоха, Короля), и в воинских частях, и в подшефных хозяйствах Узденского района...

В репертуаре хора самые разные произведения. А открывает коллектив, как правило, свои выступления песней А. Грасса на слова А. Дзержинского «Беларусь, земля моя».

Петь не по принуждению, а по зову сердца — это прекрасно. Это возможность общения с товарищами в непринужденной обстановке, — замечает художественный руководитель клуба Татьяна Ефремовна Клитеник. — Это близость и общность интересов старшего и младшего поколений.

Л. ИВАНОВА.



БЫЛО как-то необычно — у пятиэтажного здания 3-го общежития для рабочих МПОО «Луч» сутились дети: кто на велосипеде проврал свои силы, кто водил под уздцы игрушечную лошадку, а кто просто провинчал. Мамы и папы успокаивали своих малышей как могли.

Мамы и папы, как вы уже догадались, — жильцы общежития. Живут они здесь подолгу, многие по восемь — десять лет. Кроме того, проживают в общежитии и несемейные. В беседе со многими, я ни разу не услышала, чтобы проживающие здесь называли свое общежитие домом.

И понятно почему — в доме все иначе. А в общежитии № 3 неприглядные, давно требующие капитального ремонта помещения. Оно-то и наводит на грустные размышления.

Ну, что о нас писать, — удивилась воспитатель Вера Сергеевна Бобченкова, — самое обычное общежитие, ничего особенного. Смысл этого «ничего особенного» стал понятен позже. А пока я только начинала знакомство с общежитием в сопровождении коменданта и воспитателя.

Вот наша кухня, — говорит, знакомя меня с бытовыми помещениями общежития, комендант Петр Иванович Новохацкий.

В глаза бросились свежие следы краски и побелки.

— Это ремонт в сжатые сроки, — пояснили мне находившиеся на кухне жильцы. — Его сделали совсем недавно.

Вместе с воспитателем общежития Верой Сергеевной идем дальше.

Трубы, батареи и другая сантехника в общежитии давно прогнила. Косметическим ремонтом здесь не обойтись.

— Разве можно сравнить бытовые условия у нас с теми, которые имеют жильцы первого и второго общежитий? — наперебой говорили женщины.

— Вот представьте себе, один душ приходится на пять этажей, постоянные очереди, ведь в общежитии более ста детей. Как здесь не возмущаться?

— По-настоящему свободно чув-

ствуют себя в некоторых комнатах мышки. Не покидает ощущение сырости. В таких условиях недолго потерять и здоровье, поэтому вполне понятно требование врачей проходить ежегодно флюорографический осмотр, — делаются они горькими мыслями. — Мы и решили ускорить это профилактическое мероприятие. Не пройдем флюорографию — не получишь талоны на мыло (шутят они).

есть на пассивность некоторых. Если проводится лекция, даже, к примеру, на тему: «Интимный мир семьи», то ходишь по комнатам и упрашиваешь, чтобы кто-нибудь пришел. А без принуждения идут только на вечера отдыха.

— Много у совета трудностей, — сказала Бобченкова. — Взять хотя бы тот же вечер отдыха. Первая проблема — где взять музыку. Приходится у знакомых просить

За дверью третьей комнаты слышны характерные звуки игры в карты...

Да, что ни говори, самое обычное общежитие для рабочих.

Некоторые жильцы, относясь к нему как к временному пристанищу, не стремятся создавать уют, поддерживать чистоту. Живут по принципу — прошел день и ладно.

— В комнатах курят, давно при-

чает воспитатель Бобченкова. — Могли бы в выходной пойти в кино или в театр, принять участие в спортивных состязаниях, но детей не с кем оставить...

На мой вопрос, какие наиболее эффективные формы сотрудничества воспитателя с руководителями цехов надо сегодня использовать, Вера Сергеевна ответила конкретно не смогла. Очевидно, и воспитатели и руководители цехов явно

КАК ДЕЛА, ОБЩЕЖИТИЕ?

ПРИСТАНЬ ИЛИ ПРИСТАНИЩЕ?

— В остальном же, здешним бытом мы в общем довольны, организацией досуга — тоже. Чтобы сделать нашу жизнь интересней, немало усилий прилагает воспитатель Вера Сергеевна, — говорили мне. — Вот только не совсем ясно представляем, какая роль отводится совету общежития, который ежегодно избирается на отчетно-выборном собрании жильцов.

В его составе тринадцать человек, шесть комиссий: идейно-политическая, санитарная, спортивно-оздоровительная, культурно-массовая, по охране порядка и профилактике правонарушений, комиссия ответственных по этажам.

Казалось бы, в компетенции совета решать почти все проблемы, которые возникают у жильцов. Но из всех, с кем мне довелось говорить, никто не обращался за помощью непосредственно в совет общежития. Невелик его авторитет.

Председатель совета общежития Вера Владимировна Стефанович откровенно заметила, что без администрации принимать решение совет практически не может. Да и наверное не очень стремится к этому. Воспитатель Вера Сергеевна жалу-

магнитофонные кассеты. Хочется ввести в танцевальную программу конкурсы, но общежитие не располагает деньгами, чтобы купить даже скромные призы. Жаль, что нет помещения, где можно красиво потанцевать.

Почему же на лекции и заседания совета идут неохотно? Такой вопрос я задала многим, и в ответ услышала самый веский аргумент: «Неинтересно!» А ведь в общежитии есть вопросы, которые хотелось бы обсудить.

Стучусь в одну из комнат, где проживают мужчины: Здравствуйте! Как жизнь? — спрашиваю я у открывшего мне дверь.

— Живу здесь чуть больше года. В комнате как хозяин, никто меня не трогает...

— А мероприятия у вас интересные проводятся?

— Да, бываю, но мне на них ходить некогда.

Во второй комнате шумно — по телевизору показывают футбол. — ...Отношение воспитателя и коменданта к нам неплохое... Да мы и привыкли так жить, нечего больше желать, — заключают любители футбола.

терпелись к грязи, никого не смущает антисанитария. Вымыть ванну после стирки или плитку на кухне после пользования не считается обязательным, — сетует комендант Петр Иванович Новохацкий, — вот такие у нас «хозяева» имеются.

Самим вникать в дела, принимать решение, брать ответственность на себя — это единственный путь стать хозяином в общежитии. Но смогут ли жильцы сами возглавить работу, сумеют ли обойтись без посторонней помощи? Мнения по этому поводу разошлись: одни уверены, что комендант — это лицо номер один, ждут его команды, а себе отводят роль исполнителей, другие верят в собственные силы, однако активность и инициатива их в общежитии пока не заметны.

Да и что говорить. Ведь большинство жильцов — люди семейные. И волнует их прежде всего семья и работа. Обязательные поручения они почти не выполняют. Да это и понятно, у семейных со свободным временем очень туго.

— Даже приглашение на вечер или в театр они воспринимают как дополнительную нагрузку, — заме-

недооценивают важности работы по месту жительства, а отсюда и отсутствие заинтересованности. А ведь встречи руководителей и воспитателей должны проходить не в экстренных случаях, а регулярно.

Да, забывается та хорошая традиция, когда руководители производств навещали в общежитие, чтобы узнать, как живут их рабочие, какие у них трудности, чтобы поинтересоваться, чем можно помочь воспитателям. А последние в свою очередь тоже не стремятся налаживать подобные контакты.

Осталась лишь телефонная связь с начальниками цехов, которых воспитатели порой информируют об очередном «подвиге» жильцов. Им, конечно, обещают разобраться, принять меры. А результатов порой и не видно. Где выход? Ответ на этот вопрос подсказывают сами жильцы общежитий: нужно просто повернуться лицом к их потребностям, запросам. Работать не для «галочки», а на совесть.

Л. ЖУК.

Редактор

В. А. ГУЗОВСКИЙ.

СОВЕТСКИЙ
МЕДИК



220050
г. Минск-50,
пр. Дзержинского, 85
корп. № 6.



Телефон
78-20-12

Газета набрана с применением фотонаборного комплекса «Каскад». Отпечатана офсетным способом на Минской полиграфической фабрике «Красная звезда» МППО им. Я. Коласа.

Зак. 1600. Тираж 3000 экз.