

Советский МЕДИК

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

№ 30(1361)

17 НОЯБРЯ 1989 года

Цена 2 коп.

В эти дни в Москве проходит Всесоюзный студенческий форум, в работе которого принимает участие представитель нашего института Т. Бураковская.

Состав профсоюзного комитета МГМИ

Барковский Евгений Викторович, профессор, зав. кафедрой бионеорганической химии, председатель профкома.
Бакулева Галина Константиновна, зам. председателя профкома, председатель комиссии по соцстраху и оргмассовой работе.

Брагина Зоя Николаевна, ассистент кафедры патанатомии, член оргмассовой комиссии, секретарь профкома.

Крючок Александр Григорьевич, профессор, зав. кафедрой топанатомии, зам. председателя комиссии по соцстраху.

Мальковец Марина Владимировна, ассистент кафедры социальной гигиены и организации здравоохранения, член комиссии по соцстраху.

Жмаченко Ирина Алексеевна, ассистент 1-й кафедры внутренних болезней, член комиссии по соцстраху.

Олешкевич Леонид Александрович, профессор, зав. кафедрой гигиены труда с курсом коммунальной гигиены, председатель комиссии по охране труда и технике безопасности.

Колядко Людмила Георгиевна, доцент кафедры иностранных языков, председатель учебно-производственной комиссии.

Шеремет Елена Дмитриевна, юристконсульт, председатель культурно-массовой комиссии.

Будько Людмила Владимировна, зав. виварием, председатель комиссии по работе среди женщин.

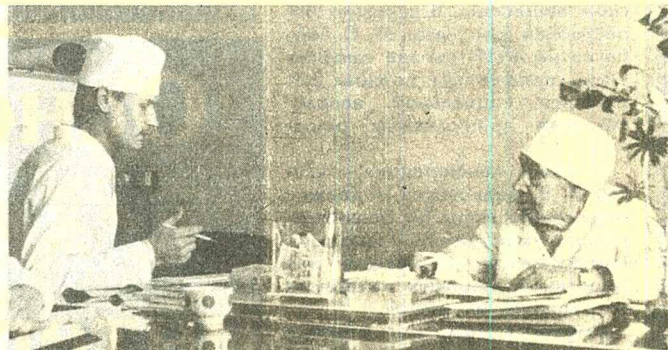
Зайцев Игорь Васильевич, ст. преподаватель кафедры физвоспитания, председатель физкультурно-массовой комиссии.

Пашук Мария Афанасьевна, секретарь-машинистка подготовительного отделения, председатель комиссии по работе с детьми и молодежью.

Ярошевич Станислав Петрович, доцент кафедры нормальной анатомии, председатель жилищно-бытовой комиссии.

Корхов Валерий Георгиевич, зав. отделом ЭТО медицинской техники и метрологии, председатель комиссии по садоводству, контролю за работой пищеблоков.

Минько Инесса Михайловна, ст. экономист НИСа, казначей.



ПОСЛЕЦИКЛОВЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

На пятых курсах лечебного, педиатрического и санитарно-гигиенического факультетов в этом году введен новый порядок сдачи экзаменов по специальным дисциплинам. Экзамены студенты сдают сразу же после прочтения цикла лекций и проведения практических занятий по предмету, а не во время сессии. Такое решение принято ученым советом института с целью оптимизации учебного процесса.

Студенты — пятикурсники довольны нововведением. По их мнению, послецикловые экзамены позволяют уменьшить нагрузку в период экзаменационной сессии. Кроме того, сдавать экзамены сразу же после прочтения лекций и проведения практических занятий гораздо легче: свежо в памяти пройденное. Да и отношение к лекциям более серьезное, если знаешь, что вслед за ними ждут тебя экзамены. Об этом красноречиво говорят результаты сдачи экзаменов. На кафедре глазных болезней, к примеру, в первых восьми группах V курса лечфака, сдававших экзамены, не было ни одной тройки.

НА СНИМКАХ: идут послецикловые экзамены на кафедре глазных болезней.

Фото Д. ПИСАРЕНКО.

ТРУДОВАЯ деятельность, как нераздельная часть студенческой жизни, находится сегодня на качественно новом этапе своего развития. Принцип добровольности стал основным при формировании студенческих отрядов. Другой важный шаг вперед в студенческом движении — возможность самостоятельно распоряжаться денежными средствами, заработанными в третий трудовой семестр. Однако если проанализировать участие студентов мединститута в третьем трудовом семестре, то можно заметить, что начиная с 1987 года идет снижение активности, уменьшается численность сводного студенческого отряда МГМИ с 1527 человек в 1987 г. до 1091 чел. в 1989 г. Давайте задумаемся над тем, за счет чего это происходит.

Во-первых, не всегда соблюдается добровольность при зачислении в отряд. Любое, пусть даже самое маленькое давление встречает сопротивление со стороны студентов, порождая их негативную реакцию по отношению к ССО. Во-вторых, комитет комсомола и ШТД не всегда могут проследить за самим формированием отряда и досконально проанализировать, кто и на каких основаниях туда зачислен. Отсюда у некоторых студентов, которые не попали в состав престижных отрядов (таких как «71-я Параллель», «Надежда», «60 лет СССР» и других), возникает чувство обиды, убежденности в том, что даже и в этом деле «без блага ничего не сделаешь». В третьих, по окончании работы вследствие относительно низких заработков у студентов, особенно тех, которые были в отряде впервые и выезжали врачами в ЛСО, складывается отрицательное отношение ко всему, что связано с ССО. В четвертых, сегодня, готовя специалистов-медиков, необходимо больший упор делать на повышение летней производственной практики. Многие студенты предпочитают по этой причине избегать осложнений с деканатами и не принимают участие в трудовом семестре.

В пятых, с сентября студенты IV, V, VI курсов приступают к занятиям. Это тоже заставляет студента задуматься — стоит ли лишать себя отдыха летом или нет. Все эти вышеперечисленные факторы и приводят, на наш взгляд, к уменьшению численности отрядов в нашем институте.

ходится вмешиваться и назначать «своего человека», как правило из числа студентов, активно занимающихся комсомольской или другой общественной работой, иногда при этом даже не задумываясь способен ли он выполнить отнюдь нелегкую задачу командира отряда. Отсюда и неудачная работа

Почему падает престиж ССО?

Теперь вторая проблема, с которой приходится нам сталкиваться — это проблема места дислокации отрядов нашего института. Во многих регионах организации, которые принимают студентов, переходят на хозрасчет, бригадный подряд и другие новые прогрессивные формы труда. И отнюдь не всегда бывает выгодно посылать студенческий отряд, скажем, в Казахстан или Архангельскую область, заведомо не зная, что его может там ждать. Это вопрос стоит сейчас очень остро. Ведь кроме ЛСО «Искатель», который имеет крепкие связи с зерносовхозом им. газ «Правда» в Казахстане, ни один отряд не может похвастаться больше постоянным местом дислокации. Поэтому перед нами встал сейчас вопрос о более качественном подборе хозяйств и организаций, принимающих отряды МГМИ.

Третий момент, на котором хочется заострить внимание — вопрос подбора командирских кадров. В Положении о студенческом отряде записано, что командир избирается решением отрядного собрания из числа наиболее подготовленных бойцов отряда. Однако всегда ли это так. Нередко бывают случаи, когда в процессе формирования отряда деканату или комитету комсомола при-

ССО и низкие заработки бойцов и плохой уровень общественно-политической работы.

Кроме того, у нас не наблюдается преемственности в смене командиров отрядов. Есть такие опытные командиры отрядов как С. С. Лепеша, В. К. Штуро, А. В. Пыко, И. И. Прибушня. Но все они являются выпускниками и в следующем году закончат институт. И тут закономерно встает вопрос — кто же будет после них? Отрадно, что на лечебном и педиатрическом факультетах комитеты комсомола ведут работу по подбору командирских кадров. Пример тому — успешная работа отрядов «Эскулап» (командир И. Калупанович), «Світанак» (командир Л. Коневега), «Спадчына» (командир И. Круковская). Хотя эти ребята командирами всего один или два раза, однако есть в отрядах дисциплина, хорошо организованная работа и отдых.

Еще можно долго перечислять все те проблемы, которые встают перед студенческим отрядным движением. Мы постараемся в ближайших номерах газеты еще вернуться к ним, обсудить наиболее острые вопросы, стоящие перед нами.

В. НАУМОВ,
начальник штаба трудовых дел МГМИ.

Не отчаивайся, первокурсник!

НЕРЕДКО можно услышать вздохи первокурсников, их жалобы на свою тяжкую жизнь, трудную науку и извечный вопрос, который и мы когда-то задавали шестикурсникам: «А как «дожить» до 6-го курса?». Хочется сразу обнадежить первокурсников, что и 6-ой курс — это тоже не вечный праздник, тем более, что впереди у нас госэкзамены.

Что же мы, шестикурсники, можем посоветовать 1-ому курсу? Главное — это не отчаиваться, не расстраиваться и не разочаровываться. Конечно, будут и неудачи, будут возможно сначала и двойки, но ведь наряду с неудачами будут и первые достигнутые успехи, радости. И жизнь тогда покажется не такой уже серой.

И, если эти успехи достигнуты вместе с коллективом, группой — это будет двойной победой первокурсников. А коллектив у I курса, судя по рассказам, сложился дружный. Об этом можно судить по работе ребят на уборке картофеля.

Норму выполнили более чем на 100%. Курс даже получил 40% премиальных. Руководство колхоза им. Ленина Копыльского района встретило ребят с радостью. В деревне Сунаи были созданы все условия и для жилья, и для работы. Было где и пошиться, и погреться, да и баньку часто топили. Телевизор поставили в общежитии, чтобы не

скучно было ребятам после работы.

А какие вкусные готовили обеды, ужины и завтраки повара Марина Будовой, Татьяна Король, Ольга Карпенко, Татьяна Шумах. И часто еще будут вспоминать ребята громадные пироги с яблоками, которые испекли девочки ко Дню имениника.

Помогали ребята и ветеранам войны по дому, по хозяйству. Взяли шефство над бывшей партизанкой, жительницей деревни Сунаи, муж которой был командиром партизанского отряда и погиб.

Хорошо проявили себя в уборочную страду студенты: Давыденков Слава (53 гр.), Лизунова Рита (57 гр.), Загородный Гена (50 гр.), Казусь Вова (50 гр.), Демидович Таня (49 гр.). Они были награждены премиями, а Косяк Игорь и Нагуль Елена — отмечены грамотами.

Конечно, может были и трудности. И будь мы рядом с ними с ту минуту, может быть и у нас тоже были бы жалобы на усталость, на то, что очень трудно, но теперь эти денки вспоминаются как лучшие, как «рай». В общем не надо отчаиваться, первокурсник. Немножечко усилий, немножечко усидчивости и труда — и все будет хорошо. Так что в добрый путь!

О. НАЛИВАЙКО,
студентка VI курса,
член профбюро санитарно-гигиенического факультета.

27 октября состоялась отчетно-выборная профсоюзная конференция сотрудников МГМИ, которая обсудила итоги работы профсоюзного комитета за период с ноября 1987 г. по октябрь 1989 г. С отчетным докладом профсоюзного комитета на конференции выступил председатель профкома, профессор Е. В. Барковский.

В НАЧАЛЕ своего выступления Е. В. Барковский отметил, что отчеты и выборы в профсоюзах проходят в напряженной общественно-политической и социально-экономической обстановке. «Нынешняя ситуация в стране, — сказал он, — по-новому, остро поставила вопрос о месте и роли профсоюзов в советском обществе... В условиях перестройки, как сказал М. С. Горбачев на XVIII съезде профсоюзов, профсоюзы должны добиваться социальной направленности принимаемых решений.

— Наша конференция, — указал Е. В. Барковский, — должна определить меры по решительному укреплению позиций профсоюзной организации как защитника законных интересов сотрудников института.

Вместе с тем, как отметил докладчик, профсоюзному комитету нередко навязывают обязанности, не свойственные его функции, что несомненно, мешает выполнять основную задачу. Чтобы не быть голословным, Е. В. Барковский привел весьма длинный, хотя и не полный, перечень вопросов, которые пришлось решать профкомом института за отчетный период. Затем докладчик перешел непосредственно к анализу деятельности профкома за этот период. Освещая деятельность производственно-массовой комиссии, он отметил, что на протяжении многих лет центральной ее задачей была организация и проведение социалистического соревнования. Несмотря на постоянно проводившуюся комиссией в этом плане работу, недостатки в организации и проведении соцсоревнования продолжают вызывать справедливые упреки членов профсоюза.

— В последнее время в прессе широко обсуждается вопрос об исключении основательно заформализованного социалистического соревнования из сферы действия профсоюзов и передаче его советам трудовых коллективов, — заметил далее Е. В. Барковский. — Именно так ставился вопрос в докладе председателя ВЦСПС С. А. Шалаева на VI Пленуме ВЦСПС. Более того, Президиум ВЦСПС внес на рассмотрение Пленума предложение поддержать позицию профсоюзного актива об освобождении профсоюзных комитетов от непосредственной организаторской работы, связанной с хозяйственными задачами, и в этой части — от производственно-массовой работы, а также освобождения от целого ряда не свойственных профсоюзам функций, в том числе навязываемых им местными партийными, советскими и хозяйственными органами. Соцсоревнование является составляющей хозяйственного механизма, а следовательно, в первую очередь делом хозяйственных руководителей. Однако вся забота об организации соревнования сейчас переложена на профкомы.

— У нас в институте создается Совет института из 130 человек, наделенный полномочиями совета трудового коллектива, — продолжал далее докладчик. — В соответствии с Законом о государственном предприятии совет трудового коллектива и администрация призваны вместе быть непосредственными организаторами социалистического соревнования, т. е. СТК и профком каждый в отдельности должны заниматься своим делом, избегая дублирования. Профсоюзы, конечно, не могут вообще отстраниться от соревнования, они могли бы, как представляется мне, заняться контролирующей функцией, общественной оценкой при подведении итогов и т. д.

По мнению председателя профкома Е. В. Барковского «сильно деформированное соцсоревнование необходимо заменить другими формами по-

вышения творческой инициативы трудящихся. Это, например, может быть творческий конкурс на лучшую научную разработку года, конкурс на лучшую постановку учебно-методической работы, конкурс на лучшую постановку работы научного студенческого кружка и т. п.».

Основная задача — защищать интересы трудящихся

Немало проблем в институте накопилось по вопросам охраны труда и техники безопасности. Комиссией профкома было проанализировано состояние ОТ и ТБ на кафедрах и в других подразделениях института, и на основании этого анализа составлено и затем утверждено профкомом и администрацией Соглашение по охране труда и технике безопасности на 1989 год. К сожалению, большая часть мероприятий, намеченных в соглашении, остается невыполненной. Так, до сих пор не доведена

шло около года, как новый виварий вступил в строй, проблем по охране труда, созданию нормальных условий работы уже накопилось здесь огромное количество.

Случаев производственного травматизма в 1989 г. в институте не было. 11 ноября 1988 года произошел несчастный случай со смертельным исходом со старшим лаборантом кафедры общей и биологической химии С. М. Бортником, который во время уборки пролитой кислоты без средств защиты органов дыхания получил ингаляционное отравление парами кислоты. Несчастный случай с

теля профкома нашли отражение в вопросах оздоровления сотрудников. «Проблемой заболеваемости сотрудников в институте занимаются, мягко говоря, делетанты, — заметил Е. В. Барковский. — В 1985—1986 г.г. этим вопросом занимались представители химической кафедры Е. В. Барковский и С. В. Ткачев, в 1987—1988 г.г. — Е. В. Барковский и П. И. Кереж и последние полтора года — Г. К. Бакулева. Уважаемые товарищи! Это же несерьезно, чтобы в мединституте проблемой заболеваемости занимались непрофессионалы. Почему-то проблема заболеваемости собствен-

ностей всех желающих, согласно имеющемуся списку, необходимо 75—80 лет.

Как отметил докладчик, для того, чтобы пресечь всяческие кривотолки о якобы несправедливом распределении автомобилей вновь избранному профкому следует в кратчайшие сроки совместно с администрацией и парткомом разработать и утвердить «Положение о порядке распределения автомобилей в личное пользование» и проводить эту работу согласно данному документу, в обстановке широкой гласности.

Кроме распределения автомобилей профком занимался также распределением среди сотрудников института других дефицитных промышленных товаров (швейных машин, мебели, телевизоров, холодильников). С 1989 г. для этого в институте создана специальная общественная комиссия (пред. Кузнецова Г. В.). Распределялись по факультетам пропорционально числу работающих и реализовывались среди сотрудников абонементы в прачечную. Контролировалась профкомом работа институтского стола заказов, правления садоводческого товарищества «Лесное». На заседании профкома периодически обсуждались отчеты председателя товарищества.

Большая работа была проведена комиссией по работе среди детей и подростков. Детям дошкольного возраста выдавались к празднику подарки.

Кстати, выступающими на конференции высказывалось мнение, что подарки нужно выдавать детям до 15 лет. Предложение было записано в постановлении конференции.

Для них были подготовлены и проведены новогодние утренники: в 1987 г. — в институте, в 1988 г. — в театре юного зрителя, а в 1989 г. — во Дворце профсоюзов. Для утренника закупались призы.

Для детей дошкольного и младшего школьного возраста в этом году были проведены экскурсии по городу «Здравствуй, елка!» с посещением новогоднего утренника в кинотеатре «Вильнюс», детям были вручены новогодние сувениры. Проведена также экскурсия по городу «Минск театральный» с посещением цирка.

Для старшеклассников были организованы экскурсии во время каникул в Москву, Львов, Севастополь, Владимир. Для детей с родителями организована поездка в город Тракай. В эти осенние каникулы организована поездка во Львов.

Немало хороших слов можно сказать и в адрес комиссии по культурно-массовой работе. Ею было организовано 15 поездок по различным туристическим маршрутам. Организовывались культпоходы в театры, Дом мод, Дом искусств, музеи, на различные выставки. Были проведены такие интересные мероприятия, как встреча с писателем И. Шамякинским, вечер, посвященный 190-летию со дня рождения А. С. Пушкина (совместно с библиотекой).

Положительно была оценена в отчетном докладе и работа спортивно-массовой комиссии. Работали группы «Здоровье» по волейболу, плаванию, футболу, баскетболу, проводились спортивные соревнования. В нашем институте, в частности, была проведена товарищеская матчевая встреча с сотрудниками Кишневского мединститута по волейболу, шахматам, настольному теннису, бадминтону. Перспективу в своей работе комиссия видит, в первую очередь, в расширении групп «Здоровье».

В прениях по отчетному докладу выступили Ж. М. Скачко, Л. В. Будько, Ю. А. Гусаков, Г. А. Галина, С. Б. Борейка, А. А. Астапов и др. Работа профсоюзного комитета признана удовлетворительной.

На конференции с тезисами проекта программы обновления деятельности профсоюза медработников Минской области выступил председатель обкома профсоюза В. К. Церах. Проект программы будет опубликован в одном из ближайших номеров нашей газеты.

НА СНИМКЕ: идет отчетно-выборная профсоюзная конференция. Фото З. БРУКА.



до нормы вентиляция во многих помещениях института. По сведению инженера по охране труда и технике безопасности С. И. Фельдмана вентиляционные каналы не прочищались ни в одном учебном корпусе в течение многих лет. Особенно сложные условия на кафедрах оперативной хирургии и топографической анатомии, нормальной анатомии, гистологии, микробиологии. Не закончено обустройство помещений для хранения кислот и ЛВЖ в учебном корпусе № 2. Отделом снабжения не приобретены фарфурные прорезиненные, противоголозы, защитные экраны. Освещенность в лекционных аудиториях № 3 и № 4 нового учебного корпуса в два раза меньше, чем положено по санитарным нормам. Не проведен ремонт витражей и оконных рам в учебном корпусе № 2. Рамы там полностью прогнили и существует опасность их выпадения. Не проведен ремонт также художественной мастерской и фотолaborатории (уч. корпус № 4).

Все это, как отметил Е. В. Барковский, свидетельствует о неудовлетворительном отношении административно-хозяйственной службы института к своим прямым обязанностям.

Кстати, очень много претензий предъявила на конференции административно-хозяйственной службе зав. виварием Л. В. Будько. Несмотря на то, что про-

туте не была налажена система подготовки и аттестации руководителей структурных подразделений по ОТ, не велось практическое обучение студентов и сотрудников по ликвидации аварийных ситуаций.

В институте была проведена работа по устранению отмеченных недостатков. Руководители структурных подразделений были аттестованы по вопросам охраны труда, проведена учеба и аттестация работников, занятых на работах с применением ядовитых веществ. Работники, допущенные к выполнению этих работ, оформлены специальным распоряжением по кафедрам, инструкции по ТБ дополнены разделами об ликвидации последствий аварии при использовании агрессивных веществ, ЛВЖ и т. п., организовано хранение сильнодействующих ядовитых веществ и ЛВЖ на общепрофсоюзном складе.

Говоря о роли профкома в решении всех отмеченных выше проблем, Е. В. Барковский отметил: «К сожалению, профсоюзный комитет не использовал в полной мере прав, установленных законодательством в части контроля за созданием здоровых и безопасных условий труда, не добивался выполнения принимаемых решений, что в конечном счете способствовало снижению уровня работы и авторитета профсоюзного актива института».

Далее в докладе председа-

ление дефицитных промышленных товаров — вопросы, которые глубоко волнуют многих сотрудников, а возможности их решения у профкома весьма ограниченные. Возьмем, к примеру, проблему жилья. Возможность института здесь всецело зависит от лимитов на жилплощадь, выделяемых Горисполкомом. В 1987 году институт получил жилье в соответствии с долевым участием нашего министерства в строительстве квартир. Распределение жилья производилось строго по очередности в соответствии со специальными списками. С 1988 года институт получает жилье, выделяемое Горисполкомом для улучшения жилищных условий только профессорско-преподавательскому составу согласно Постановлению ЦК КПБ от 27.05.87 г. «О повышении эффективности использования специалистов с высшим образованием». Всего за отчетный период из указанных лимитов улучшили жилищные условия 13 сотрудников МГМИ. На сегодняшний же день в списке нуждающихся в жилье числятся 58 человек.

Очень остро стоит вопрос с распределением автомобилей в личное пользование. За отчетный период профком распределил 14 легковых автомобилей, 8 из них получили ветераны. Поскольку институт получает в год всего 4—5 автомобилей, то для удовлетворения потреб-

ОДНАЖДЫ Диоген на площади стал рассуждать о важных материях, но все проходили мимо. Тогда он принялся верещать по-птичьи. Тут же вокруг него образовалась толпа. «Ради пустяков вы сбегаетесь, а ради серьезного дела — ни с места», — устыдил собравшихся древнегреческий мыслитель.

Думаю, студентам-педфаковцам, участвовавшим в отчетно-выборной комсомольской конференции факультета, понятно, почему на днях мне вспомнилась давняя история, произошедшая со знаменитым философом.

Но вернемся на неделю назад. Все шло по-старинке: повестка дня, выборы рабочего президиума, отчетный доклад секретаря. Впереди делегатов ждала ответственная процедура — выборы нового состава комитета комсомола, людей, от которых во многом будет зависеть будущее комсомольской организации. И вдруг откуда ни возьмись она, родимая — добровольная народная дружина.

— Никакая она не добровольная! — раздался сзади чей-то уверенный бас.

Его мгновенно подхватили другие голоса — и начались дебаты.

Мое сознание тут же разбеглось в воспоминания о недавних, правда, кулуарных спорах в альма-матер о целесообразности членства в различных обществах. Действительно, не абсурдна ли ситуация, когда, к примеру, члены общества борьбы за трезвость — заядлые любители зеленого змия, а большинство входящих в состав ОСВОДа не умеют плавать? Но кого это волнует? Уплачивай взносы да помалкивай в тряпочку. Иначе тебя «добровольно» накажут лишением стипендии или применением других мер воздействия. Поэтому завязавшийся на конференции разговор об участии в ДНД, вполне объясним и закономерен.

Что же на сегодняшний день представляет из себя добровольная народная дружина? — поставили педфаковцы ребром этот давно интересовавший всех воп-

рос. Добровольная? Да остановите в городе первого встретившегося студента — он, не задумываясь, предложит дать дружине другой эпитет — принудительная.

Теперь по поводу слова «дружина». Какой, скажите, здоровомыслящий человек назовет одиноко бредущие по унылым улицам небольшие группы людей, тем более если в них боль-

нички!»

Волнения ребят по поводу ДНД, как я уже отметила, заслуживают внимания. Чувство же досады охватило меня совсем по другой причине. Сегодня, когда назрели тысячи неотложных дел, весь пыл и жар ушел на обсуждение статуса ДНД.

Аттестация преподавательского состава, совершенствование учебных планов, право сво-

сто резервом партии или на деле представлять интересы многомиллионной советской молодежи?

Внимательно выслушали собравшиеся мнение своего декана А. В. Сукалы. Поблагодарив студентов за честный труд на сельхозработах, он высказал также ряд критических замечаний в адрес своих подопечных:

предложил.

Почему ребята остались равнодушными к призыву комсомольских лидеров? Сработал прежний стереотип маленького человека? Не поверили в возможность перемен к лучшему?

Для того, чтобы они поверили в реальность альтернативных выборов, в то, что их лидеры еще способны не только на нескончаемые оды в свой адрес,

● ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В КОМСОМОЛЕ

Гвоздь программы — ДНД?

шинство — девушки, столь громким именем? Вот в древней Руси княжеское войско было дружиной. Или в царской армии ополченческую войсковую часть, соответствующую полку, называли дружиной. Впрочем, об этом хватит.

...После почти часовой дискуссии и нудных голосований пришли к такому решению: выступить на общестудентской комсомольской конференции с предложением не считать дежурство в ДНД комсомольским поручением. У делегатов затеплилась надежда: может теперь перестанут бить за неприход на «добровольное» мероприятие? Ведь порою обидно не потому, что теряешь драгоценные для себя минуты, а потому, что идешь на заведомо бесполезное дело. Чего могут противопоставить распоясавшимся хулиганам представители слабого пола? Робкое «нехорошо, граждане»? Наверное, на самом деле пришла пора подойти к данной проблеме более деловито: образовательный институт, к примеру, три-четыре боееспособных отряда по охране общественного порядка. Не следует исключать из возможных вариантов и материальное стимулирование таких добровольцев. Тогда, видимо, прохожие не будут вослед дружинникам бросать ехидное: «Нашлись защит-

бодного посещения лекций, предоставление кредитов молодым семьям, введение для студентов льготных билетов на посещение различных культурных мероприятий и другие важные вопросы студенческой жизни не стали темой отдельного разговора на конференции. Между тем, обсудить их накануне Всеобщего студенческого форума было бы как нельзя кстати.

Не ощутили, наверное, делегаты напряженный пульс времени, в котором живет теперь наша страна. Такие собрания проходили ведь и пять, и десять лет назад. Невольно на ум пришли грустные лермонтовские строки: «Печально я гляжу на наше поколение!» Неужто-таки грядущее у нас «пусто» и «темно»?

Теперь пару мнений об отчетном докладе.

— Я только что пришел с армии. Здесь, в зале, я так и не почувствовал той тревоги, которая слышна сегодня почти в каждом выступлении комсомольского активиста, — поделился впечатлениями на сей счет студент 3 курса первого потока Дмитрий Палес. — Неужели у нас все так благополучно? По-моему, членам союза молодежи необходимо прежде всего наметить определенную цель и конкретно ответить на вопрос: зачем мы пришли в комсомол? Быть про-

— Здесь много говорилось об успехах в стройотрядовском движении, в художественной самодельности, в спорте... Но почти ни слова не услышали мы о роли комсомола в учебном процессе, видимо, забыли, что первейший долг студента вуза был и остается — учеба. Почему

вопросами перехода на пятидневную рабочую неделю, упорядочения расписания, сокращения лекционного курса по отдельным предметам, стипендиального обеспечения должны заниматься только в стенах деканата? Где же наш доблестный комсомол? Почему молчит? Ведь речь идет о жизненно важных делах нашего студенчества.

Уставшие, немного апатичные, делегаты конференции подошли к одному из принципиально важных вопросов повестки дня: выборам нового состава комитета комсомола. Напомню, броское объявление, призывавшее студентов факультета обдумать и предложить кандидатуры своих товарищей в новый состав комитета комсомола, висело у входа в главный корпус несколько дней. Но, как поведала собравшимся секретарь комитета комсомола Татьяна Бураковская, никто не пришел и не

но и на конкретные дела, нужно было проделать кропотливую, огромную работу в первичных комсомольских организациях факультета: изучить мнение комсомольцев, их предложения по новому составу комитета. Однако такая большая работа проделана не была. Неудивительно поэтому, что список всех предложенных комитетом комсомола кандидатов прошел на конференции при полном «единогласии». Комсомольцы с равнодушием отнеслись к самой процедуре голосования.

У педфаковцев немало достижений. В историю комсомольской организации факультета вписаны они, конечно, не без активного и непосредственного участия бывших студентов активистов во главе с обаятельной и неутомимой Тамарой Бураковской. Хотелось бы, чтобы теперешний состав, учтя не только достижения, но и ошибки своих предшественников, задавал тон в работе по перестройке многих сторон жизни и деятельности комсомольской организации.

Держайте, экспериментируйте, ошибайтесь и учитесь на ошибках, товарищи комсомольские активисты, но только не уставляйтесь поудобнее в своих важных креслах. Сидеть в них, увы, некогда.

Е. ТОНКОВИЧ.



Соревнуются первокурсники

ПЕРВЫМ стартом в новом учебном году было первенство республики по легкой атлетике среди первокурсников. Соревнования важные, так как входят в зачет межвузовской спартакиады. На этот раз первенство проходило в Минске на новом стадионе ИФК с прекрасным покрытием.

МГМИ представляли пять участников, которые выступили не так успешно, как хотелось бы. Дело в том, что большинство первокурсников только что вернулись с сельхозработ и не были подготовлены к соревнованиям, некоторые схитрили, как, например, А. Козлова со стомфака (в прошлом КМС по метаниям), которая так «запутала свои следы», что преподаватели не смогли ее найти и ее срочно пришлось заменить другим более слабым участником.

Наиболее успешно выступила первокурсница стомфака Ирина Тимофеева, которая была 6-ой в прыжках в длину (5 м.) и дала команде необходимые зачетные очки в беге на стометровку. Зачетные очки в спринте принесла также Оксана Тимохина с стомфака. В беге на 3000 м шестое место занял студент педфака Александр Лавринович. Его время — 9 мин. 51 сек.

А. ГЛИНСКИЙ.

НА СНИМКЕ: забег на дистанцию 3000 м, впереди А. Лавринович.

ФОТО АВТОРА.

ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В КОМСОМОЛЕ

ДЕФИЦИТ ИНИЦИАТИВЫ

комсомольцев к решению возникающих проблем. Здесь, пожалуй, комитет комсомола часть вины должен отнести на счет штаба «Комсомольского прожектора». Информированность комсомольцев о работе и начинаниях комитета комсомола была минимальной. «Комсомольский прожектор», можно сказать, бездействовал совсем.

Об этих и других достижениях и недостатках говорил в своем докладе Олег Самсонов. Один в поле не воин, в одиночку сделать ничего невозможно. «Решать свои проблемы мы должны сами и сообща», — отметил он.

После доклада секретаря выступали комсомольцы со своими наиболее острыми проблемами, просто делились мыслями. И опять шла речь о ССО; о культурно-массовой работе, о свободном посещении лекций, о пятидневной системе обучения, вносились конструктивные предложения по активизации работы и повышению роли старосты и старостата в целом как органа.

Не забыли выступающие и о негативных явлениях. Но, к сожалению, критика не была наступательной, предметной: все свелось к тому, что, мол, еще есть нерешенные проблемы, есть неисполненные комсомольцы, а что-

бы избежать всего этого — достаточно поднять активность.

Что ж, правильно. Активность — черта общественная. И сегодня, когда время требует серьезных перемен, не говорить о личном восприятии и понимании всего того, что происходит в стране, невозможно. Только вот вместо общих слов о повышении активности хотелось услышать и от комсомольского вожака, и от выступавших в прениях больше конкретных предложений по улучшению комсомольской работы.

К сожалению, увы! О задачах, о планах, о том, чем и как собирается комсомольская организация жить завтра, сказано почти не было. Больше того, вряд ли конференция, подготовленная по стереотипному сценарию, принесла какую-то пользу самим комсомольцам.

Конечно, по меркам вчерашнего дня, возможно, и доклад и выступления в прениях (они тоже были с элементами критики) можно было бы считать удачными. Но сегодня, когда упор делается не на то, что ты уже совершил, а на то, что и как предстоит сделать, одного перечисления успехов и недостатков мало. Необходимо чувство хозяина. А хозяин, как известно,

проявляет больше практической и деловитости. Чувствуют ли себя хозяевами на факультете комсомольцы? По всей вероятности — нет. Поэтому и дела-то все, как потом открыто скажет один выступающий, сводились к тому, что «делегируем, выделяем, пишем бумажки».

У меня создалось впечатление, что все, о чем критически говорилось на конференции, адресовывалось только комитету комсомола института, а никак не рядовым членам ВЛКСМ. А ведь сегодня, когда идет бескомпромиссная борьба за чистоту идеалов, социальную справедливость, коренные преобразования экономики и политической системы страны, нельзя оставаться равнодушным созерцателем действительности, надо действовать смело и решительно. Действовать каждому. Не довольствоваться достигнутым, а настоячиво идти вперед, смело и решительно вести борьбу с недостатками, стремиться быть в авангарде всех дел.

Но именно решительности, смелости и инициативности комсомольцам стомфака пока и не хватает. Поэтому и живут они днем вчерашним.

Л. ЖУК.

Славное боевое оружие

В МИРОВОЙ истории есть такие события, которые навечно сохраняются в памяти человечества. К их числу относится историческая битва под Сталинградом — одна из крупнейших и решающих битв Великой Отечественной войны. 19 ноября 1942 г. мощные залпы около четырнадцати тысяч орудий и минометов возвестили о начале грандиозного контрнаступления Красной Армии под Сталинградом, завершившегося окружением и полным разгромом 330-тысячной армии фашистской Германии.

В ознаменование боевых заслуг артиллерии, массовых героических подвигов артиллеристов в боях против захватчиков в 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР был учрежден День артиллерии. С 1964 г., учитывая особую роль ракетных войск в защите нашей Родины, этот праздник стал отмечаться как День ракетных войск и артиллерии. По традиции в этот день советские люди славят боевые подвиги фронтовиков, чувствуют нынешнее поколение ракетчиков и артиллеристов, воздают должное создателям отечественного мощного ракетного и артиллерийского оружия.

Советская артиллерия начала создаваться одновременно с формированием частей Красной Армии. Из отдельных разрозненных подразделений она выросла в могучий род войск, выигравший первостепенную роль во всех боевых операциях Красной Армии.

Огромное значение для обороны молодой Советской страны

развитию артиллерии придавал В. И. Ленин. Непосредственно руководя в годы гражданской войны боевыми действиями фронтов, он заботился и об организации производства артиллерийского вооружения. По его инициативе Совет рабоче-крестьянской обороны принял постановление о строительстве ряда военных заводов для производства орудий, снарядов и другого вооружения, а также организации подготовки кадров артиллеристов.

Советские артиллеристы не раз показывали образцы умелого применения своего грозного оружия в годы Великой Отечественной войны. Но особенно ярко могущество нашей артиллерии проявилось в годы Великой Отечественной войны. Во всех операциях она была главной силой Советской Армии. Сокрушительным огнем орудий артиллеристы уничтожали вражеские танки, авиацию, артиллерию, укрепленные огневые точки врага, прокладывали дорогу наступающим частям, в тесном взаимодействии с другими родами войск успешно громили группировки противника.

На первом этапе Великой Отечественной войны наша артиллерия была костяком противотанковой обороны. Борьба с танками противника вошла в историю войны, как одна из самых ярких ее страниц. Так, артиллеристы 628-го артополка в районе Минска под ураганным огнем противника на руках выкатывали орудия на открытые позиции и в упор расстреливали танки и пехоту противника. В памяти народной останется под-

виг воинов батареи реактивной артиллерии, которой командовал капитан И. Флеров. В июле 1941 г. батарея в составе пяти боевых установок БМ-13 неподалеку от Орши нанесла первый удар по скоплению гитлеровцев, открыв победный счет реактивной артиллерии, наводившей страх и панику в стане врага.

Героически действовали артиллеристы в битвах под Москвой, Ленинградом, на Волге, Курской дуге, в Белоруссии и на заключительном этапе войны. Всего за годы войны метким огнем нашей артиллерии было уничтожено свыше 70 тысяч танков противника, а зенитками сбито 21 тысяча вражеских самолетов.

Успехи Советской Армии на фронтах Великой Отечественной войны обеспечивались титанической работой, героическими усилиями тружеников тыла, бесперебойно снабжавших фронт всем необходимым. В годы войны наша оборонная промышленность произвела 97758 полковых орудий, 347900 минометов.

Родина высоко оценила подвиги наших замечательных артиллеристов. Свыше 1800 артиллеристам присвоено звание Героя Советского Союза, 515 артиллерийских соединений и частей были удостоены звания гвардейских и многие награждены орденами Советского Союза.

Славными патристическими делами, замечательными результатами в боевой подготовке встречают воины-ракетчики и артиллеристы свой праздник. Приятно сознавать, что среди отличников боевой и политической подготовки — ракетчиков и артиллеристов немало воспитанников Добровольного Общества содействия армии, авиации и флоту, прошедших предварительную военно-техническую подготовку в школах ДОСААФ.

А. ПЕРЕСАДА,
доцент, участник
Великой Отечественной войны.

Тайна силы внушения

ИЗВЕСТЕН необычный случай в истории медицины: приговоренный врачами к смерти человек остался жить. Это был известный в свое время цирковой артист, австриец То-Рама. Во время первой мировой войны он был тяжело ранен на фронте. В госпитале оказался в палате для смертников и, придя в сознание, услышал слова хирурга: «Этого оперировать не надо, он все равно умрет». То-Рама внутренне воспротивился приговору и стал повторять про себя одни и те же слова: «Я буду жить, я обязательно поправлюсь, я не чувствую боли».

Когда через некоторое время врачи снова заглянули в его палату, то с удивлением обнаружили, что пациент жив. Его оперировали. Операция проходила без наркоза (в то время его еще не везде применяли). То-Рама внушил себе, что не чувствует боли, и легко ее перенес. Он понял: одержал победу над самим собой, а выздоровев, стал демонстрировать в цирках отсутствие болевой чувствительности, прокалывая свое предплечье шпателью насквозь...

Это не выдумка, а живой факт. Но исцеление произошло вовсе не по воле божьей, как могут думать верующие люди. Подобным фактам есть научное толкование: самовнушением удается избирательно затормаживать те центры головного мозга, которые ведают болевыми ощущениями. Более того, теми же приемами можно создать и поддерживать в центральной нервной системе тот или иной очаг длительного, стойкого возбуждения, то есть нужную «доминанту».

То-Рама выздоровел потому, что много раз повторял: «Я буду жить, я поправлюсь, я не чувствую боли». Именно в этом неустанном повторении главное условие образования «оздоровительной доминанты», а вместе с тем и секрет благотвор-

ного действия самовнушения. Секрет, который был с давних времен известен восточным народам, христианским подвижникам, сейчас в осознанном, исследованном наукой виде применяется психотерапевтами.

Большую роль в развитии учения о гипнозе, внушении, самовнушении сыграл выдающийся русский ученый, «отец психотерапии», академик В. М. Бехтерев. Он был не только прекрасным врачом, но и обладал огромной силой внушения. Однажды Бехтереву в присутствии студентов показали больного, разбитого параличом, который более 9 месяцев не мог самостоятельно двигаться. Бехтерев заговорил его, а потом стал внушать, что нет больше у него паралича, он может стоять, ходить. И действительно, на глазах изумленных студентов больной встал.

«Внушение, — говорил В. М. Бехтерев, — это вторжение в ум какой-нибудь идеи. Встреченная большим или меньшим сопротивлением личности, она наконец принимается без критики и выполняется без осуждения, почти автоматически. Нередко такая идея проникает в сознание незаметно, хотя и действует во время бодрствования человека».

Нередко верующие прибегали (да и теперь тоже) к помощи знахарей, колдунов, шаманов. Они подолгу стоят с молитвами в храмах у «чудотворных» икон и мошей, прося исцеления. Иногда больной, проникаясь верой в чудо, выздоравливает. Но чаще всего надежды на исцеление тонут в нервных расстройствах, порожаемых атмосферой мистики и религиозного дурмана. В надежде на чудо больные запускают болезнь, не отдавая себе отчета в том, что лечению самовнушением она не подлежит.

В. АСТАХОВА.

ТАК назвал свою книгу инженер, мастер спорта СССР по туризму Валентин Андреевич Толкачев. Это небольшое по объему (всего около ста страниц), но очень глубокое по содержанию научно-популярное произведение выпущено недавно издательством «Полым».

Автор книги сумел одержать огромную победу над собой. Вот уже более десяти лет он не берет в рот ни капли спиртного. К этому же горячо призывает не только тех, кто злоупотребляет алкогольными напитками, но и тех, кто прибегает к ним не часто, по праздникам.

Двенадцать лет назад Валентин Андреевич прочитал повесть Даниила Гранина «Эта странная жизнь», а вскоре — статью известного хирурга, ныне академика АМН СССР Ф. Г. Углова «Человек среди людей», опубликованную в журнале «Наш современник». Тогда В. А. Толкачев задумался: хватает же у людей силы воли, настойчивости, чтобы раз и навсегда отрешиться от спиртного.

Валентин Андреевич решил написать Ф. Г. Углову письмо с просьбой дать совет, как лучше покончить с вредной привычкой. Завязалась переписка.

Федор Григорьевич оказался душевным, отзывчивым человеком. Позже ученый написал предисловие к книге В. А. Толкачева «Путь к трезвости». В нем он приводит некоторые статистические данные о том, что в нашей стране выявлено 36,7 процентов людей, злоупотребляющих алкоголем. Употребление спиртного, к великому сожалению, распространено и среди женщин и подростков. «Ученые установили, — пишет Ф. Г. Углов, — что девяносто девять процентов дефективных и умственно отсталых детей есть прямое следствие употребления алкоголя населением страны».

Инженер В. Толкачев необык-

новенно искренен в своей книге-исповеди. Он пристально вглядывается в свою прошлую жизнь, когда употреблял спиртное почти при каждой встрече с друзьями, знакомыми. И делает вывод: «Я ощутил, как хорошо мне живется без спиртного. Как наводнение воспоминаний похмельное состояние». На вопрос «Не приводит ли трезвость к одиночеству?» автор решительно отвечает: «Нет!». Круг знакомых не сузился, только

она стала распространяться на Руси в царствование Ивана Грозного. А в царствование Петра I учредили «Орден за пьянство». Это была тяжелая чугунная плита с железным ошейником, которую вешали на шею пьянице.

При царствовании Екатерины II были сняты все запреты на спиртное, так как пьяным народом было легче управлять. Но в конце пятидесятих годов прошлого столетия на Руси под-

нялась волна трезвости. Писатель-критик Н. А. Добролюбов об этом писал: «Сотни тысяч народа в каких-либо пять-шесть месяцев в разных концах обширного царства отказались от водки».

Люди стали пить чай. И в 1914 году в России был введен сухой закон, просуществовавший до 1926 года. Значит, и в революцию наша страна вступила трезвой. Даже в плане ГОЭЛРО было записано: «Запрещение употребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь, как безусловно вредного для здоровья населения».

Особенно строгие меры принимались к коммунистам. Выпивка считалась несовместимой с пребыванием в партии. Расстрелом карался каждый за пьянство в Красной Армии, независимо от рангов. В те годы наша страна была самой трезвой в мире. Сокращению производства спиртного противопоставляли расширение сети культурных заведений.

В наше время очагов культуры несравненно больше, но вся их работа находит отражение в душах людей, будит их? Помните, на XXVII съезде М. С. Горбачев говорил: «Не обольщаясь достигнутым, можно сказать, что пьянка потеснена с производства, меньше ее стало в общественных местах. Оздоровляется обстановка в семьях, сокращается производственный травматизм, укрепился порядок, но и дальше нужна большая, настойчивая, разнообразная работа, чтобы обеспечить окончательный перелом в сложившихся привычках. Никаких послаблений здесь быть не должно!»

Но все же, несмотря на строящиеся меры, на различного рода мероприятия, «зеленый змий» живет среди нас и здравствует. Почему? Ф. Энгельс в свое время живучесть пьянства и алкоголизма объяснял двумя главными причинами: нищенской жизнью народа и доступностью спиртного. Первого у нас нет. А вот одна пагубная привычка появилась: считается зазорным, неприличным встречать гостей без спиртного. Забыли мы почему-то о тех временах, когда люди стыдились появляться в общественном месте в пьяном виде.

Многие из нас, как это ни странно, пьянство даже не осуждают. Да и печать наша, к сожалению, если не в радужных, то по крайней мере в довольно-таки сдержанных тонах пишет о спиртном. «Нет другого пути для общества, чем путь нравственности. А значит, нет иного выхода, чем отказ от алкоголя и утверждение трезвости», — таково мнение В. А. Толкачева, который в этом отношении, считаю, занял правильную, непримиримую позицию.

Читая «Путь к трезвости» лишний раз убеждаешься в том, что человек может все побороть в себе. Автор приводит

откровенные мысли мужчины, в жизни которого были и взлеты, и падения. Бывший фронтовик, бывший ответственный работник, тот потерял из-за водки все. Но однажды, случайно, на обрывке газеты, прочитал: «...масса людей, сдавшихся, но непобежденных...» Фраза задела за живое. Вспомнился фронт, атаки, ранения, госпиталь... «За что воевал?» — задал он себе вопрос. Решил начать новую жизнь и победил себя.

Валентин Андреевич рассказывает о многих людях, раз и навсегда покончивших со спиртным. Так пусть же прочитают эти строки любители горячительных напитков, пусть задумаются над ними! Много внимания уделено в книге «Путь к трезвости» освещению опыта работы замечательного специалиста-медика, заслуженного врача УССР А. Р. Довженко, у которого своя система лечения алкоголизма.

Не одного человека вернул за тридцать пять лет этот врач к нормальной жизни. Он убежден: «Излечиться может только тот, кто сам, именно сам, захочет жить счастливо». У нас в городе по его методике работает известная многим Светлана Львовна Донская. Она — врач-нарколог производственного объединения «Горизонт».

Очень горьки странички книги, где речь идет о детях. Нельзя без сострадания читать строки поэта из Новосибирска В. Лебедева:

Очнитесь люди! Плачут дети!
Скажи, великий мой народ!
За тех сирот фашист в ответе,
А кто — за нынешних сирот?

И действительно, кто? Автор книги ставит вопрос ребром: если мы не победим алкоголизм, он победит нас.

Л. ЖУК.

Редактор
В. А. ГУЗОВСКИЙ.

«ПУТЬ К ТРЕЗВОСТИ»

время стали проводить в интереснейших беседах, за чашкой чая. Кстати — давний ритуал, существовавший на Руси и, к сожалению, ныне почти забытый, — встречать гостей с пирогами и кипящим самоваром.

С особым интересом читается глава книги, повествующая об истории возникновения пьянства и алкоголизма на Руси и в других странах. Были же времена, когда человечество вообще не имело представления о спиртном. Употреблять его стали, правда, в глубокой древности, но существовали строжайшие ограничения. Смертная казнь грозила за употребление спиртного в Китае. В ряде стран пьяницам ставили клеймо на лбу. Особенно строго относились к спиртному мусульмане, запрет нашел отражение даже в коране.

В эпоху Возрождения арабским алхимиком Рагезом был изобретен спирт, а затем в XIII веке в Западной Европе появилась водка. А вот Россия в начале нынешнего тысячелетия вступила трезвой. Водка была завезена в Россию из Италии или Германии в XV веке как лекарство. Но вскоре ввоз ее был запрещен. Затем снова

налась волна трезвости. Писатель-критик Н. А. Добролюбов об этом писал: «Сотни тысяч народа в каких-либо пять-шесть месяцев в разных концах обширного царства отказались от водки».

Люди стали пить чай. И в 1914 году в России был введен сухой закон, просуществовавший до 1926 года. Значит, и в революцию наша страна вступила трезвой. Даже в плане ГОЭЛРО было записано: «Запрещение употребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь, как безусловно вредного для здоровья населения».

Особенно строгие меры принимались к коммунистам. Выпивка считалась несовместимой с пребыванием в партии. Расстрелом карался каждый за пьянство в Красной Армии, независимо от рангов. В те годы наша страна была самой трезвой в мире. Сокращению производства спиртного противопоставляли расширение сети культурных заведений.

В наше время очагов культуры несравненно больше, но вся их работа находит отражение в душах людей, будит их? Помните, на XXVII съезде М. С. Горбачев говорил: «Не оболь-

СОВЕТСКИЙ
МЕДИК



220050
г. Минск-50,
пр. Дзержинского, 88,
корп. № 6.



Телефон
78-20-12

Газета набрана с применением фотонаборного комплекса «Каскад». Отпечатана офсетным способом на Минской полиграфической фабрике «Красная звезда» МППО им. Я. Коласа. 220079, Минск, 1-й Загородный пер. 3.

Зак. 1599. Тираж 3000 экз.