

Советский МЕДИК

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

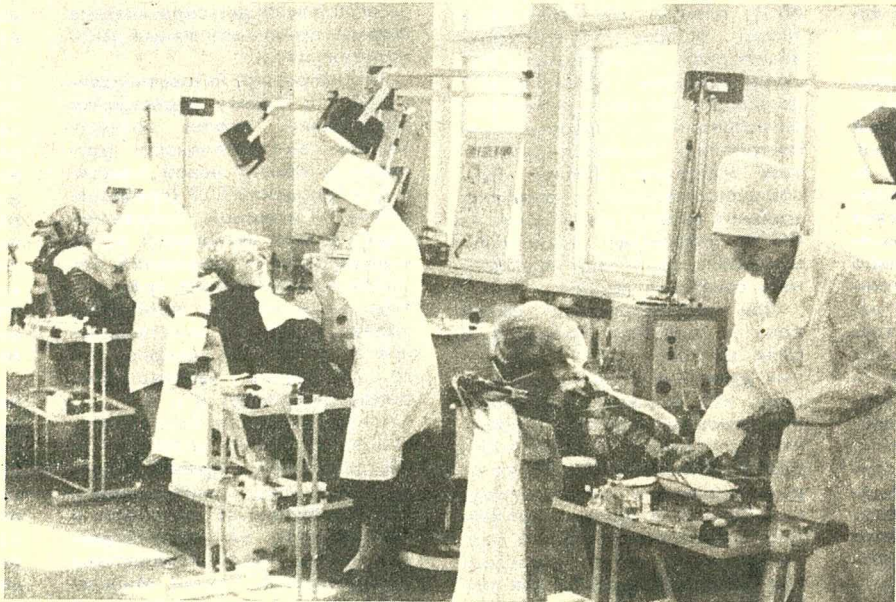
№ 17 (1348)

26 мая 1989 года

Цена 2 коп.

Сегодня
в
номере:

* РЕПОРТАЖ С НОВОГО КОРПУСА РЕСПУБЛИКАНСКОЙ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИКЛИНИКИ
* ЧТО ПОКАЗАЛИ ВЫБОРЫ
* САМОДЕЯТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ
* А. ПЛАТОНОВ — НАШ СОВРЕМЕННОК



Условия улучшились, но проблемы еще остались

ПРАКТИЧЕСКАЯ подготовка — это то, без чего не может обойтись ни один начинающий медицинский специалист, тем более стоматолог, освоение определенных мануальных навыков для которого особенно необходимо.

Не случайно поэтому условия проведения практических занятий на учебной клинической базе были камнем преткновения на стоматологическом факультете. Кафедра детской, ортопедической и терапевтической стоматологии ютились в старом, тесном здании Республиканской стоматологической поликлиники. С увеличением набора студентов на факультет проблема становилась все острее. Основные надежды были на но-

вый, строящийся корпус этой поликлиники.

И вот, наконец, долгожданный день настал. Новое, просторное, светлое девятиэтажное здание, построенное по индивидуальному проекту позволило разместить в своих стенах кафедры терапевтической и ортопедической стоматологии. Кафедра же стоматологии детского возраста расширила границы своих владений за счет освободившихся площадей в старом здании.

Новый корпус имеет необходимые помещения как для лечебного, так и для учебного процессов. Здесь появилась реальная возможность улучшить качество медицинской помощи населению города. Значительно улучшились условия для лече-

ния больных. Расширены площади диагностических и лечебных кабинетов. В новом здании кафедры получили больше врачебных кабинетов. Они стали более просторные, светлые. В новом корпусе республиканской поликлиники в распоряжении студентов лекционный зал на 200 мест. Значительно улучшились и условия работы преподавателей. Раньше, к примеру, все ассистенты кафедры ортопедической стоматологии располагались в одной комнате, теперь же в их распоряжении три комнаты. Увеличилось количество стоматологического оборудования. На кафедре терапевтической стоматологии вместо 36 лечебных кресел сейчас 60,

ортопедической — вместо 43 сейчас 51.

«Но достаточно ли этого?» — на такой вопрос декан стоматологического факультета, доцент кафедры ортопедической стоматологии А. В. Козел отвечает неутвердительно. «С учетом увеличения набора студентов кафедрам факультета еще необходимо 40—45 лечебных кресел», — говорит Александр Васильевич. — Не хватает обслуживающего персонала кабинетов (санитарок, медсестер). Поликлиника остро нуждается в зубных техниках, что сказывается и на работе нашей кафедры. Ощущаем мы нехватку некоторого мелкого инструментария, пломбирочных материалов. Все эти вопросы мы неоднократно поднимали перед

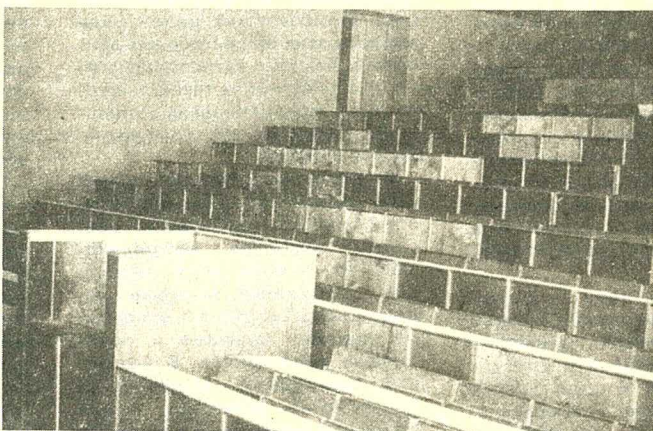
Минздравом БССР и надеемся, что их решат».

Таким образом, несмотря на существенное улучшение клинической базы учебного процесса проблем на факультете еще немало. От скорейшего их решения будет зависеть качество подготовки специалистов нашего здравоохранения.

НАШ КОРП.

НА СНИМКАХ: (вверху) в одном из врачебных кабинетов кафедры ортопедической стоматологии; новый корпус поликлиники; (внизу) лекционный зал; ассистент В. М. Куницкий и клинический ординатор Л. В. Лазарева.

Фото Н. СЕДАЧА и З. БРУКА.



ПО ИНСТИТУТУ



24 МАЯ состоялось общеполитическое открытое партийное собрание, на котором с докладом «О перестройке работы с кадрами в свете решений январского (1987) Пленума ЦК КПСР и IV Пленума ЦК КПБ» выступил секретарь парткома А. Н. Стожаров. С информацией о работе парткома выступил зам. секретаря парткома В. З. Рябушко.

* * *

СОСТОЯЛОСЬ очередное заседание комитета комсомола МГМИ, на котором заслушаны информации о ходе формирования ЛССО (В. Наумов), о работе ОКОД (А. Наумтюк), о военно-патриотическом воспитании студентов (С. Давидовский).

* * *

ПО ИНИЦИАТИВЕ ШТД МГМИ организован обменный медицинский отряд, состоящий из студентов нашего и 1-го Ленинградского мединститута. Студенты из Ленинграда будут работать в 1-й клинической больнице г. Минска, а студенты МГМИ в количестве 25 человек — в Ленинграде, во Всесоюзном кардиологическом центре. Командир этого медотряда — студентка 37-й группы III курса педиатрического факультета МГМИ Елена Свиридова.

* * *

18—19 МАЯ в нашем институте проходила республиканская учебно-методическая конференция на тему: «Обобщение опыта работы медицинских институтов по внедрению новых учебных планов и другим вопросам организации учебного процесса». С докладом «Проблемы перестройки учебного процесса в мединститутах» выступил проректор по учебной работе МГМИ С. Д. Денисов. По вопросам организации учебного процесса от нашего института выступали деканы факультетов и председатели методических комиссий.

ЧИТАТЕЛИ «Советского медика» уже неоднократно знакомились с материалами о выборах. Это обусловлено в первую очередь тем, что выборы народных депутатов СССР проходили впервые на истинно демократической основе.

Сотрудники института, студенчество принимали самое непосредственное участие в предвыборной кампании. Достаточно вспомнить первый тур выборов, когда на кафедрах и в подразделениях МГМИ проходило избрание делегатов на институтскую конференцию, выдвижение от коллектива кафедры нервных болезней кандидатом в народные депутаты СССР члена-корреспондента АМН СССР, профессора Н. С. Мисюка. Много впечатлений, дискуссий вызвало участие сотрудников в предвыборных окружных

ЧТО ПОКАЗАЛИ ВЫБОРЫ

собраниях, митингах.

Большую школу прошли члены агитколлективов факультетов. Фактически впервые они были поставлены в условия, когда просто необходимой стала индивидуальная работа с избирателями. Студенты-избиратели имели возможность неоднократно встречаться со всеми кандидатами в народные депутаты СССР. Достаточно вспомнить многочисленные митинги на Юго-Западе, встречи в общежитиях, приход профессора О. С. Тернового на майскую демонстрацию для поздравле-

ния избирателей 4-го общежития и т. д.

Однако объективно анализируя участие студентов в выборах по избирательному участку № 54 155, приходишь к мнению о том, что еще идеологическая комиссия парткома, кафедры общественных наук, агитколлективы не выработали оптимальных форм и методов политической работы. Так, если 26 марта к урнам пришло 77% избирателей, то 14 мая — 57,8%, а 21 мая — только 54,5%. Причем особенно большое напряжение для участковой комис-

сии выпало на 21 мая, когда проходило повторное голосование, тогда выборы могли не состояться, так как к 19.00 вечера в них приняло участие 48% избирателей. Почему с таким трудом проходило голосование? Не хотелось бы упрощать ответ, что студенты мол устали от бесчисленных голосований. Видимо имеются и более сложные причины, такие, как безответственность, низкая политическая активность и т. д. Полагая, что в парткоме мы проанализируем объективно сложившуюся ситуацию и к следующей кампании

по выборам депутатов в местные советы подойдем, вооруженные опытом.

Хотелось бы отметить хорошую организационную работу всех членов участковых избирательных комиссий и председателей: М. П. Королевича, Р. И. Христорова, а также помощь со стороны секретарей и заместителей по идеологической работе партийных бюро факультетов: А. А. Артиневского, Ф. И. Висмонтова, Н. М. Полонейчика, И. А. Крылова, А. В. Санниковой, Э. М. Савицкого, И. И. Бугровой.

При повторном голосовании по округу победил проректор по научной работе БГУ, профессор С. С. Шустикович.

А. ГЕНЕРАЛОВ,
зам. секретаря парткома по идеологической работе.

Нельзя не видеть народных фрустраций, вызванных возрастанием потребности, несомненно оправданной, а порой и демократического характера в размежевании по национальным трудовым коллективам, профсоюзам, некоторым партиям. Наибольшее не только население республик, но и людей вызывает в Эстонии сформировавшаяся на национальному признаку, стоящих друг друга Народного фронта (преимущественно и латышей) и Инициативного движения. Главным образом в другом случае. Причем эти движения лежат далеко от возможностей. Вся дачи радио, телевидения и Латвии положением позиций фронта, а Интеграция этих республик

Их социально-политические ориентации и характер деятельности

неполитических тратция же есть энное устрой- несколько го- образований (в — республику) образуют еди- сударство. Со- федерация ие полного рав- ды и добро- инения социа- ий и народно- лик в единое ство. Экономи- социалистиче- является еди- йственный ком- йся на основе еских целей и иций и народно- литической ос- ля всех респуб- зетов, единое ое советское

отив этих ос- своей основной программ на- , пытающиеся , общих рас- одимости под- итета нацио- и добиться их аркии, эконо- тического обо- ного многона- зного государ- то направлени /шить «полити- аллизм» — ре- ренность — ор- млючая — бод- (кооперативной, собственности, ственных пред- зорной основе зым коллекти- зм, но и от- . В том же ориентированы иния наряду с оей собствен- в пределах кной системы, ьных воинских возрождения ициерства, узак- иканского гра- ве таких цен- не националь- ценз оседло-

иено на разъе- х народов, на вление друг лизацию меж- зации — стра- чтс — экстре- ния — КПСС, о роли в социа- цестве, зато ующее утвер- правленное на шай партии, толитики: «На- ссчитает демо- полное право ой организа- сударством и зную».

ь, что движе- онтов в рески ической на- бабильности, к :пышкам эмо- йствий экстре- ра. Происхо- е населения признакам в ивах, в комсо- зных и даже ных организа- беспоконий ия Прибалтий-) и всех совет- зает конфрон- и Латвии двух я по нацио- у и противо- гу движений: а (состоящего из эстонцев, германского, включающего неэстонцев, а — нелатвийцев). жения распо- равными воз- пресса, пере- идения в Эс- аполнены из- и Народного рдвижение в иеет гораздо

меньше таких возможностей. К тому же многие газеты печатают злобные, зачастую просто хулиганские выпады против Ин- тердвижения, особенно против русских. Подобные явления нарастают и в соседней Литве.

Все это вызывает серьезную озабоченность, что нашло отражение в выступлениях членов Политбюро, секретарей ЦК КПСС тт. Слюнькова Н. Н., Чебрикова В. М., Медведева В. А. в Вильнюсе, Таллинне, Риге, а также в опубликованных в последнее время материалах в «Правде», других центральных газетах. Принципиальная оценка сложных, противоречивых явлений в развертывании перестроечных процессов, в том числе в сфере межнациональных отношений, дана в выступлении М. С. Горбачева в гор. Орле, где он подчеркнул, что в условиях перестройки «особенно нетерпим и опасен экстремизм националистического толка... наносящий ущерб всему нашему общенародному делу», что сейчас в условиях демократии, «нужна высокая ответственность за слова и поступки, нужно стремиться искать и находить решения, которые отвечали бы общим интересам, нашему социалистическому выбору» (Правда, 1988, 16 ноября).

Разумеется, когда речь идет о движении типа народных фронтов, получивших широкое распространение в Прибалтийских союзных республиках, необходимо иметь в виду конкретные исторические, социальные, экономические, национально-культурные условия, в которых осуществлялось и осуществляется развитие этих республик. Поэтому, рассматривая возможность возникновения аналогичных движений в других союзных республиках, необходимо учитывать те особенности, которые определили столь значительный политический вес народных фронтов в Прибалтике, но отсутствуют в других регионах СССР. Это, во-первых, действительно сложный путь вхождения Латвии, Литвы и Эстонии в состав СССР, что обусловило некоторые важные особенности национального самосознания; во-вторых, все другие проблемы — социальные, экономические, правовые — здесь рассматриваются через призму национального вопроса. Чтобы верно оценить все это, следует достаточно определенно провести водораздел между народным и национальным движением: далеко не всякое народное движение в пределах республики либо административно-территориальной единицы является национальным движением. Это один из важнейших принципов определения отношения к народным движениям с точки зрения отношения их к национальным, как выражающим именно национальные черты и проблемы или как отражающим общие политические и социально-экономические проблемы всего социалистического общества (или его определенного региона) в каждый конкретный момент его существования.

Следует иметь в виду, что преувеличенное и абсолютизированное «национальное» восприятие абсолютно всех проблем нередко находит пути для превращения в националистическое. Как иначе можно расценить тот факт, что на Латвийском телевидении уже несколько месяцев не решается вопрос о создании общественно-политической передачи на русском языке, или то, что среди делегатов от Латвии на Всесоюзный съезд работников народного образования не оказалось ни одного представителя 198 русских школ, в которых учатся дети половины населения Латвии.

Кроме того, не следует забывать, что создание народных фронтов не помешало сохранению и деятельности других объединений, позиции которых

весьма категоричны. На пленуме ЦК Компартии Латвии дана принципиальная оценка действиям таких общественных организаций, как «Движение за национальную независимость Латвии», «Хельсинки-86», которые предлагают реэмиграцию. Лидеры «Хельсинки-86», как указывалось на пленуме, в декабре 1988 г. обратились — не в первый раз — в посольство США в Москве и от имени латышского народа просили оказать любую возможную поддержку их борьбе против Советской власти в Латвии. Руководители названных организаций входят в Думу Народного фронта Латвии. В самом центре Риги на специальном стенде можно познакомиться с их документами, в которых Латвия характеризуется как «колония, которой управляет администрация, назначенная метрополией». «Движение за национальную независимость Латвии» считает Латвийскую ССР незаконно образованной колониальной административной единицей, которая опирается на оккупационные войска СССР. В своих документах лидеры этих организаций нередко ссылаются на НФЛ, но лидеры фронта не дают оценки приведенным высказываниям. «Для коммунистов компромиссы с подобного рода взглядами невозможны», — говорилось на пленуме ЦК Компартии Латвии, — они ничего общего не имеют ни с демократизацией, ни с социалистическим плюрализмом мнений, ни с самой идеей перестройки и обновления социализма» (Известия, 1989, 28 января).

Мы столь подробно охарактеризовали социально-политические тенденции, проявившиеся в деятельности прибалтийских народных фронтов, потому, что значительная часть сформулированных поборок этого движения идей и оценок заимствуется сторонниками создания Народного фронта в Белоруссии. Разумеется, в проектах программ, которые сформулированы лидерами «Талаки», «Тутэй-ших», «Современника», «Мартиролога Белоруссии» и других самостоятельных общественных объединений, действующих в нашей республике, нет таких экстремистских положений, как замена союзной социалистической федерации конфедерацией, но многие содержащиеся в них оценки вызывают серьезную озабоченность. Отметим сразу, что большинство предложений по созданию более благоприятных условий для возрождения и развития белорусского языка, усилению юридической обеспеченности прав и свобод граждан, деятельности самостоятельных общественных организаций, улучшению экологической ситуации, распространению хозрасчета на республику в целом возражений не вызывают и вызвать не могут.

При ознакомлении с документами, опубликованными инициаторами создания Белорусского народного фронта «Адраджэнне», в том числе и принятым на собрании в Вильнюсе 15 января 1989 г. «Конфедерацией белорусских объединений» обращением к молодежи, на первый взгляд складывается впечатление, что его основные идеи, предложения, проекты направлены на углубление начатой по инициативе и под руководством КПСС перестройки общества на принципах демократии и гуманизма. Не вызывают возражений содержащиеся в них призывы к подчинению экономики интересам человека, к ликвидации всякого насилия над личностью, уважению прав человека, созданию правового государства, к экологически чистой Белоруссии, возрождению правдивой, подлинно научной истории Белоруссии, к всестороннему развитию культуры белорусского народа, к свободному развитию языков и культур всех национальностей, которые живут в БССР.

Однако все это, по существу, повторяет установки XXVII съезда, XIX Всесоюзной конференции КПСС, Центрального Комитета партии и его Политбюро. Эти установки реализуются сегодня в республике. В частности, разработаны и осуществляются меры по повышению роли белорусского языка в развитии национальной культуры и в общественной жизни. Центральный комитет КП Белоруссии и правительство республики приняли ряд мер по открытию белорусскоязычных детских садов, школ, классов, расширению масштабов изучения родного языка в высших учебных заведениях, увеличению тиражей изданий на белорусском языке, обогащению репертуара творческих профессиональных и самодеятельных коллективов произведениями белорусских авторов. Первостепенное внимание обращается на коренное улучшение подготовки и переподготовки кадров преподавателей белорусского языка и литературы. Конечно, за короткий срок выправить все допущенные промахи и ошибки в этом важном деле невозможно. Предстоит долговременная, кропотливая и сложная работа по действительно возрождению белорусского языка как основы национальной культуры, повышению уровня белорусского искусства, сохранению памятников истории, разработке подлинно научной истории Белоруссии.

Многое предстоит сделать и в области коренного улучшения экономики БССР при переходе на региональный республиканский хозрасчет. Партийные, советские, планирующие органы республики не ограничиваются во всех этих сферах лозунгами и призывами, а вместе с учеными, работниками научно-исследовательских учреждений, специалистами соответствующего профиля активно ищут и находят эффективные пути решения возникших проблем. Переход на хозрасчет позволит создать экономические предпосылки для более полного учета национальных интересов в развитии экономики республики, теснее увязать возможности социального развития с результатами хозяйственной деятельности предприятий, расположенных на ее территории.

Какие бы разнообразные пути и методы реализации идеи республиканского хозрасчета ни осуществлялись, ясно одно: развитие этого важного направления радикальной экономической реформы не должно идти по линии региональной замкнутости, автаркии, работы только для себя. Нельзя допустить, чтобы республиканский хозрасчет привел к замене диктата ведомств местничеством, ибо это грозило бы экономическим отставанием, дестабилизацией, а затем и развалом единого народнохозяйственного механизма.

Серьезные сомнения, а в ряде случаев острые, критические замечания у белорусской общественности, особенно научной, вызывает и стремление лидеров БНФ «Адраджэнне» добиться официального признания в качестве национальной символики герба «Погоня» и бело-красно-белого флага. Следует иметь в виду, что герб «Погоня» (на котором на красном фоне изображена белая фигура всадника с мечом), встречавшийся в XIII—XIV вв. на печатах Александра Невского, полоцкого князя Наришута (1330 г.), московского князя Василия Дмитриевича, великого князя литовского Витеня и др., не имеют под собой чисто белорусской этноисторической основы. К тому же этот герб является символом феодальной геральдики и идеологии, по которой основным призванием привилегированного класса (феодалов) была обязанность служить в войске, которое использовалось не только для защиты от нападений извне, но и для захватнических войн против соседних народов, а также для подавления восстаний народных масс, главным образом крестьянских.

Кроме того, и это самое главное, герб «Погоня» и бело-красно-белый флаг использовались в годы временной оккупации Белоруссии (1941—1944 гг.) немецко-фашистскими захватчиками, профашистским националистическим «правительством» — Белорусской центральной радой, националистическими батальонами, т. н. «Белорусские краёвые абароны», прочим националистическим от-

ребьем в борьбе против партизан, подпольщиков, других советских патриотов, боровшихся в годы Великой Отечественной войны за честь, свободу и независимость Советской Родины, белорусского народа. И наконец, когда мы оцениваем попытки возродить «Погоню» как национальный герб, следует помнить совет В. И. Ленина — не соединять такие гербовые символы социалистического государства, как Молот и Серп, с Мечом, ибо социализм имеет своим идеалом мир, а не войну.

Вызывает серьезные вопросы основополагающий тезис, содержащийся в призыве организационного комитета: «БНФ «Адраджэнне» выступает за демократический социализм, за реальную власть народа, против монополии власти партийно-бюрократического аппарата в любой сфере жизни». Все три части этого тезиса заключают в себе неопределенность и двусмысленность, позволяющие трактовать их, как кому заблагорассудится.

В самом деле, что такое «демократический социализм»? Хорошо известно, что основные положения доктрины «демократического социализма», изложенной в декларации «Цели и задачи демократического социализма», принятой в 1951 г. учредительным конгрессом Социалистического Интернационала, проводящего реформистскую линию в рабочем движении и отвергающего важнейшие положения марксистско-ленинской теории о классах и классовой борьбе, социалистической революции, авангардной роли Коммунистической партии в социалистическом строительстве. Известно также, что идеи «демократического социализма» оказали влияние на позиции так называемого «еврокоммунизма», на антикоммунистическую концепцию «социализма с человеческим лицом», выдвинутую в 1968 г. ревизионистами (А. Дубчек, О. Шик и др.) в Чехословакии. Если инициаторы создания БНФ имели в виду именно такой «демократический социализм», то ясно, что он несовместим с теорией и политикой КПСС; если что-нибудь иное, то необходимо было дать соответствующие разъяснения.

А что такое «реальная власть народа»? Это власть советская или какая-либо иная? Если БНФ выступает за «реальную власть народа», то тем самым как бы предполагается, что в настоящее время такой власти не существует. Можно ли на том основании, что бюрократические элементы и унаследованные от прошлой формы управления в определенной мере ограничивают народовластие и самоуправление, тормозят развертывание перестройки, говорить об отсутствии «реальной власти народа», «реального политического, экономического и культурного суверенитета Белоруссии вообще»? Думается, что оснований для таких обобщений нет.

Что означает, наконец, призыв выступать «против монополии власти партийно-бюрократического аппарата в любой сфере жизни»? Хотят ли не хотят того инициаторы создания БНФ, такой призыв реально означает выступление против признания авангардной роли КПСС, ее лидирующего положения в политической системе социализма. Нельзя же, на самом деле, разоблаченные и отвергнутые самой партией бюрократические деформации в деятельности партийного и государственного аппарата переносить на все ее организации, а именно такое недопустимое обобщение и предполагается в приведенном тезисе из призывов организационного комитета Белорусского народного фронта.

В том же социально-политическом русле движется и содержащееся как в обращении инициативной группы по созданию Народного фронта в Белоруссии, так и в резолюции «Всеобщего съезда Конфедерации белорусских объединений», принятой в гор. Вильнюсе 15 января 1989 г., положение о том, что «отмена конституционного закрепления лидерства КПСС», «наличие других политических партий содействовали бы самоочищению Коммунистической партии и выработке ею оптимальной политики». По существу, эти тезисы ориентирова-

ны на признание возможности некоей игры разнородных политических сил, на формирование параллельно действующих, а то и противостоящих Коммунистической партии политических структур и одновременно направленных против признания авангардной роли КПСС в нашем обществе, в развитии и перестройке политической системы социализма.

Оценивая подобные умонастроения и политические ориентации, М. С. Горбачев в своем выступлении на встрече в ЦК КПСС с деятелями науки и культуры говорил: «Исподволь подбрасывается мысль о политическом плюрализме, многопартийности и даже частной собственности... Не могу не сказать, что под видом гласности предпринимаются попытки атаковать КПСС. Атаковать партию, которая разработала и предложила перестройку, которая сегодня возглавляет работу по демократизации, стимулирует все перестроечные процессы и которая сама переживает глубокое обновление... Подобные взгляды, независимо от того, какие субъективные причины лежат в их основе и под давлением каких обстоятельств они возникают, в корне ошибочны и противоречат интересам народа, по сути дела направлены против перестройки» (Правда, 1989, 8 января).

Выступления против признания авангардной роли КПСС, как показывает опыт развертывания политизированной деятельности неформальных объединений, чаще всего идут рука об руку с таким преувеличением роли национального компонента в социальном и духовном развитии того или иного народа, которое утрачивает различимые грани, отделяющие национальное от националистического. Отмечая важность национального возрождения как одной из органичных частей перестройки, наша партия, советские народы, как подчеркнул М. С. Горбачев в своем выступлении на встрече с трудящимися в гор. Киеве, «никогда не согласятся с теми, кто видит национальное возрождение на путях обособления, самозащиты. Призывы, продиктованные политическими амбициями, карьеризмом, а то и просто открытой враждебностью к социализму, — фальшивы, опасны, пагубны. Мы должны предупредить тех, кто их распространяет, что они играют с огнем» (Правда, 1989, 24 февраля).

Разумеется, было бы неоправданным ни с теоретической, ни с практической-политической точки зрения видеть в деятельности самостоятельных объединений только негативные моменты, не замечая и не оценивая в позитивном смысле все то, что есть в нем социально ценного, направленного на расширение перестроечных процессов — и в области развития белорусского языка, национальной культуры, и в области экологии, и в области расширения рамок республиканского суверенитета. Суть дела здесь в том, чтобы действительно все позитивное в социально-политическом, культурно-воспитательном и экономическом смысле, предлагаемое общественными движениями, самостоятельными организациями, смогло принести реальную пользу перестроечным процессам, следовательно, нашему народу, служило революционному обновлению и упрочению социализма. А для этого следует вести хорошо продуманную, политически зрелую и активную работу с самостоятельными объединениями, содействуя их консолидации в целях реального участия в перестроечных процессах. Но в то же время интересы перестройки требуют четко отделять от здорового демократического начала ложные антиобщественные установки и тем более экстремистские действия тех, кто паразитирует на популярных сегодня лозунгах, под видом заботы о демократии стремится сеять вражду и недоверие. Необходим конструктивный диалог, помогающий объединить все социально активные силы на углубление перестройки, на защиту, обогащение и развитие социалистических идеалов и ценностей.

Е. БАБОСОВ,
член-корреспондент АН БССР,
А. МАТУСЕВИЧ,
кандидат юридических наук.

СИЛЬНЕЙШИЕ легкоатлеты факультетов института изрядно соскучились именно по этим соревнованиям, т. к. по ряду причин в прошлом году первенство института по легкой атлетике не проводилось. Два дня, 15 и 16 мая, на центральной арене белорусской столицы — ста-

стафеты. Квартет бегунов из лечфака был первым у мужчин (47,0), у женщин победили девушки с педфака (56,7). Во всех видах программы победителей ждали грамоты и симпатичные ценные призы, которые вручались тут же.

Победителем в команд-

факультета, на третьем — стоматологического факультета. В конце отчета хотелось бы также отметить пять сильнейших легкоатлетов разных факультетов, принесших своим командам наибольшее количество очков:

Сергей Шредер (педфак) — 1447 очков;
Дмитрий Шаповал (стомфак) — 1327 очков;
Александр Антошин (лечфак) — 1252 очка;
Сергей Чмуневич (стомфак) — 1243 очка;
Евгений Герольд (лечфак) — 1128 очков.

Впереди у легкоатлетов еще очень важный старт, летнее первенство республики среди вузов в г. Гродно.

А. ГЛИНСКИЙ,
НА СНИМКЕ: забег у мужчин на дистанции 300 м.

Фото автора.

СТАРТЫ НА СТАДИОНЕ

дионе «Динамо», наконец, они состоялись. В программе: бег на различные дистанции, прыжки и толкание ядра.

Назовем более-менее «разрядные» результаты первенства. В спринте-беге на 100 м у мужчин первым был Александр Антошин, студент лечфака (11,3), у девушек — студентка стомфака Марина Ломакина (12,8). В беге на 200 м. были уже другие победители: у мужчин — Сергей Шредер (23,1) и у девушек — Елена Дробница (28,6). Оба с педфака. В беге на 400 м внимание заслуживает лишь результат у мужчин (51,5), который показал Шредер и заметим, что вторым за Сергеем в беге на 400 и 200 м был Дмитрий Шаповал, первокурсник со стомфака (52,8) и (23,2). Это очень неплохо. В беге на 800 м у мужчин победил студент педфака Сергей Шакутин (2,10,2). В прыжках в высоту первой была стомфакка Наталья Метелица (150 см), в длину у мужчин — Сергей Чмуневич со стомфака (6 м 34 см).

Захватывающими были

ном первенстве стал педиатрический факультет, на сегодняшний день безусловно сильнейший, на втором месте — команда лечебного



Патентная информация

СОЗДАНИЕ новых медицинских приборов, оборудования, инструментов, разработка прогрессивных способов профилактики диагностики, прогнозирования течения и лечения заболеваний, лекарственных препаратов и биологически активных веществ, штаммов микроорганизмов — вот далеко не полный перечень задач, качественное решение которых в условиях научно-технического прогресса невозможно без использования патентной информации.

Патентная информация — это информация об открытиях, изобретениях, полезных людях, промышленных образцах, товарных знаках. Патентная информация используется учеными, инженерами, новаторами на всех этапах создания новых технических ре-

шений. Обязательно использование патентной информации при планировании, создании, совершенствовании новых охраняемых объектов.

По сравнению с другими видами научно-технической информации патентная информация обладает рядом преимуществ. Это прежде всего:

— уникальность — лишь около 20 % сведений, содержащихся в патентных документах, можно найти в других источниках НТИ;

— оперативность — опережает другие виды НТИ, как правило, на несколько лет;

— достоверность — подтверждается выводами государственной патентной экспертизы;

— универсальность и широкий охват стран — охватывает практически все отрасли произ-

водства и публикуется более чем в 80 странах мира,

— многоаспектность — содержит научно-техническую, правовую и экономическую информацию;

— упорядоченность — снабжена регистрационными номерами и классификационными индексами, обладает четкой структурой.

Патентная информация — это ключ к решению многих научных, производственных и коммерческих задач!

С самыми новыми источниками патентной информации вы сможете ознакомиться в 1 неделю каждого месяца на днях информации в библиотеке МГМИ на II этаже.

Патентный отдел.

В ПРОФКОМЕ ИНСТИТУТА

на летний период имеются следующие туристические путевки (проживание в частном секторе):

ДРУСКИНИНКАЙ с 29 июля по 12 августа, п/ст. — 175 руб., льготная — 58 руб. (проезд входит в стоимость путевки).

ЖЕЛЕЗНОВОДСК с 3 по 20 июля, п/ст. — 170 руб., льготная — 51 руб. (проезд в стоимость путевки не входит).

ЖЕЛЕЗНОВОДСК с 8 по 25 августа —

ЕССЕНТУКИ с 4 по 23 июля, п/ст — 185 руб., льготная — 61 руб.

ЕССЕНТУКИ с 20 июля по 8 августа, ст. пут. — 185 руб., льготная — 61 руб.

КИСЛОВОДСК с 3 по 22 августа, ст. пут. — 196 руб., льготная — 66 руб.

БЕРДЯНСК с 4 по 19 августа, п/ст. — 150 руб., льготная — 45 руб. (в стоимость путевки входит проезд на поезде до г. Жданова и обратно).

СИМФЕРОПОЛЬ-СУДАК с 31 мая и 1 сентября по 2 путевки. Проживание в гостинице. (3 дня в Симферополе, 8 дней в Судак и 9 дней путешествие по восточному Крыму).

Стоимость путевки 148 руб., льготная — 30 руб. В стоимость путевки проезд не входит.

ПЕШЕХОДНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ ПО НАРОЧАНСКОМУ КРАЮ. 6 дней в походе, 6 дней проживание в тургостинице «Нарочь». Стоимость путевки на 12 дней 65 рублей, льготная — 22 руб. Сроки — с 8 июля, 1 августа, 12 августа.

В профком приносить заявление вместе с ходатайством профбюро.

ПРОФКОМ.

А. Платонов — наш современник

ВРЕМЯ А. Платонова, одного из самобытнейших и крупнейших писателей XX века, наступает только сейчас. Он умер, не дождавшись выхода своих главных произведений: повести «Джан», романов «Котлован», «Чевенгур», «Ювенильное море». В настоящее время повесть «Джан» издана и несколько раз переиздавалась. «Ювенильное море» опубликовано в журнале «Знамя» в 1986 г.

Сегодня собраны и вышли отдельной книгой критические сочинения А. Платонова, рассеянные по старым журналам под псевдонимами (Ф. Человеков и др.). О Платонове ныне печатают книги, издана библиография его произведений, они экранизируются, ставятся в театре.

Зачем сегодня нам нужен Платонов? Что он вносит в нашу сегодняшнюю литературу?

Во-первых, мы должны нравственно впитать в себя социально-исторический опыт судьбы А. Платонова. Прожить такую жизнь в такое время, претерпеть нищету, мятарства, личную неприязнь Сталина со всеми вытекающими из этого последствиями, арест и смерть сына, враждебную волну критики и никогда ни одним словом не солгать, не приспособиться, а работать для будущих поколений — этот нравственный и эстетический урок должен войти в наше общественное сознание.

Во-вторых, Платонов именно сейчас настолько современен, как может быть, ни один из писателей его поколения. Мы, его современники, ощущаем, что он не столько из прошлого, сколько из будущего говорит с нами, объясняет нам истоки наших вчерашних и сегодняшних болей и бед.

А. Платонов — редкое явление в мировой литературе, самобытный прозаик, поэт, публицист, журналист, критик. Он светится всеми гранями одинаково. Его проза, а сатира в особенности, трагична по своей сути. Поразительный язык его прозы отражает высокую любовь к людям. Платонов создает необыкновенные фигуры в своих необыкновенных произведениях.

Отбросить рассказ из творческого наследия А. Платонова нелегко. Все они очень интересны. «Река Потудань» прекрасна, не хуже «Епифанские шлюзы», «Такыр», «Фро», «Июльская гроза», «Железная старуха», «Одухотворенные люди (рассказ о небольшом сражении под Севастополем)», «Возвращение», «Любовь к родине или Путешествие воров», «Усомнившийся Макар» — малоизвестный, но по-платоновски своеобразный и проникновенный рассказ.

Жизнь А. Платонова (Климентова Андрея Платоновича) была недолгой и нелегкой. Он родился в семье слесаря железнодорожных мастерских в слободе Ямской города Воронежа. «...В Ямской были плетни, огороды, лопуховые пустыри, не дома, а хаты, куры, сапожники и много мужиков на задонской большой дороге».

Мальчик учился в церковноприходской школе, затем в городском училище.

«У нас семья была одно время в 10 человек, а я старший сын — один работник, кроме отца. Отец же, слесарь, не мог кормить такую орду» («Автобиографическое письмо» А. Платонова, 1922 год).

Начав трудиться в 13 лет, Платонов в исторические 1917-1918 годы работал на Воронежском паровозоремонтном заводе. Его учеба в железнодорожном техникуме прервалась уходом в Красную Армию (1919 г.), но по возвращении продолжилась.

До середины 1926 г. Платонов живет и работает в Воронеже в качестве губернского мелиоратора и заведующего работами по электрификации сельского хозяйства.

В первом произведении писателя — публицистическом очерке «Электрификация» (1921 г.) утверждалось: «... Электрификация есть такая революция в технике,

с таким же значением, как Октябрь 1917 года».

Вторая книга Платонова «Голубая глубина» (1922 г.) была составлена из дореволюционных и послереволюционных стихов. Стихи он писал и позднее, но настоящим мастером стал в прозе. Первые его прозаические опыты печатались в воронежских газетах и журналах, некоторые из них вошли в книгу писателя «Епифанские шлюзы», вышедшую в 1927 г. в Москве, куда писатель переехал чуть раньше. С этой книги началась жизнь Платонова как профессионального литератора. Сначала она складывалась вполне успешно. Одна за другой вышли две книги: «Сокровенный человек» (1928 г.) и «Происхождение мастера» (1929 г.).

Критика признала в Платонове подлинно художественное дарование, требующее самого внимательного и бережного отношения. Но затем на писателя обрушилась резкая, несправедливая критика и следующая книга Платонова появилась только в 1937 г. — «Река Потудань».

Первый год Великой Отечественной войны писатель провел в эвакуации в Уфе, где и вышел сборник его военных рассказов «Под небесами родины».

В октябре 1942 г. Платонов призывается в армию. Всю войну он был специальным военным корреспондентом «Красной Звезды». Заболев на фронте туберкулезом, он тем не менее оставался в армии вплоть до февраля 1946 г.

В период войны трижды выходил отдельным изданием его рассказ «Одухотворенные люди». Были напечатаны три сборника его прозы: «Рассказы о Родине», «Броня» и «В сторону заката солнца». В конце 1946 г. Платонов напечатал один из лучших своих рассказов «Возвращение», который без каких-либо оснований был объявлен клеветническим. Подобная оценка серьезно повлияла на судьбу писателя. В конце 40-х годов выходили лишь книги русских и башкирских сказок, обработанных А. Платоновым.

Подлинное возвращение Платонова к читателям началось с конца 50-х годов: его книги издавались более 70 раз, но творческое его наследие еще не исчерпано. Встреча с Андреем Платоновым дарует современному читателю счастье прикосновения к подлинной жизни и высокому искусству.

Основной жанр А. Платонова — повесть и рассказ. Большинство рассказов создано в 30-е годы, когда именно рассказ более всего занимал писателя. При чтении рассказов А. Платонова перед читателем предстает неповторимый художественный мир, где действует очень своеобразный герой, обнаруживающий свое подлинное существование в отношениях с историей, природой и машинами.

Не каждый способен от природы на такое видение. Не каждый видящий художник готов сказать о своих чувствах. Но Платонов, этот гениальный талант, не промолчал еще тогда, полвека назад. Потому, что настоящий талант, говоря словами В. Г. Белинского, — «это роковая сила, которая всегда будет мчать его к одной цели, к одной деятельности, наперекор судьбе, рождению, воспитанию, всем внешним обстоятельствам его жизни, как бы ни были они сильны».

Понимание таких талантов приходит со временем, по мере того, как это неведомое становится очевидным, доступным многим. Такие таланты долго остаются «трудными» для читателя. Надолго, но не навсегда. Потому что основа такого таланта — любовь к такому человеку, к такому миру, какими они должны быть.

А. КЛИМЕНКО,
ст. библиотекарь
библиотеки МГМИ.

Редактор
В. А. ГУЗОВСКИЙ.

СОВЕТСКИЙ
МЕДИК



220050
г. Минск-50,
ул. Ленинград-
ская, 6. к. 19.



Телефон
20-88-23

Газета набрана с применением фотонаборного комплекса «Каскад». Отпечатана офсетным способом на Минской полиграфической фабрике «Красная звезда» МППО им. Яш Коласа. 220079, Минск, 1-й Загородный пер. 3.

Зак. 1587. Тираж 3000 экз.