

ПРИШЛА СТРАДА ОТВЕТСТВЕННАЯ, ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Почин весенней экзаменационной сессии, как известно, сделали наши выпускники. А теперь в эту нелегкую вузовскую страду включаются студенты всех курсов.

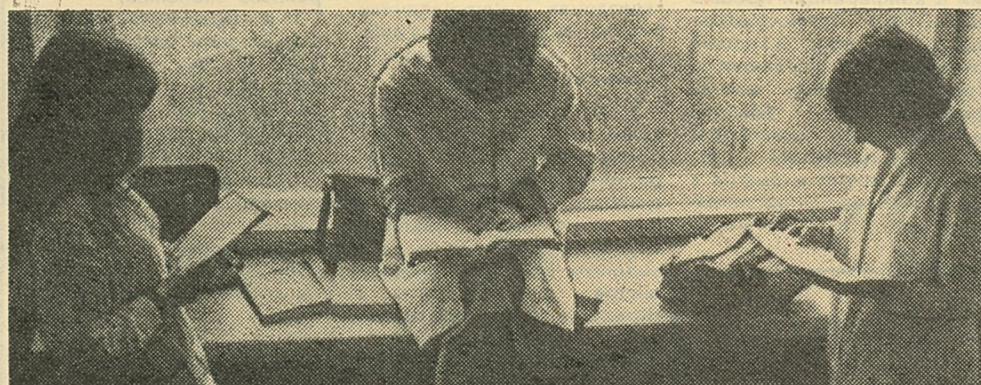
Снимки, помещенные на этой странице, — лишь маленькая частичка видимой озабоченности студентов использовать каждую минуту для подготовки к нелегким экзаменам. Устремленность их объясняется просто. Ведь год нынче особенный. По всей стране разворачивается активная подготовка к XXVI съезду КПСС, а от такого патристического движения разве может отстать студенческая молодежь, наша комсомольная — надежный резерв партии.

Высокие результаты в текущей сессии будут, конечно, на стороне того, кто на протяжении года усердно занимался. Но как показывает опыт, и в дни подготовки к очередному экзамену можно сделать немало. Это — самостоятельная кропотливая работа, обязательное посещение консультаций, своевременное выяснение непонятных вопросов у товарищей, взаимный контроль друг друга

по наиболее трудным темам учебной программы.

В ходе экзаменов необходимо строго соблюдать организованность и дисциплину, считать позором для студентов пользоваться шпаргалкой. Надо полностью исключить случаи «отмечать» сдачу очередного экзамена и в целом сессии в компании за стопкой водки.

Деканы, кураторы групп, коммунисты,



комсомольские активисты обязаны в ходе сессии периодически встречаться с экзаменующимися, напоминать им о высокой нравственности советского студента, словом и делом обеспечивать высокие показатели в учебе.

Ни пуха вам, ни пера, товарищи студенты!

Фото студента В. КРАВЧУКА.



Советский МЕДИК

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА, ПРОФКОМА И МЕСТКОМА
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

6 июня 1980 г.
№ 22 (1035)
Цена 1 коп.

ДВОЕК МОГЛО И НЕ БЫТЬ

Экзамен по социальной гигиене и организации здравоохранения традиционно считается одним из трудных, но это ничуть не смутило студентов четвертого курса стоматфака. Подавляющее большинство экзаменующихся прочно усвоили учебную программу. Особенно глубокие знания студенты показали по теории организации советского здравоохранения, санитарной статистике, организации и деятельности стоматологических учреждений.

Секрет успеха объясняется прежде всего ответственностью, которую проявили студенты накануне экзамена, а также организационной и практической работой деканата, партийной и комсомольской организациями. Внесла свой вклад и кафедра. Было проведено немало полезных мероприятий, в

помощь экзаменующимся.

В лучшую сторону комиссия по праву отметила 69, 67, 68 группы, а также персонально студентов Н. Якименка, В. Мазепина, Л. Балбаса, В. Бахера, Н. Сергиенко и др. И очень жаль, что курс серьезно подвели студенты Ю. Лоскутов и А. Осмоловский, получившие двойки. Вполне понятно, что Лоскутов и Осмоловский к экзамену отнеслись несерьезно. Получить на четвертом курсе двойку — для студента, согласитесь, не к лицу.

Но нельзя снимать вины с деканата и активистов курса, которые, видимо, не оказали отстающим в учебе своевременно помощь. Думается, что из случившегося должны сделать вывод и наши преподаватели.

А. СКАЛЫЖЕНКО,
асс. кафедры.

ПРИБОЖЕНИЕ К НАУКЕ

Нынешняя, как впрочем, и все предыдущие, научная студенческая конференция, состоявшаяся на кафедре патфизиологии, вызвала живой интерес. Насыщенная и плодотворная работа трех секций («Учение о болезни», «Реактивность и резистентность», «Патофизиология опухолевого роста») едва смогла обеспечить всех желающих возможностью выступить с докладами, принять участие в дискуссии.

Доклады по актуальным проблемам патологической физиологии и современной медицины были глубокими и содержательными. Наиболее полно освещены такие сложные вопросы, как неспецифическая резистентность, иммунологиче-

ская толерантность, двойственная природа болезни, противоопухолевый иммунитет, антимутагенез и др. Участники конференции показали высокий уровень знаний и широкую эрудицию. Пытливым вопросам, казалось, не будет конца.

Выступления зав. кафедрой профессора А. А. Кривчик, руководителей секций профессора Е. В. Леоновой, доцента Е. В. Батая, ассистента С. А. Росина помогали углубить суть обсуждаемых проблем, разрешить спорные вопросы.

Студенты — третьекурсники А. АБУХОВСКИЙ, Н. ЯШИНОВСКАЯ, Д. ТРУСОВ, И. СЕМЕНЕНА.

ЕСТЬ ТАКОЙ В СИБИРИ ГОРОДОК

Самолет шел на посадку. В лучах заходящего солнца, величественно и гордо, искрась всеми оттенками красок, встал светлыми красками — домами Новосибирска. А впереди была еще одна встреча. Академический студенческий городок принимал посланцев из 92 городов Советского Союза.

С 15 по 17 апреля здесь проходила XVIII Всесоюзная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс». Из 1640 докладов из 158 заведений в программу конференции смогли включить только 800.

Теплые слова напутствия в адрес конференции сказал ректор Новосибирского университета им. Ленинского комсомола академик В. А. Коптюг. Много нового и интересного услышали делегаты из докладов члена — корреспондента АН СССР Ю. Н. Молина «Магнитное поле и

химия» и академика Р. И. Салганика «Молекулярная генетика. Успехи и сомнения».

На следующий день начали работу 8 секций (64 подсекции). Интересно и напряженно проходила конференция подсекции цитологии и генетики. Студенты заслушали 17 докладов от 24 авторов из Новосибирского, Кабардино-Балкарского, Ташкентского, Азербайджанского, Красноярского, Томского, Ярославского и др. университетов. В шумных дискуссиях твердо и настойчиво отстаивали свои точки зрения докладчики.

А вечером участники конференции познакомились с городом, его характером, ритмом, его неповторимым обликом, его душой и настроением. Восхищались и радовались его чудесными проспектами.

Уезжала я оттуда поздним вечером. Добрых тебе снов, удивительный город, радостных и счастливых дней. А он желал всем счастливого пути.

О. РОДЦЕВИЧ,
лауреат Всесоюзной студенческой конференции

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

БОЛЬШЕ ДЕЛОВИТОСТИ В РАБОТЕ

На лечебном факультете состоялось отчетно-выборное партсобрание. Доклад секретаря тов. Бородин И. Ф. отличался глубоким содержанием и логикой характеристик различных сторон деятельности партийного бюро. Заметное место на собрании заняли вопросы идеологической работы, которая проводилась на основе решений XXV съезда КПСС, постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», материалов совещания идеологических работников.

Партийное бюро в одинаковой мере занималось воспитанием как студентов, так и сотрудников в духе высокой преданности социалистической Родине, делу коммунизма. На факультете функционировало шесть теоретических семинаров.

Проявляя заботу о политическом воспитании студенческой молодежи, бю-

ро совместно с общественными кафедрами, деканатом и комитетом комсомола факультета разработало единый план проведения политинформаций в группах.

Идеологическая работа на факультете тесно увязывалась с вопросами повышения эффективности и качества преподавания и учебного процесса. Во время зимней экзаменационной сессии из 1565 студентов на «отлично» сдали 203 студента (15,2%), на «отлично» и «хорошо» — 925 (61,0%). С академической успеваемостью, как видим, дела на факультете обстоят благополучно. Но результаты могли быть выше. Ведь это же факт, что с посещаемостью лекций и практических занятий студентами положение оказалось хуже прошлогоднего.

К большому сожалению на факультете не изжиты случаи употребления отдельными студентами спиртного, есть нарушения общественного порядка. Име-

ющиеся промахи докладчик и выступающие в прениях прямо связывали с недостаточным высоким уровнем воспитательной работы. Партбюро, сказала член КПСС т. Салапура, плохо координировало подготовку и проведение многих мероприятий с профсоюзной и комсомольской организациями, страдала недостатками наглядная агитация. Предметом критики на страницах газеты «Советский медик» явилась неудовлетворительная посещаемость политинформаций студентами старших курсов.

Многие выступающие остро ставили вопрос о привлечении молодых коммунистов, особенно студентов, к общественной работе и поделом критиковали тех, кто был склонен утверждать, мол, выполнение первокурсниками поручений отрицательно сказывается на успеваемости.

На недостатки в общественно-политической практике указали в своих вы-

ступлениях коммунисты тт. Мильканович и Кобрик. Они внесли конкретные предложения, выполнение которых будет способствовать повышению политической активности студенческой молодежи, особенно ее партийной прослойкой.

Выступающие также указывали, что партбюро не всегда проявляло требовательность к коммунистам и партгруппам кафедр, мало оказывало помощь комсомольской организации, слабо осуществлялся контроль за работой кураторов, не было достаточного руководства художественной самодельностью.

Собрание коммунистов лечфака избрало новый состав партбюро, которому дан наказ заметно оживить партийную работу на факультете, широко развернуть социалистическое соревнование за достойную встречу XXVI съезда КПСС.

Н. МИХАЙЛОВ.

ОРГАНИЗОВАННО И ЧЕТКО

К ИТОГАМ ОТЧЕТОВ И ВЫБОРОВ ГРУПП И ПОСТОВ НК

В районе закончились отчеты и выборы групп и постов НК предприятий, организаций и учреждений. Всего образовано 179 головных, 218 цеховых групп и 51 пост НК, в состав которых избрано 4202 контролера, что на 157 больше по сравнению с прежним составом. В составе народных контролеров 1686 рабочих (40,1%), 2339 служащих (55,7%), из них 1821 специалист производственного характера. Возросла партийная прослойка (более 40% народных контролеров являются коммунистами). В состав групп и постов НК избраны представители народного хозяйства, активисты - общественники, наиболее принципиальные, знающие свое дело специалисты.

Практически все председатели групп в трудовых коллективах, где имеются первичные партийные организации, избраны заместителями секретарей, членами парткомов или партбюро.

Проведению отчетов и выборов предшествовала

большая подготовительная работа. Разработан план мероприятий по организованному проведению отчетно-выборной кампании, приведена в соответствие с партийно - производственной деятельностью структура групп народного контроля.

За каждой группой были закреплены из числа ответственных работников райкома партии, исполкома райсовета, внештатного актива комитета лица, отвечающие за подготовку и проведение собраний и конференций. До каждой группы были доведены методические рекомендации по проведению отчетов и выборов.

Большую работу по подготовке и проведению отчетов и выборов народных контролеров провели первичные партийные органи-

зации. К примеру, на производственном обьединении «Луч» парком провел инструктивное совещание секретарей партийных организаций и председателей цеховых групп. Аналогичные мероприятия проводились и на других предприятиях.

Подготовку и проведение отчетов и выборов комитет держал под постоянным контролем.

Абсолютное большинство отчетно - выборных собраний и конференций прошло на высоком организационном уровне при хорошей активности и деловитости. Отчетные доклады носили принципиальный, деловой характер, в них всесторонне анализировалась деятельность групп и постов в свете требований постановлений ЦК КПСС «О мерах

по дальнейшему улучшению работы органов народного контроля и усилению партийного руководства ими в связи с принятием Закона о народном контроле в СССР».

Поучительно прошли собрания на кожгалантерейной фабрике им. В. В. Куйбышева, в РСУ объединения «Проммонтаж», педагогическом институте, «Минск-гражданпроект», «Белгипрошине» и многих других организациях и учреждениях района. Выступления на собраниях носили деловой, конкретный характер.

В качестве негативных моментов на отчетно-выборных собраниях и конференциях отмечалась пассивность отдельных народных контролеров, недостаточное привлечение к проведению проверок специалистов, слабая связь с «Комсомольским проектом», общественными организациями, неравномерная

загрузка народных контролеров.

Кое-где были налицо издержки в организации учебы народных контролеров; не все проверки рассматривались на собраниях групп, отдельные проверки носили поверхностный характер.

Так, при проведении собрания на Минском опытно-механическом заводе Минпромстройматериалов выступавшие, отмечая активную работу народных контролеров, обратили внимание на то, что группа упустила из поля зрения такие важные вопросы, как использование оборудования, эффективность и качество производства, соблюдение режима экономии.

И в заключение. Не все организации четко соблюдали график проведения собраний. Некоторые собрания прошли при низкой активности. К примеру, в городском доме ДОССАФ, сурдологическом диспансере, ЖЭС-31, УПТК треста «Белсельэнерго-строймонтаж», РСУ-2 треста «Минскоопстрой» выступило по 2-3 человека.

Л. МАЦКО,
председатель РКНК.

ПО СИГНАЛАМ ДОЗОРНЫХ

Рассмотрен вопрос о серьезных недостатках в производственно - хозяйственной деятельности управления технологической комплектации ПМО «Проммонтаж».

Отмечено, что управление мало уделяет внимания комплектации объектов и строкам необходимыми материалами и оборудованием, допускаются нарушения штатно-сметной и финансовой дисциплины, неудовлетворительно хранятся материальные ценности. Так, при инвентаризации склада обнаружена недостача оборудования на сумму 5 тыс. рублей.

Комитет НК потребовал от начальника УПТК ПМО «Проммонтаж» Акуликина В. А., нач. планового отдела Полуда Т. П., гл. бухгалтера Шилляк М. Ф. до 1 октября с. г. доложить о принятых мерах. За содействие в попытке скрыть недостачу материальных ценностей зам. начальника УПТК Морозу Н. Н. и нач. участка Панову Л. А. объявлен строгий выговор.

Материалы о недостатке оборудования переданы в следственные органы Партизанского РОВД.

В отделе военизированной охраны при УВД Мингорисполкома (нач. Кругляков Л. А., гл. бухгалтер Драня Т. А.) недостаточно контролируется использование рабочего времени. В результате чего на пульте централизованной охраны № 3 (нач. Валуев Г. И.) дежурные не выработали месячной нормы рабочего времени, что привело к переплате денежных средств.

Принимая к сведению, что нач. пульта централизованной охраны № 3 Валуев Г. И. и гл. бухгалтер отдела вневедомственной охраны Драня Т. А. уже привлечены к административной ответственности за допущенную бесконтрольность комитета НК ограничился обсуждением.

В производственно-хозяйственной деятельности СКТБ с опытным производством при БГУ им. В. И. Ленина (директор Акимов Н. И.) вскрыты серьезные недостатки. Здесь не налажен по-настоящему учет выполненных работ, растет их незавершенность.

Комитет НК потребовал от руководства СКТБ принять неотложные меры по устранению отмеченных недостатков и о выполнении доложить к 1 февраля 1981 г.

ГОЛОВНАЯ ЗАДАЕТ ТОН

Производственное объединение «Медпрепараты» носит звание предприятия высокой культуры. Здесь недавно закончилась отчетно-выборная кампания групп и постов народного контроля. Головная группа, которую возглавлял бессменно 18 лет главный экономист объединения Р. В. Куницкий, проделала значительную работу, направленную на улучшение всей хозяйственной деятельности предприятия, борющегося за досрочное выполнение текущей пятилетки.

Головная группа НК работала в составе 21 человека, в их числе 8 членов КПСС, 18 ИТР и служащих, 13 человек с высшим образованием.

За отчетный период благодаря активности общественных дозорных, объединение получило экономию электроэнергии на сумму 142 тыс. рублей, условного топлива 45 тонн. План 1979 года по реализации продукции выполнен на 101%. На 7,6 млн. рублей выпущено сверхплановой продукции.

Как вершитель всех дел по осуществлению контроля за производственной деятельностью администрации, головная группа объединения постоянно оказывала помощь цеховым группам и постам, заслушивала их работу, принимала участие в проведении в жизнь предложений, которые были им не под силу.

Ежемесячно на бюро головной группы ставились для обсуждения такие важные вопросы, как проведение инвентаризации материальных ценностей, соблюдение утвержденных нормативов запасов материалов, качество изготавливаемой продукции, режим экономии, повышение производительности труда и др.

В отчетном докладе тов. Куницкого много добрых слов было сказано в адрес молодых контролеров, включенных в состав цеховых групп и постов.

Деловыми были выступления контролеров. Тов. Железовский, в частности, остановился на случаях хищения и неадекватности отношения к новой технике в цехах № 1 и 2. Его выступление развили тт. Даниленко, Никишина, Прокопович, Белоус, Казакевич.

Работа ГНК признана удовлетворительной, избран новый состав головной группы. В работе отчетно-выборной конференции приняли участие первый секретарь Московского РК КПБ тов. Савченко Б. А. и инспектор республиканского НК тов. Кунейко Л. В.

Т. ШЕЛЮБСКАЯ.

В ПЛЕНУ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

Оговоримся сразу, руководство спорткомбината ВДСО «Трудовые резервы» (директор Шульженко А. С., ст. бухгалтер Чеча Н. Т.) испытывают определенные трудности, связанные с хранением автомобильного транспорта. За неимением гаража, машины здесь находятся на открытой стоянке у стадиона. Все это, безусловно, создает дополнительные трудности для обеспечения надежной охраны и своевременного качественного обслуживания автотранспорта.

Но никто не снимал с руководителей спорткомбината ответственности за соблюдение порядка эксплуатации машин. Народные контролеры установили, что работа автотранспорта на

комбинате не планируется, что приводит к низкой эффективности его использования. Имеют место холостые пробеги машин, низкий коэффициент выхода на линию и т. д. К примеру, суммарный выход на линию двух грузовых автомобилей ГАЗ-53 колеблется в 1979 году от 3 до 27 выездов в месяц.

Плохо оформляется здесь транспортная документация, не налажен по-настоящему учет горюче-смазочных материалов. Путевые листы оформляются небрежно, допускаются исправления показателей спидометра. Неудовлетворительно организован бухгалтерский учет и контроль за использованием автомобильных шин. Нарушается в

спорткомбинате и сметная дисциплина.

Указанные недостатки стали возможными в результате безответственного отношения руководителей Белсовета и спорткомбината ВДСО «Трудовые резервы» к хранению и использованию автотранспорта, слабого контроля за расходованием денежных средств и горюче-смазочных материалов со стороны бухгалтерии спорткомбината.

Районным комитетом народного контроля предложено устранить отмеченные недостатки к 1 октября с. г.

А. ПРИХОДЬКО,
зам. промышленно-транспортным отделом районного комитета НК.

НК СТРАНИЦА № 7 КОМИТЕТА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ МОСКОВСКОГО РАЙОНА

И ПОДЕЛОМ

Нет, он полностью не отрицал факты принужденного контроля и спроса за состоянием сохранности материальных ценностей в подведомственных организациях, лишь сделал попытку доказать комитету народного контроля, что Гродненская областная база отпустила сторонним организациям материальных ценностей на сумму 312,1 тыс. рублей... на законных основаниях.

Не убеждали членов комитета НК и патетические доводы тов. Сидорова Э. Н. в том, что, мол, руководимый им трест «Белжилкоммункомплект» ворочает миллионами, и стоит ли вести по «мелочам» разговор.

Стоило. И разговор получился принципиальный, партийный. Постепенно тон трестовских работников начал терять свою прежнюю уверенность. Ответы следовали один другого нелепее. «Да, я подписывал акты на списание автошин», — признал главный инженер треста Садовский Л. Г. А на деле он попросту «подмахивал» «липовые» документы. «Да, я подписывала акт на списание двух автопокрышек. Как остальные списывались не знаю...». И это ответ главного бухгалтера треста В. Сторожевой, призванной быть рачительной хозяйкой на ответственном посту.

А теперь, читатель, обрати внимание на снимки. Так «хранятся» материальные ценности на центральной базе треста. Именно об этом, главным образом, и шел разговор на заседании районного комитета народного контроля. На упомянутой базе материальные ценности и оборудование хранятся без соблюдения правил складирования, подвергаются атмосферному воздействию, приходят в негодность. Только по выборочной проверке выявлено пришедших в негодность материалов и оборудования на сумму 656 рублей. Повторяю, проверка была выборочной, частичной. На базе отсутствовала пропускная система, не был налажен контроль за вывозом материальных ценностей.

Трудно согласиться с тем, что обо всем этом не знала группа НК треста (пред. Станкевич А. Н.). Попросту говоря, общественные дозорные потеряли всякую ответственность.

Комитет народного контроля потребовал от руководства треста «Белжилкоммункомплект» т. т. Сидорова Э. Н., Садовского Л. Г., Сторожевой В. А. устранить указанные недостатки. За бесхозяйственность, допущенную в незаконном списании материальных ценностей, чем причинен государству ущерб свыше

1700 рублей, т. т. Садовскому и Сторожевой объявлен выговор. В частичное возмещение материального ущерба, причиненного государству, произведен денежный начет в размере месячного должностного оклада, соответственно, в сумме 225 и 185 рублей.

По материалам районного комитета НК, рассмотренных на заседании коллегии Министерства коммунального хозяйства БССР, тов. Сидорову объявлен выговор ранее.

И поделом.
Н. ШЕРБИНСКИЙ,
зам. внеш. отделом РКНК.
Фото Б. МЕЛЬНИКОВА.

