

Советский Медик

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

№ 31 (1220)

28 НОЯБРЯ 1985 Г.

Цена 2 коп.

ПО ИНСТИТУТУ



ПАРТКОМ института рассмотрел вопрос о недостатках в организации хозяйственных исследований по докладу секретаря парткома Р. Г. Зайца. Обсуждены итоги отчетов и выборов в комсомольских и профсоюзных организациях. Утвержден план работы комиссии по контролю за учебно-воспитательной деятельностью администрации, состав внештатной редколлегии многотиражной газеты «Советский медик».

В ПАРТИЙНЫХ организациях лечебного факультета и АХЧ прошли собрания по обсуждению проектов новой редакции Программы и Устава КПСС.

НА СОВЕТЕ стоматологического факультета заслушан отчет заведующей кафедрой истории КПСС С. К. Гонцовой об идейно-воспитательной и учебно-методической работе на кафедре. Рассмотрен ход выполнения диссертационных исследований ассистентов кафедры хирургической стоматологии В. А. Маргунской и В. А. Зуевым.

НА ОДНОМ из заседаний совета института рассмотрены задачи по скорейшему внедрению научно-технического прогресса в практику работы стоматологических кафедр.

НА ПОСЛЕДНИХ заседаниях комитета комсомола МГМИ рассмотрены вопросы о ликвидации недостатков, выявленных в ходе годовой сверки комсомольских документов, подведены итоги проведения отчетов и выборов в комсомольских организациях факультетов.

ПРОШЛИ отчетно-выборные конференции в профсоюзных организациях студентов МГМИ. Председателями профсоюзных бюро избраны: О. Марковский — лечебный факультет, Л. Берестнева — педиатрический, С. Чувак — стоматологический и А. Сысов — санитарно-гигиенический факультет.

26 НОЯБРЯ состоялось заседание профкома студентов, на котором подведены итоги социологического опроса на звание «Лучшая группа института», рассмотрены итоги отчетов и выборов.

В АКТОВОМ зале МГМИ состоялся вечер интернациональной дружбы, посвященный Всемирному дню молодежи.

Хорошим авторитетом пользуется один из старейших в нашем институте студенческий научный кружок при кафедре оперативной хирургии и топографической анатомии, которым руководит профессор Б. С. Гудимов.

В трех, хорошо оснащенных операционных, кружковцы под руководством преподавателей приобретают практические навыки по хирургии. Тематика научных исследований, проводимых СНК разнообразна: операции на органах брюшной и грудной полостей, экспериментальные исследования по восстановлению поврежденных сосудов и др.

На счету членов СНК немало серьезных научных работ. Это подтверждают дипломы и грамоты, которыми те неоднократно награждались на научных студенческих конференциях.

НА СНИМКЕ: кружковцы, под руководством Б. С. Гудилова, занимаются в операционной.



КАК ПРОШЛА ПРАКТИКА



В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения» (1982) указано на необходимость улучшения качества подготовки врачей для первичных звеньев здравоохранения. Поэтому для выпускников медвузов, направляемых для работы в поликлиники, участковые сельские больницы и амбулатории, крайне необходима как хорошая теоретическая, так и практическая подготовка по всем дисциплинам, в том числе и по хирургии.

Практика студентов при переходе с IV на V курс — это проверка, закрепление и совершенствование знаний, практических навыков, приобретенных студентами за прошедший период обучения в вузе, ознакомление с организацией лечебного дела и условиями работы врача в районе.

Кафедра хирургических болезней № 1 придает большое значение этому важному разделу в обучении студентов. Повседневные практические занятия прививают навыки работы в операционной и перевязочной, изучаются особенности приема больных в поликлинике. В экзаменационные билеты включены вопросы по практическим навыкам.

Обобщение итогов практики хирургии студентов IV курса

I потока показало, что благодаря целенаправленной организационной работе деканата и отдела производственной практики она прошла в целом успешно. Практика способствовала совершенствованию профессиональных навыков.

Данные проверки дневников и собеседования во время зачета позволяют считать, что в основном студенты многому научились. Они со знанием дела объясняют методы обследования больных с различной патологией. Правильно, с патогенетических позиций назначают медикаментозное и хирургическое лечение больным.

Все это то, что нужно отметить с положительной стороны.

Вместе с тем, отдельные студенты свою практику в дневниках изложили поверхностно.

У многих из них эпикризы на хирургических больных излагаются непоследовательно и без глубокого клинического обобщения. Часто встречаются неправильные формулировки диагнозов. Они не соответствуют той номенклатуре классификаций заболеваний, которая дается на кафедре при чтении лекций и на практических занятиях. Часто лекарственные препараты назначаются в неправильных дозах. Мало студенты отводили время приему больных в поликлинике.

Имелись некоторые трудности в оценке производственной практики студентов-стройотрядовцев и студентов, посетивших Чехословакию, которые практику проходили по сокращенной программе в сентябре месяце.

Г. МАКСИМЕНЯ,
доцент 1-й кафедры
хирургических болезней.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТЫ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ И УСТАВА КПСС

СОЗВУЧНО С ЦЕЛЮ КОЛЛЕКТИВА

В АТМОСФЕРЕ высокой ответственности и принципиальности в административно-хозяйственной части института состоялось открытое партийное собрание по обсуждению проектов новой редакции Программы и Устава КПСС.

С докладом выступила секретарь партбюро АХЧ, зав. библиотекой Дина Михайловна Гринина. В своей речи она подчеркнула, что отличительная особенность проекта новой редакции Программы КПСС — преемственность основополагающих теоретических и политических установок, творческое развитие и обогащение теории и политики в соответствии с накопленным опытом. В проекте новой редакции Программы критически переосмыслены формулировки, не выдержавшие испытания времени. Он свободен как от лишней детализации, беспочвенных фантазий, так и от книжной премудрости.

Принципиальный смысл предлагаемых изменений в Уставе КПСС состоит с одной стороны — в дальнейшем расширении внутрипартийной демократии, развитии инициативы и активности коммунистов, с другой — в повышении их от-

ветственности за решение всех важнейших задач, стоящих перед обществом.

Д. М. Гринина глубоко и всесторонне раскрыла суть всех новых положений и изменений, внесенных в Программу и Устав КПСС.

Обсуждая проекты новой редакции Программы и изменений в Уставе КПСС, заметила докладчик, — мы должны с позиций этих документов рассмотреть состояние дел в нашей парторганизации.

Если критически проанализировать работу структурных подразделений административного управления, то можно с уверенностью сказать, что руководители этих отделов, как коммунисты, так и беспартийные еще не до конца использовали имеющиеся резервы и возможности для образцовой постановки работы. В библиотеке, например, потери учебников носят массовый характер, что свидетельствует о недостаточно проводимой воспитательной работе среди студентов, о недооценке использования мер

административного воздействия к нарушителям и широкой их гласности.

В учебном отделе очень часто имеет место нечеткость в составлении расписания учебных занятий, что отрицательно сказывается на бюджете свободного времени студентов и преподавателей.

В подразделениях АХЧ и институте в целом слабо проводится работа по экономному использованию тепловой и электрической энергии, воды, строительных и других материалов, запасных частей, деталей и агрегатов, инструмента и спецодежды. Группа народного контроля неоднократно в течение прошлого года и в этом году проверяла состояние дел по этому вопросу. Однако сделано еще далеко не все. Свою активность в решении этих вопросов прежде всего должны проявить коммунисты, работающие в народном контроле.

— Я считаю, — заметила Гринина, — что в новой редакции Программы КПСС необходимо особо подчеркнуть, что

выполнять общественный долг в рядах народного контроля — важнейшее партийное поручение для коммуниста.

Нам необходимо намного шире применять правовые, административные и иные меры против тех, кто нарушает трудовую и технологическую дисциплину, расточительно относится к материальным ресурсам, не бережет время. Создавать обстановку нетерпимости вокруг лиц, допускающих прогулы и антиобщественные поступки, — священный долг каждого коммуниста, каждого честного советского человека.

Недостаточно используются в борьбе с нарушителями дисциплины и общественного порядка и возможности, предоставленные законом о трудовых коллективах.

Докладчиком были затронуты также некоторые другие вопросы, встающие перед коллективом в свете новых задач, поставленных партией.

В выступлениях коммунистов АХЧ прозвучала общая мысль о том, что проекты новой ре-

дакции документов партии имеют огромное практическое значение. Они — важнейшее руководство не только в деятельности каждого коммуниста, но и любого гражданина нашей страны.

Именно об этом говорили на собрании: М. А. Соколов, А. И. Фридрих, Н. А. Алексеева, С. Д. Никитенко, Г. М. Соколовский и другие. Некоторые из выступивших коммунистов внесли свои предложения по дополнению содержания Программы и Устава КПСС.

Так, коммунист А. П. Гаврилов внес следующее предложение в третий раздел проекта новой редакции Устава КПСС: «Члены КПСС, уличенные в неблаговидных делах и снятые за это с руководящей должности, к руководящей партийной, общественной и производственной работе больше не допускаются».

Собрание приняло постановление, всецело одобряющее положения, содержащиеся в проектах новой редакции Программы и Устава КПСС, наметило мероприятия по широкой пропаганде этих важнейших партийных документов в коллективе.

Л. ЖУК.

● КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

Что показали итоги

С СЕНТЯБРЯ по октябрь 1985 года в комсомольской организации института проходила отчетно-выборная кампания.

Особенностью ее являлось то, что в ходе собраний и конференций предстояло провести широкий и заинтересованный разговор о выполнении задач, поставленных перед нами Постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи», последующими постановлениями и решениями партии и комсомола.

Настоящей отчетно-выборной кампанией предшествовал период, течение которого был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению отчетов и выборов, график годовой сверки состава комсомольской организации МГМИ, график и сроки собраний, конкретные даты проведения конференций факультетов. В августе и октябре проведено 3 заседания комитета комсомола института и заседания комитетов комсомола факультетов, посвященные этим вопросам. 14 октября проведена учеба членов комитета комсомола по вопросам организации кампании на первом курсе. К проведению этой учебы привлекался член парткома МГМИ П. Н. Свириденко.

До отчетно-выборных собраний на потоках факультетов по этому же вопросу должна была состояться учеба комсоров, однако на лечебном и санитарно-гигиеническом факультетах такая учеба не организована, а стоматологический факультет не смог собрать на занятия всех секретарей.

Комитет комсомола МГМИ назначил ответственных за проведение отчетов и выборов на факультетах, а комитеты комсомола факультетов — на потоках. Однако, учитывая сжатые сроки проведения отчетов и выборов в этом году (2 нед.), по настоящему действенной помощи оказано не было. В результате некоторые собрания оказались плохо организованными. С другой стороны там, где актив провел соответствующую работу, положительные результаты были налицо.

Как показали итоги отчетно-вы-

борной кампании секретарями первичных комсомольских организаций избрано 32 члена и кандидата в члены КПСС, что на 4 человека больше, чем в прошлом году. Однако есть еще резервы на стоматологическом факультете, на педиатрическом. Надо поработать и лечебному факультету. Всего же в комсомоле сейчас работает 71 член и кандидат в члены КПСС. В прошлом году эта цифра была несколько больше. Комитет комсомола МГМИ оценивает это как недостаточную работу прежде всего партийного бюро и комитета комсомола стоматологического и педиатрического факультетов по привлечению членов и кандидатов в члены КПСС к выборной комсомольской работе: стоматологический факультет — 13 из 27 (23 из 30 в 1984 г.), педиатрический факультет — 18 из 41 (24 из 36 в 1984 г.). На этих же факультетах меньше, чем на других было посещено комсомольских собраний на потоках членами партийных бюро.

20 октября 1985 г. по рекомендации ЦК ЛКСМБ в институте был проведен единый комсомольский день, в ходе которого прошли отчетно-выборные собрания в большинстве комсомольских организаций групп института. Данное мероприятие давало большие возможности для более тесного знакомства с жизнью групп, для контроля за проведением собраний. В ходе единого комсомольского дня была предоставлена возможность членам комитетов комсомола, партийных бюро факультетов посетить собрания в академических группах. Наиболее организованно и с максимальным эффектом это было осуществлено на санитарно-гигиеническом факультете, где партийное бюро пришло практически в полном составе.

Комитет комсомола организовал проверку по подготовке и проведению отчетно-выборных собраний. В результате ее выявлено, что в 45-й группе III курса, 67-й группе IV курса стоматологического факультета, 1-й и 3-й группах II курса лечебного факультета, на 2 потоке II курса лечебного факультета собрания прошли на высоком уровне. Плохо были проведены отчеты и выборы на 1 потоке IV

курса стоматологического факультета, 1 и 2 потоках V курса лечебного и педиатрического факультетов. А V курс лечебного факультета вообще не явился на единый комсомольский день из-за плохой информированности студентов по вине актива факультета и конкретно комсомолки Н. Морозовой.

Были случаи переноса собраний на IV курсе стоматологического факультета, II курса лечебного и санитарно-гигиенического факультетов.

Контроль со стороны комитетов комсомола, членов парткома института, партийных бюро, представителей деканатов выявил существенные недостатки в организационных вопросах: ряд секретарей групп II курса стоматологического факультета, II курса санитарно-гигиенического факультета не знали общих вопросов проведения отчетов и выборов, аттестации по ОПП, порядка построения отчетного доклада, выработки проекта постановления. Не соблюдались уставные требования по выборам комсомольского бюро группы, в состав комсомольского бюро включались староста и профорг. Практически не обсуждались задачи комсомольской организации по выполнению постановления ЦК КПСС о борьбе с пьянством и алкоголизмом, по вопросам ускорения темпов научно-технического прогресса. Эти вопросы будут рассмотрены на комсомольских собраниях в ноябре — декабре 1985 г.

Финалом всей отчетно-выборной кампании было проведение конференций факультетов и собрания санитарно-гигиенического факультета. К положительным сторонам этих конференций и собрания следует отнести хорошо продуманные доклады и проекты постановлений. Особенно в этом отношении хочется отметить педиатрический факультет; постановление которого носит очень конкретный, деловой характер, нацеливает комсомольскую организацию на решение вполне насущных задач.

А. ГЕНЕРАЛОВ,
секретарь комитета
комсомола МГМИ.

Неплохо потрудились

КОМСОМОЛЬСКАЯ организация санитарно-гигиенического факультета — это крепкий, хорошо организованный коллектив молодежи с великими традициями. Недавно здесь состоялось отчетно-выборное комсомольское собрание, в работе которого приняли участие ректор МГМИ, профессор А. А. Ключарев, член парткома П. Н. Свириденко, секретарь партбюро факультета Л. С. Змушко, декан И. В. Романовский, отв. за общественно-организационную работу партбюро С. С. Лабзо, секретарь комитета комсомола института А. В. Генералов.

— Каждый год в нашей комсомольской жизни особенный. Нынешний не является исключением. В этом году прошел XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве. Это последний год одиннадцатой пятилетки. Меняются события, поколения, традиции, но неизменным остается одно — комсомольцы всегда впереди, — так начала свой отчетный доклад секретарь комитета комсомола факультета Н. Рынгайло.

— Основная задача студенческой молодежи в этот предсезонный период — хорошая и отличная учеба, — подчеркнула секретарь. — Наши студенты в основном справились с планом учебной программы. Об этом говорит самый высокий в институте процент успеваемости — 96,5. Следует однако заметить, что в предыдущие годы был он и более высокий.

Средний балл успеваемости по итогам зимней сессии составил 4,0; летней — 4,06. Самым низким

по итогам летней сессии он оказался на I курсе — 3,8 балла. Уменьшилось число студентов, сдавших сессию на «отлично» (в прошлом году — 8,5%, в нынешнем — 6%). Много у нас еще «сплошных» троечников (4%). Это: В. Нечай, А. Малец, Б. Брель, Ю. Гузик, Н. Клецкая, В. Янченко, И. Рубенчик, В. Пашков и др. По итогам летней сессии они имели задолженность. Четыре студента в текущем году были отчислены.

Однако можно с уверенностью сказать, что большинство комсомольцев факультета демонстрируют образцы подлинно коммунистического отношения к учебе, общественной работе. Это такие, как: А. Дегтярева, С. Мелешко, В. Мальтанова, Ж. Семашко, Н. Павлюченко, С. Богданович, Т. Кузьмич, С. Жмура, Л. Лях и мн. др.

Вместе с тем среди некоторых комсомольских активистов имеют место и случаи недостойного поведения. Так, за оскорбление одноклассницы студенту нынешнего V курса И. Балтз объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку, он освобожден от должности старосты группы и редактора стенной газеты «Гигиенист».

Примером в деле совершенствования общественной работы и повышения успеваемости является комсомольская организация V курса (секретарь Н. Самойлюквич). Хорошо работает УВК этого курса.

— На протяжении отчетного периода на факультете активно функционировала школа комсомольского актива, — заметила Н. Рынгайло. — На занятиях актива рассматривались различные

организационные вопросы жизни коллектива, работа всех секторов.

Особое внимание уделяет комитет комсомола военно-патриотическому воспитанию. Традиционными стали у нас встречи с ветеранами Великой Отечественной войны — преподавателями МГМИ. Неоднократно перед студентами выступали: А. П. Красильников, В. С. Сенчук, Л. С. Змушко, С. А. Еременко, А. Т. Соновский и др.

Традиционным стало проведение конкурса первокурсников «От значка ГТО — к олимпийской медали», участие студентов в ССО «Белоруссия», «Славутичи», «Оптимист».

Важный импульс работе комсомольцев сангига дало постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи». Деловые контакты партгрупп кафедр и бюро комсомола факультета значительно крепнут. На их совместных заседаниях анализируются выполнение учебных планов, участие студентов в исследовательской работе, в общественно-политической практике.

Примеров подобной совместной работы можно привести немало. Об этом говорили в своих выступлениях в прениях по докладу комсомольцы: И. Русак, Л. Околотович, И. Застенская, М. Щавелева и другие. Комсомольцы подвели итог тому, что сделано хорошо, на совесть, и что в деятельности комсомольской организации упущено.

Л. ЖУКОВА.

Становление социалистической общественной собственности

ГОСПОДСТВО частной собственности на протяжении тысячелетий породило неразрешимые эволюционные путем противоречия в развитии общественного производства.

Процесс развития частной собственности — сложный процесс. Он включает в себя такие явления, как осознание человеком самого себя как активного творца духовных и материальных благ, осознание процесса закрепления за ним этих благ. Процесс развития частной собственности обусловлен также развитием разделения труда, специализации трудовых функций и соответствующим им процессом экономического и социального обособления производителей материальных и духовных благ. Он проявлялся в дифференциации людей по уровню благосостояния, в делении на богатых и бедных, в образовании армии безработных.

Становление частной собственности на начальной его стадии являлось процессом прогрессивным. Хотя он и происходил в значительной степени за счет духовного и материального ущерба, наносимого определенным социальным экономическим слоем населения, в целом же способствовал прогрессивному развитию общества.

Настало время, когда ущерб, наносимый господством частной собственности интересам большинства трудящихся, стал тождественным процессу, приводящему к физической гибели эксплуататорского общества. Именно в этот период передовые люди общества в лице К. Маркса и Ф. Энгельса пришли к выводу, что для сохранения общества, для создания благоприятных условий для его дальнейшего развития необходимо осуществить революционные преобразования, характеризующиеся сменой частной собственности общественной собственностью. В «Манифесте коммунистической партии» они записали: «Современная буржуазная частная собственность есть последнее и самое полное выражение такого производства и присвоения продуктов, которое держится на классовых антагонизмах, на эксплуатации одних другими. В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности».

На смену частной собственности, как и было предсказано теорией, пришла общественная собственность. Ее утверждение осуществлялось превращением заводов, фабрик, земли, полезных ископаемых и др. в общественное достояние. Этот процесс положительно отразился на социально-экономическом положении трудящихся масс. Главной целью развития общества стало постоянное улучшение благосостояния всех трудящихся, развитие их духовного и материального уровня жизни.

Становление социалистической общественной собственности обеспечило право всех трудящихся на труд, предполагая при этом их обязанность участвовать в преумножении народного достояния. Пользуясь этим обобщенным положением, мы порой не задумываемся над теми действительными

процессами, которые происходят в социально-экономической жизни. Если же вдуматься, становится ясным, почему конституция ни одной капиталистической страны не содержит в себе положения о праве на труд. Более того ни одно правительство капиталистических стран не берет на себя смелость внести это положение в конституцию страны. Представим себе такое правительство, которое внесет и законодательным путем утвердит это положение при сохранении капиталистической частной собственности. Тогда ему, чтобы претворить свое положение в жизнь, нужно взять на себя функции обеспечить всех трудящихся работой, т. е. для начала заставить предпринимателей трудоустроить всех безработных. Разве может правительство, которое состоит из представителей класса капиталистов, пойти на такой шаг. Даже если оно решится провести это положение в жизнь, оно будет низложено и заменено другими представителями господствующего класса.

Поэтому буржуазные теоретики ничего не могут противопоставить социалистической общественной собственности как общественному явлению в целом ни в части теории, ни в части практики. Все их теоретические измышления связаны с моментом становления знания о социалистической общественной собственности.

Они сегодня уже не ограничиваются рассмотрением социалистической общественной собственности в двух ее формах: государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной. В последних работах советских экономистов все большее место занимают научные представления об этом сложном явлении, как явлении, имеющем сложное строение. Более того, такие формы собственности, как личная собственность на предметы потребления, собственность на приусадебный участок в сельскохозяйственном производстве, представляются советским экономистам как составные части общественной собственности. Знаменательным в исследованиях советских экономистов является то, что теоретические выводы, способствующие уяснению сложных сторон развивающейся социалистической общественной собственности, призваны в значительной степени служить практике строительства коммунистического общества. Мы с уверенностью можем сказать, что социалистическая общественная собственность, установленная в нашей стране в результате Великой Октябрьской социалистической революции, — передовое достижение трудящихся всего мира. Она будет служить и существенным основанием для развития человечества по пути прогрессивных свершений.

Э. КАЛИНИН,
зав. кафедрой
политэкономики
МГМИ,
доцент.



С 25 ОКТЯБРЯ ПО 4 ДЕКАБРЯ НА ПЕДИАТРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ПРОХОДЯТ ДНИ НАУКИ. ЗАВЕРШАЕТ ИХ V СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПЕДФАКА, ПОСВЯЩЕННАЯ XXVII СЪЕЗДУ КПСС, КОТОРАЯ ПРОИДЕТ 4 ДЕКАБРЯ.

НА 3-И И 4-И СТРАНИЦАХ ЭТОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ ЧИТАЙТЕ МАТЕРИАЛЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

РОВЕСНИК ИНСТИТУТА

СТУДЕНЧЕСКИЙ научный кружок при кафедре акушерства и гинекологии МГМИ — ровесник нашего института. Многолетний стаж его работы отмечен славными делами. Почти во всех звеньях акушерско-гинекологической помощи республики работают наши бывшие кружковцы.

Популярность СНК среди студентов неизменно остается высокой, численный состав его близок к сотне. Так, в прошлом году мы насчитывали в своих рядах сто шесть человек. Все кружковцы принимали активное участие в работе СНК. Совместно со своими научными руководителями они осваивали азы проведения научных исследований, правила оформления студенческих научных работ и, конечно, получили возможность углубить свои знания по специальности, полученные на практических занятиях.

Результаты исследований докладывались студентами на заседаниях кружка, проходивших ежемесячно. Всего в прошедшем учебном году состоялось семь таких заседаний, на которых было заслушано и обсуждено тринадцать докладов. Помимо этого в плане проведения заседаний СНК широко практикуется демонстрация случаев из клинической практики и показ учебных кинофильмов, что, как нельзя лучше, позволяет связать теорию и практику, адаптировать полученные теоретические знания в условиях клинической деятельности.

Заведующий кафедрой акушерства и гинекологии МГМИ профессор Г. И. Герасимович, научный руководитель нашего кружка профессор В. Т. Каминская и весь преподавательский состав кафедры, проявляют искреннюю заинтересованность к работе студенческого научного кружка. Участие профессорско-преподавательского состава в заседаниях кружка стало доброй традицией на кафедре. Научные руководители принимают непосредственное участие в обсуждении докладов, приводят массу интересных примеров из своей богатой прак-

тики. Все это дает возможность студентам получить полное представление о сути обсуждаемого вопроса.

Итогом работы кружка за прошлый год явилась XXXX научная студенческая конференция института. На секции акушерства и гинекологии от нашего кружка было представлено двадцать девять лучших студенческих работ, восемь из которых удостоены почетных грамот совета СНО, еще восемь докладчиков за хорошие выступления по давней традиции кружка были награждены ценными подарками.

Самое активное участие в проведении секционных заседаний принимали студенты бывшего V курса. Ими было подготовлено пятнадцать выступлений из двадцати девяти. Поэтому особенно приятно отметить, что в нынешнем учебном году все студенты — кружковцы V курса стали субординаторами по циклу акушерства и гинекологии.

Порадовал нас своими результатами в этом году и внутривузовский смотр-конкурс научных студенческих работ. По результатам этого конкурса девять работ наших кружковцев были удостоены I категории. Семь из них представлены на республиканский смотр-конкурс. Среди этих актуальных для настоящего времени исследований многие отличаются

оригинальностью постановки задач и их решения. Так, студенткой VI курса Е. Янович впервые в республике был поднят вопрос исследования течения беременности, родов и развития внебрачных детей. В работе студентки V курса Т. Дубовик изложены новейшие данные применения лучей лазера для реабилитации роженниц после родов, осложненных разрывом промежности.

СНК акушерства и гинекологии поддерживает творческие связи с другими медицинскими вузами нашей страны. В прошедшем учебном году мы тепло встречали гостей из Архангельского и Тернопольского медицинских институтов. Наши кружковцы выезжали для участия в конференциях медицинских институтов Ярославля, Каунаса, Иванова.

Октябрь-ноябрь — насыщенное время в работе нашего кружка: предстоит принять в свои ряды новичков из IV—V и даже более младших курсов, помочь им включиться в размеренный рабочий ритм. Надеемся, что знания, полученные ими за время работы в СНК акушерства и гинекологии, значительно повысят качество их профессиональной подготовки.

И. БУТОЛИНА,
председатель СНК
кафедры акушерства
и гинекологии.



На снимке: награждение за лучший студенческий научный доклад.

НК при кафедре нормальной анатомии объединяет главным образом студентов первого и второго курсов, которые еще не имеют навыков исследовательской работы. Это обстоятельство и определяет индивидуальную форму работы с кружковцами как основную. Начиная с кружковцам предлагается тематика работ с учетом их уровня подготовки. В последующем, по мере накопления специальных знаний по избранной теме, студенты переходят к выполнению самостоятельных исследований.

Безусловно, достижение весомых результатов требует упорного, настойчивого труда исполнителей в течение нескольких лет. И мы к этому готовим студентов: учим их не бояться трудностей и кропотливым трудом добиваться намеченного результата.

Свидетельством высокого научного уровня выполненных в кружке работ является публикация исследовательских работ кружковцев в журналах и сборниках, участие их в научных конференциях. В те-

НЕМАЛО СЕРЬЕЗНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

чение прошедшего учебного года самостоятельно или в соавторстве опубликовано восемь работ кружковцев и две приняты в печать. Так, результаты изучения связи первого и второго спинномозговых нервов, полученные третьекурсником Миранда Вильсоном под руководством ассистента С. Д. Денисова, отражены в статье, опубликованной в журнале «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии». Наблюдение студентки Н. Конопли (научный руководитель — ассистент Р. М. Петрова), необычного отхождения правой подключичной артерии изложено в журнале «Здравоохранение Белоруссии». Выполненное студентом IV курса А. Башкевичем (научный руководитель — ассистент С. Д. Денисов) исследование строения и формирования дополнительных отростков шейных позвонков было представлено на I съезде морфологов Белорус-

сии и опубликовано в сборнике научных работ.

Результаты морфометрического изучения кисти в детском и юношеском возрасте, полученные третьекурсником Ю. Бахановичем (научный руководитель — доцент С. П. Ярошевич), были представлены на антропологической конференции Тартуского университета и опубликованы в сборнике научных работ. В материалах упомянутой конференции опубликованы данные студентки Б. Градинской (научный руководитель — ассистент Д. В. Ковалева) о проявлениях асимметрии в строении нижней челюсти человека. Опубликована также работа студентов III курса И. Ладутько и А. Стрельникова (научный руководитель — доцент С. И. Ладутько) о вариантах и аномалиях скелета верхних и нижних конечностей.

Успешно работают кружковцы и в другом направлении

кружковой работы — углубленном изучении строения тела человека, используя для этого научную литературу и препарирование. Лучшие анатомические препараты, выполненные кружковцами, пополняют музей кафедры и используются в учебном процессе. Итог последнего года работы — уникальные препараты проводящей системы сердца, изготовленные студенткой III курса Н. Голуб (руководитель — ассистент С. Д. Денисов), препараты, отражающие филогенез пищеварительной и дыхательной систем, изготовленные первокурсниками Л. Доста и А. Капмоле (руководитель — доцент П. Г. Пивченко), препараты, демонстрирующие варианты и аномалии строения грудины, которые собраны И. Ладутько (руководитель — доцент С. И. Ладутько).

Кружок ведет поиск более совершенных форм организации и популяризации своей

ком мире, как полезно уметь выступать, уметь тонко и точно выразить свою мысль не только на бумаге, но и устно.

Студент, занимающийся научной работой, изучает и познает сложные вопросы современной медицинской науки и практики более широко и полно.

Учебная программа — это только минимум необходимых знаний, и часто случается так, что программный материал не в состоянии охватить все новейшие достижения науки. А время летит неумолимо. Оно требует от нас врача-ученого, врача, способного не просто пользоваться знаниями, полученными в вузе, и практическими навыками, но и творчески мыслящего, врача-исследователя и изобретателя.

Увлеченность научной работой расширяет кругозор, приучает к самостоятельности, содействует глубокому усвоению учебного материала, она воспитывает принципиальность и требовательность к себе, приучает ценить время и правильно организовать его и тем самым помогает учиться.

И если возникают сомнения и неуверенность, не останавливаясь на первом же шаге — делай второй! И уж если ты начал работать над какой-то темой, не бросай начатого дела, доведи его до конца, будь добросовестным в работе. А время вознаградит тебя за труд. Ибо всю полноту жизни ощущает тот, кто творит.

Мы надеемся, дорогой первокурсник, что ты непременно пройдешь этот путь от кружковца до члена студенческого научного общества, а в дальнейшем станешь чутким, опытным, грамотным врачом, любящим и знающим свое дело. Не все всегда у тебя будет гладко. Будут трудности, долгие вечера в лаборатории, бессонные ночи, а может быть, и слезы. Но будет и главное — любимое дело, твоя мечта. Помни, что они, со всеми их трудностями, горестями, неудачами наполняют твою жизнь счастьем. Останься верным, не измени себе, пронеси свою мечту через все испытания.

Счастья и успехов тебе, первокурсник.

О. РОДЦЕВИЧ,
научный руководитель
СНО педиатрического
факультета.

работы. Принимая во внимание «дефицит времени» у студентов младших курсов, продолжительность заседаний кружка решено ограничить одним часом. С целью ускорения овладения необходимыми навыками, практикуются краткие выступления преподавателей перед студентами по методике научно-исследовательской работы. Кружок имеет свою эмблему, выпускает информационный бюллетень, в котором помещает рефераты заслушанных на заседаниях докладов, краткие сведения об их авторах и другую информацию.

Работа нашего студенческого кружка имеет целью способствовать развитию самостоятельности студентов в овладении знаниями по специальности, формированию у них исследовательских навыков — составных элементов подготовки врачей высокой квалификации.

С. ЯРОШЕВИЧ,
доцент, научный
руководитель СНК
кафедры нормальной
анатомии.

КАЖДЫЙ год из стен института выходят хорошо подготовленные детские хирурги. И в этом немалая заслуга СНК. Студенческий научный кружок при кафедре детской хирургии работает вот уже несколько лет. Заседания его всегда многочисленны. И прежде всего потому, что здесь можно узнать много нового, полезного для нашей будущей врачебной практики. Каждый раз на занятиях кружка демонстрируются больные, с интересными историями болезни, зачитывается новая студенческая работа. А в конце

Неизменно среди лучших

идет обсуждение доклада. Вот здесь то и разгораются настоящие научные диспуты.

На заседаниях всегда присутствуют детские хирурги — субординаторы, интерны, преподаватели кафедры. Они участвуют в обсуждении докладов, помогают студентам направить ответ в нужное русло, делятся опытом.

Наш кружок принимает са-

мое активное участие в ежегодных Всесоюзных научных студенческих конференциях по вопросам детской хирургии, на которых работы студентов МГМИ признаются лучшими вот уже 3 года. В этом году наши кружковцы участвовали в XXVI Всесоюзной научной студенческой конференции по детской хирургии, которая проходила в г. Ташкенте. Все три

представленных на ней научных студенческих доклада от нашего СНК были высоко оценены: докладчики Татьяна Никифорова и Нина Полякова получили дипломы I степени, Александр Свирский — диплом II степени. Ребята привезли с собой и «золотой скальпель» — почетный сувенир, который вручается лучшим кружковцам медицинских вузов страны.

На одном из заседаний СНК они рассказали о конференции, о городе Ташкенте, о тех впечатлениях, которые остались от встреч с молодыми коллегами из других медицинских вузов.

С большим интересом работают в кружке студенты. В этом, конечно, огромная заслуга руководителя кружка А. Н. Никифорова и всех преподавателей кафедры, людей увлеченных своим делом, щедро делящихся своим опытом молодежи.

М. ДЕМИДКО,
староста кружка,
студент V курса педфака.

ВЕЛИКИЙ УЧИТЕЛЬ РУССКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ВРАЧЕЙ

(К 175-летию со дня рождения Н. И. Пирогова)

РОДИЛСЯ Н. И. Пирогов 25 ноября 1810 года (13 ноября по старому стилю) в Москве. В возрасте 14 лет поступил в Московский университет. После окончания университета в 1828 году он был направлен для дальнейшего обучения в недавно открытый профессорский институт университета в Дерпте (ныне г. Тарту). Здесь Пирогов обстоятельно изучил анатомию и хирургию, проделал множество экспериментов на различных животных.

По результатам этих исследований в 1832 году им была блестяще защищена докторская диссертация, написанная на латинском языке на тему: «Является ли перевязка брюшной аорты при аневризме паховой области легко выполнимым и безопасным вмешательством?»

В 1833—1835 гг. Н. И. Пирогов продолжил свое обучение в заграничной командировке. Работая в Берлине, посетил многие клиники Германии. Именно в Берлине он столкнулся с маститыми хирургами того времени, которые даже с профессорской кафедры доказывали бесполезность анатомических знаний для врача. Возможно, это и побудило его с еще большим усердием заниматься анатомическими исследованиями.

Вернувшись в Петербург, Пирогов узнает, что предназначенная ему кафедра хирургии в Москве уже занята. В течение 6 недель Н. И. Пирогов читает лекции по хирургической анатомии в Обуховской больнице и больнице Марии Магдалены. Вечерами допоздна работает в морге. 9 декабря 1835 года читает в Академии наук пробную профессорскую лекцию «О пластических операциях вообще, о ринопластике в особенности». Затем он уезжает в г. Дерпт, где сначала работает экстраординарным профессором Дерптского университета, а в 1836 году становится профессором теоретической и практической хирургии.

В марте 1841 г. Н. И. Пирогов создает госпитальную хирургическую клинику Петербургской медико-хирургической академии (ныне Военно-медицинская академия), которой руководит до 1856 года. В это время Н. И. Пирогов очень много работает. Рабочий день начинается в 8—9 часов утра с обхода больных, затем делает операции, читает лекции в течение 2—3 часов. В 4—5 часов дня Пирогов еще раз приезжает в клинику, чтобы понаблюдать за перевязками, которые делают студенты под руководством ассистентов. После целого дня работы в больнице Н. И. Пирогов находил силы производить вскрытие трупов и трудиться над препаратами для атласа в ветхом деревянном морге Обуховской больницы. За 15 лет работы в Петербурге он произвел вскрытие почти 12000 трупов. Н. И. Пирогов создал патологоанатомический музей, который насчитывал до 1500 препаратов и большое количество рисунков; организовал Анатомический институт; выделил отдельно преподавание патологической, топографической анатомии, госпитальной хирургии. Одновременно работал техническим директором медицинского инструментального завода. Созданные под его руководством хирургические наборы более 50 лет находились на вооружении Русской армии. Н. И. Пирогов безвозмездно консультировал в 4-х крупных больницах города, являлся членом военно-медицинского совета Министерства внутренних дел, членом комитета народного просвещения. За этот период он сделал 74 доклада в обществе Петербургских врачей и 77 докладов в организованном им кружке передовых врачей города.

В течение периода своей профессорской деятельности в Петербурге Н. И. Пирогов совершает командировки на поля боевых действий в 1847—1848 гг. на Кавказе. Там обучает врачей способам эфирно-

го наркоза, технике операций. В 1854—1855 гг. принимает участие в Крымской компании, в обороне Севастополя, пробыв здесь в общей сложности 282 дня. В этот период Пирогов основное внимание уделяет организации медицинской помощи в военно-полевых условиях. Его работы положили начало отечественной военно-полевой хирургии.

С преподавательской и активной научной деятельностью в области медицины Пирогов был вынужден расстаться в 1856 году в возрасте 46 лет. Основная причина — ненормальная, враждебная по отношению к нему обстановка в Военно-медицинской академии. По словам С. П. Боткина, который работал в отряде Пирогова в Севастополе: «по приезде Пирогова в Петербург чувство зависти к этому большому человеку перешло в озлобление. Обожаемый своими учениками и всеми близко знавшими Николая Ивановича, он был ненавидим известной корпорацией...» За ним следили, обвиняли в плагиате, пытались признать душевно больным. Появились нападки на него и в центральной прессе.

Получив отставку в расцвете творческих сил по линии Военного министерства, Н. И. Пирогов своим ум и энергию направляет на работу по улучшению народного образования. Он не мог уйти от общественных дел, учитывая общественно-политическую обстановку в России. В 1856—1861 гг. Н. И. Пирогов — попечитель Одесского, а затем Киевского учебных округов. В 1862—1866 гг. руководит русскими докторантами в Гейдельберге. На этом последнем посту Н. И. Пирогов снискал большое уважение руководимой им группы, многие из которой заняли в последствии почетное место в науке.

Вернувшись после четырехлетнего отсутствия в Россию, он поселился в имении Вишня вблизи Винницы, купленном им в 1859 году. Он неоднократно выезжал отсюда. Пирогов принимал участие в военных действиях во время франко-прусской войны (1870—1871), и во время русско-турецкой войны (1877—1878). В русско-турецкой войне организационные принципы военно-медицинского дела нашли широкое признание, практическое применение и развитие.

Поистине велико наследие Пирогова. Основные его исследования были посвящены анатомии и хирургии. Эти исследования постоянно переплетались. Он разрабатывает функциональное направление в анатомии. Заслуги Н. И. Пирогова как анатома заключаются в открытии метода изучения анатомии тела посредством распилов замороженных трупов и получения слепков (скульптурная анатомия), применении экспериментов в анатомических исследованиях, создании атласа топографической анатомии, исследованиях фасций и сосудов, описании придаточных полостей носа, лимфоидного кольца в области зева и т. д. Ему принадлежат заслуги в перестройке анатомической подготовки врачей.

За свои научные исследования Пирогов несколько раз удостоивался Демидовской премии, которая присуждалась Академией наук за лучшие отечественные произведения.

Н. И. Пирогов проявил себя блестящим хирургом-практиком и организатором. Его считают основоположником отечественной военно-полевой хирургии. Он один из первых поддержал идею об эфирном наркозе и внедрил его в военно-полевых условиях. Разработал принцип сортировки раненых, при этом доказал, что больных с инфицированными ранами необходимо изолировать. В широких масштабах применил гипсовую повязку при транспортировке раненых. Он создал институт сестер милосердия для оказания

помощи раненым и больным в боевых условиях. Н. И. Пирогов выдвинул принцип современной хирургии — бережное отношение к тканям и органам и ограничение калечащих операций. Он положил начало пластической хирургии. «Будущее принадлежит медицине предохранительной», — пронзительно провозгласил великий ученый-медик на склоне своей жизни. Эти слова сохраняют свою мудрость и сегодня.

Н. И. Пирогов был не только выдающимся ученым-медиком, но и блестящим педагогом, крупным общественным деятелем. В известной мере о его общественно-политических симпатиях к революционным демократам говорит его поездка, по их просьбе к раненому вождю национально-освободительной борьбы итальянского народа Д. Гарибальди в октябре 1862 года, привлекавшая значительное общественное внимание.

Как многие в то время, Н. И. Пирогов все же заблуждался в общественно-политических вопросах. Он верил в возможность широких реформ сверху, и вместе с тем выступал против произвола администрации. Он ратовал за практическую направленность обучения. Говорил: «Пусть учится только тот, кто хочет учиться, — это его дело, но тот, кто у меня учится, должен чему-нибудь научиться, это — мое дело. Так должен думать каждый преподаватель».

Видные деятели дореволюционной и советской педагогики считали и считают его классиком русской педагогической мысли. Если бы Пирогов оставил после себя только сочинения на темы педагогики, то и тогда он занимал бы видное место в истории отечественной культуры.

Основной задачей школы Н. И. Пирогов считал воспитание каждого учащегося независимо от избранного им в жизни пути «истинным человеком» — гражданином, обладающим научными познаниями и высокими нравственными качествами. Красной нитью через всю педагогическую деятельность Пирогова проходит борьба за всеобщую систему образования, против национальной дискриминации в школе, за женское равноправие в образовании, за всеобщее начальное образование, за распространение научных знаний среди народных масс, повышение научной и просветительной роли университетов.

С врачебной деятельностью, наряду с большой педагогической Н. И. Пирогов не расставался почти до последних дней жизни... До 1880 года он продолжал активно работать, делал операции, принимал больных в больнице, построенной им в селении Вишня в 1866 году.

Умер Н. И. Пирогов на 71 году жизни 23 ноября 1881 года в своем имении. Тело умершего было набальзамировано и захоронено в специально построенном здесь же склепе.

В 1944 году усадьба Вишня была передана в ведение Главного военно-санитарного управления Красной Армии для организации музея Н. И. Пирогова, который открылся 9 сентября 1947 года.

Советский народ высоко чтит память о Н. И. Пирогове. Регулярно проводятся пироговские чтения, учреждена медаль Н. И. Пирогова, его имя носят три института, многие улицы, больницы, хирургическое общество г. Ленинграда. В 1985 году учреждена премия АМН СССР имени Н. И. Пирогова за лучшую работу в области медицины.

Имя Н. И. Пирогова широко известно как у нас в стране, так и за рубежом. Взгляды и идеи Н. И. Пирогова не устарели до настоящего времени, и его по праву называют великим учителем русских и зарубежных врачей.

Л. КОТОВИЧ,
профессор.

Праздника не получилось

ТАКИЕ массовые спортивные мероприятия, как кросс — своеобразный праздник. Но на этот раз праздника, к сожалению, не получилось. Во-первых, 12 ноября срок во всех отношениях неудачный: холодно и сыро, да и быстро темнеет. Во-вторых, проводили соревнования после занятий. Не привилось у нас почему-то проводить общештуденский кросс по воскресеньям, как это давно делают другие вузы. В-третьих, проводились соревнования на новой, плохо подготовленной трассе у общежития № 6 и № 7. Теперь об итогах.

У женщин на дистанции 500 м по разным причинам отсутствовали прошлогодние призеры: Лисица и Буглай. Их отсутствием и воспользовалась вернувшаяся после академического отпуска Людмила Козодой (V курс, ледфака) и выиграла с результатом (1 мин. 30 сек.). Призерами в этом виде программы стали представительницы стомфака Анна Синкевич и Анна Александрович (1,31 и 1,35).

Неизменный лидер на дистанции 3000 м у мужчин — Евгений Шаковец без особых усилий финишировал с результатом 8 мин. 49 сек. первым и на этот раз.

В прошлом году на километровой дистанции у мужчин в институте не было признанного лидера, ее практически мог выиграть любой мало-мальски подготовленный студент. В этом году ситуация изменилась: пришло хорошее пополнение на первый курс и теперь претендентов на победу было несколько. Один из них — Сергей Шредер, показавший время 2 мин. 25 сек., и стал победителем. А его товарищ по педиатрическому факультету Сергей Шакутин занял второе место (2,33).

Результаты соревнований в беге среди женщин на дистанциях 1000 и 2000 метров еще раз подтвердили известную истину, что без надлежащей подготовки победа не дается никому. Елена Тимофеева и Елена Игнатенко, которые показывали раньше самые высокие результаты, сейчас оказались на обеих дистанциях вторыми. А победительницами стали: на 1000 м — Ирина Михневич (II курс, стомфак), а на 2000 м — Светлана Новикова (III курс, педфак). Это студентки, регулярно занимающиеся оздоровительным бегом и туризмом.

Следует также отметить Аллу Кохан (V курс, санфиг), занявшую третье призовое место в беге на дистанции 1000 м. Алла занимается в секции легкой атлетики и участвует во всех соревнованиях.

В командном зачете победил лечебный факультет. Второе место занял стоматологический, на третьем — педиатрический и на четвертом — санитарно-гигиенический факультет, который в силу своей малочисленности пока не в силах вести конкурентную борьбу на равных с другими.

А. ГЛИНСКИЙ.

ПОПРАВКА

В материале «Новое в соцобеспечении», опубликованном в номере газеты за 14 ноября 1985г., по вине работников редакции допущена ошибка в предпоследнем абзаце. Следует читать так: «...основной размер пенсии составляет по I группе инвалидности — 110%, по II группе — 100% пенсии по старости, исчисленной из одинакового заработка. При общем заболевании размер пенсии составляет по I группе — 100%, а по II группе — 90% пенсии по старости. На трех или более членов семьи пенсия устанавливается в таких же размерах, как пенсия по I группе, на двух — как по II группе инвалидности».

РЕДАКЦИЯ.

Редактор В. А. ГУЗОВСКИЙ.

СОВЕТСКИЙ
МЕДИК



220050
г. Минск-50,
ул. Ленинград-
ская, 6, к. 19



Телефон:
20-88-23

Газета набрана с применением фотонаборного комплекса «Каскад». Отпечатана офсетным способом на Минской полиграфической фабрике «Красная Звезда» МППО им. Я. Коласа. 220079, г. Минск, 1-я Загородный пер., 3. Зак. 3122.