

С Днем 8 Марта, дорогие женщины!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Советский МЕДИК

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 5 ДЕКАБРЯ 1955 г.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА И ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ
МИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

№ 6 (1266)

6 МАРТА 1987 г.

Цена 2 коп.

ПО ИНСТИТУТУ



ПАРТКОМ института заслушал секретаря партбюро лечфака Ю. В. Москаленко по вопросу совершенствования стиля и методов работы партийного бюро лечебного факультета в свете требований XXVII съезда КПСС. С докладом по этому же вопросу выступил председатель партийной комиссии П. Н. Свириденко. Указано на ряд недостатков в работе партбюро лечфака, намечены меры по их устранению.

В ПАРТКОМЕ института состоялось совещание членов внештатной редколлегии редакции «Советский медик». Было признано, что внештатная редколлегия в целом работает неудовлетворительно. Разработан план мероприятий по улучшению работы редколлегии. На совещании выступили: зам. секретаря парткома по идеологической работе А. В. Генералов, редактор газеты «Советский медик» В. А. Гузовский, проректор по учебной работе С. Д. Денисов, заведующие отделами внештатной редколлегии газеты.

НА СОВМЕСТНОМ заседании ректората и парткома рассмотрены работа подготовительного отделения МГМИ и меры по устранению имеющихся в ней недостатков, выявленных комиссиями Минвуза БССР и Минского горкома КПБ. С докладом по этому вопросу выступил проректор по учебной работе С. Д. Денисов.

РЕКТОРАТ на своем заседании заслушал информацию деканов факультета об итогах зимней экзаменационной сессии и ликвидации студентами академических задолженностей. Заслушана также информация деканов факультетов о подготовке к распределению выпускников института.

СОВЕТ по делам иностранных учащихся на очередном заседании обсудил итоги зимней экзаменационной сессии 1986/87 учебного года и задачи по улучшению учебно-методической и воспитательной работы с иностранными учащимися в весеннем семестре. С докладом по данному вопросу выступил декан по работе с иностранными учащимися А. Н. Стожаров. Заслушан отчет аспиранта кафедры хирургических болезней № 2 Муслах Аваз Али (Иордания) о выполнении им плана научной работы. По докладу зав. кафедрой политэкономии Э. М. Калинина обсуждена работа кафедры политэкономии по пропаганде материалов XXVII съезда КПСС среди иностранных учащихся.

ПО ИТОГАМ социалистического соревнования за 1986 г. на Доску Почета института занесены: зав. кафедрой нормальной физиологии Л. И. Белорыбкина, доцент кафедры психиатрии Ф. М. Гайдук, профессор кафедры ортопедии и травматологии А. А. Губко, доцент кафедры нормальной анатомии Л. А. Давыдова, преподаватель кафедры иностранных языков Л. С. Капитула, ассистент 1-й кафедры внутренних болезней Р. Н. Луканская, зав. кафедрой патфизиологии А. А. Кривчик, зав. кафедрой детской хирургии О. С. Мишарев, доцент кафедры общей гигиены В. С. Сенчук, старший инженер по связи З. Н. Савицкая, зав. кафедрой научного коммунизма И. Н. Смальяер, ассистент 1-й кафедры хирургических болезней В. Б. Стрижевский, старший лаборант кафедры гистологии Л. Ф. Фомина, старший научный сотрудник ЦНИЛА Л. М. Ходосик, зам. зав. библиотекой Г. П. Шевченко.

ОБЩЕСТВО Красного Креста БССР наградило знаком «За активную работу» доцентов В. А. Кобрика и Б. А. Слуку. Почетной грамотой общества награждены М. А. Дудковская и Г. И. Шапкина.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ женский день 8 Марта — День интернациональной солидарности женщин всего мира. Этот праздник приходит к нам вместе с весной, с обновлением природы. Чувством глубокой любви и благодарности к женщине — матери, труженице, патриотке — согрет в нашей стране День 8 Марта. И в наши дни актуальны ленинские слова о том, что только с помощью женщины, ее вдумчивости и сознательности можно укрепить строительство нового общества.

Сегодня претворение в жизнь поистине революционных по своему характеру и масштабам решений XXVII съезда КПСС зависит от напряженного труда всего народа, в том числе и от советских тружениц, от их инициативы, энергии, творческих усилий.

Вклад женщин в решение задач народного хозяйства огромен, ведь составляют они 51,1 процента от общей численности рабочих и служащих страны. Не найти, пожалуй, такой сферы деятельности, где бы не трудилась наша советская женщина. Все ей по плечу, все ей подвластно.

Особенно высока доля женщин в торговле, и общественном питании — 83 %, народном образовании — 75 %, культуре — 74 %. Поистине женской стала в нашей стране профессия врача. В здравоохранении трудится около 82 % женщин. И это не случайно. В женщине самой природой накоплено все нежное, чуткое, отзывчивое, а это неотделимо от профессии врача.

В нашем медицинском институте женщины также составляют большинство. Многие из них кандидаты и доктора медицинских наук, широко известные в республике ученые. Более одной трети кафедр и лабораторий нашего института возглавляют женщины. Все они трудятся непокладая рук ради процветания нашей медицинской науки, для подготовки достойной смены советских медиков.

В эти предпраздничные дни хотелось бы назвать имена некоторых лучших тружениц нашего института. Среди них зав. 3-й кафедры детских болезней М. И. Легенченко, зав. кафедрой психиатрии Т. Т. Сорокина, доцент кафедры гистологии Е. И. Большова, профессор кафедры внутренних болезней С. С. Шпоник, ст. лаборант кафедры биоорганической и биологической химии И. И. Захаренко, ассистент кафедры общей гигиены В. М. Колосовская, ассистент кафедры микробиологии Т. А. Кошаркова, доцент кафедры гигиены труда Л. М. Бондаренко, зав. кафедрой детских болезней № 2 Л. Н. Астахова, ассистент кафедры гигиены детей и подростков Н. Ф. Фарино, доцент кафедры биологии И. В. Рачковская, профессор кафедры патанатомии № 2 Г. И. Кравцова, старшие бухгалтера Н. К. Калиновская и И. А. Вайнер, старший инспектор учебного отдела В. Г. Малютин, зав. сектором библиотеки Е. Ф. Жилинина. Это, конечно же, далеко не полный перечень тех, кто заслуживает высоких слов благодарности.

Пожелаем же в преддверии праздника всем нашим женщинам творческих успехов в труде, хороших результатов в учебе, здоровья и счастья в личной жизни.

ПАРТКОМ, ПРОФКОМ, КОМИТЕТ КОМСОМОЛА МГМИ.

УЛУЧШЕНИЕ условий быта и отдыха студентов, проживающих в общежитии — важный раздел вузовской работы, требующей к себе внимания администрации и многих общественных организаций. Здесь пересекаются сферы деятельности деканатов и административно-хозяйственной части, профкома студентов и комитета комсомола, студсоветов и факультетских профбюро. Но порой в их работе нет должного взаимопонимания, нечетко разграничены обязанности той или иной стороны. Все это отрицательно сказывается на организации работы в общежитиях. Поэтому было признано целесообразным создать совет по делам общежитий, как единый орган, координирующий деятельность различных организаций на этом участке работы. В его состав вошли представители деканатов, парткома, профкома студентов, комитета комсомола, студсоветов. Председателем совета избран проректор по учебной работе С. Д. Денисов, заместителем — председатель профкома студентов А. В. Сикорский. В состав совета вошли: Н. Ф. Сорока, и. о. декана лечфака; П. Л. Новиков, декан педфака; А. В. Козел, и. о. декана стоматфака; И. В. Романовский, декан сангифака; А. Н. Стожаров, декан по работе с иностранными

учащимися; А. В. Генералов, зам. секретаря парткома по идеологии; П. Н. Свириденко, председатель совета по наглядной

ста 1986 года «О паспортизации общежитий». В выступлении по этому вопросу С. Д. Денисова было отмечено, что пока еще

ный срок, в течение которого студсоветам необходимо исправить недостатки в проведении паспортизации общежитий.

Было принято решение об утверждении проекта «Положения о студенческих общежитиях МГМИ» с включением в него поступающих в ходе обсуждения изменений и дополнений.

Выступивший на заседании совета председатель профкома студентов А. В. Сикорский рассказал о культурно-массовых и спортивных мероприятиях, проведение которых планируется в общежитиях в ближайшее время, познакомил собравшихся с новыми правилами вселения и переселения в общежитиях, которые будут действовать с нового учебного года.

Проблемам обеспечения общежитий наглядной агитацией было посвящено выступление П. Н. Свириденко. Он отметил, что сейчас особенно необходимо создать во всех общежитиях красочные стенды и плакаты, посвященные 70-летию Великого Октября.

В заключение был утвержден план работы совета по делам общежитий на текущий год, даны ответы на вопросы председателей студсоветов.

А. ТУМАШ,
председатель комиссии
по печати профкома студентов.

Совет по делам общежитий начал свою работу

агитации; А. Г. Матвейков, секретарь комитета комсомола; Г. С. Белявская, председатель студенческого клуба МГМИ; Е. П. Елизаров, председатель спортклуба МГМИ; Л. С. Валеева, зам. проректора АХЧ по общежитиям; В. П. Паскал, зам. председателя профкома студентов по жилищно-бытовым вопросам; А. М. Тумаш, член профкома студентов.

На первом организационном заседании совета был рассмотрен вопрос о ходе выполнения решения ректората от 28 авгу-

имеются серьезные недоработки при проведении учета всего имущества, находящегося в распоряжении общежитий. Не полностью проведена маркировка мебели, далеко не везде можно увидеть на дверях комнат списки проживающих в них жильцов. Особенно это относится к общежитиям № 3 и № 5. Ни в одном из общежитий института пока не проведен полный учет электроприборов, находящихся в личном пользовании жильцов.

В принятом по этому вопросу постановлении указан конкрет-

О девушках нашей группы

ПРИБЛИЖАЕТСЯ первый весенний праздник — праздник всех женщин мира. И в этот Международный Женский день мы как-то по-другому, не как обычно, внимательнее присматриваемся к нашим девушкам и замечаем, что они уже не те, несколько легкомысленные, романтические девчонки, с которыми мы впервые познакомились полтора года назад при поступлении в институт. Стали они сейчас взрослее, серьезнее. Но по-прежнему мы говорим о них: наши девушки. И имеем полное право гордиться ими.

Несмотря на то, что комсорг и профорг нашей группы — ребята, все же староста, душа нашего небольшого коллектива — девушка. Это Наташа Емец. И мы, парни, да и не только, вся группа считает, что не ошиблись при избрании Наташи на эту должность.

Еще перед первой поездкой на картошку деканат педфака предложил нам кандидатуру Наташи как будущего старосты, и дал возможность месяц подумать. Конечно, мы могли бы поспорить с деканатом и выбрать старостой другого человека. Но вскоре однако поняли, что раздумывать много не нужно. Такой надежный, последовательный в своих делах человек Наташа, что кандидатуры лучше всеравно не отыщешь. И мы поддержали деканат.

После мы разглядели в Наташе Емец и другое ценное качество, так необходимое старосте группы. Ее отличает умение находить общий язык со своими товарищами, способность организовать коллектив. Другими словами, этот человек может руководить. А женским коллективом руководить, и руководить хорошо, не просто. Это один из нас уже испытал, когда был комиссаром на последней картошке.

Конечно, не только одна Наташа сплачивает наш небольшой коллектив. Все наши девушки способствуют его сплочению. А дружим мы все прежде всего наверно потому, что у нас общие интересы. И это не случайно. Почти все в нашей группе поступили в институт сразу же со школьной скамьи. А кому легче всего общаться между собой, как не ровесникам.

Конечно, приятно, когда за тебя болеют на экзаменах. Мы сдали уже три сессии и во время их всегда очень волновались друг за друга.

Пожалуй, самыми сложными за все время нашей учебы были два экзамена — по анатомии и по гистологии в недавнюю закончившейся зимней сессии. И здесь наши девчонки показали хороший пример. Марина Бондаренко, Людмила Чистобаева, Елена Батиге и Оксана Радько сдали экзамены на «отлично».

Кроме академических занятий почти все наши девушки посещают студенческий научный кружок, а Наташа Емец входит в состав КП института.

Всегда помнят девушки и о нас, ребятах. Никогда не забудем их поздравления с Днем Советской Армии. Это был для нас сюрприз. В самый канун праздника пригласили они всех 4 мальчиков на квартиру к одной из наших сокурсниц, где мы целый вечер были вместе: пили чай с тортом, танцевали. Праздник отметили здорово! Девушки знали, что менее чем через полгода расстанутся с нами и мы уже не будем вместе учиться. Может быть это одна из главных причин такого теплого поздравления.

Теперь мы будем поздравлять девушек.

Мы хотим пожелать нашим сокурсницам в день 8-е Марта всего самого хорошего. Пусть их лица не покидают улыбки и во всех делах, учебе и личной жизни им будет сопутствовать успех.

Будьте счастливы, дорогие наши девушки!!!

А. БУКЧИН,
В. ФИРАГО,
студенты 29 гр. II курса
педфака.

И В ТРУДЕ, И В УЧЕБЕ ВСЕГ

Жизненная позиция

КОМСОМОЛЬСКИЕ АКТИВИСТЫ

группы, — рассказывает Марина, — я старалась сплотить девушек, чтобы в дружбе, товариществе прошла их дальнейшая студенческая жизнь.

Бокович организовывала совместные экскурсии по Минску и за город, встречи с ветеранами войны и труда, писателями, артистами, композиторами. Круг обязанностей значительно расширился, когда будучи уже членом горкома комсомола, Марина, не считаясь со временем и отдыхом, выполняла различные ответственные поручения. Вместе с другими активистами она участвовала в рейдах по проверке работы летних пионерских лагерей. В поле зрения ее находились техникумы, в частности, организация в них быта и отдыха студентов. Но, пожалуй, самым памятным событием в жизни комсомолки был XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов, на который она была приглашена в составе делегации посланцев Белоруссии.

Сейчас Марина — член комитета комсомола мединститута, как и прежде, отвечает за работу с первокурсниками, а также подготовительным отделением. Дел невпроворот. Ведь в институте уже давно сложились обычаи, традиции, а для новеньких они непривычны. Вот и стремится Марина, чтобы стали они для них родными. Так, при ее активном участии проводятся вечера первокурсников. Приобщаются к жизни института и ребята с подготовительного отделения. В ближайшее время их ждут КВН в кафе «Генезис», политинформация «Мир и молодость» и другие интересные и увлекательные мероприятия. И все же главное — учеба. Успешная, без троечников в каждом семестре. В этом Марина Бокович видит одну из главных задач вузовской перестройки.

— Меняется настроение студентов, строже стала учебная дисциплина, — рассказывает Марина. — Каждый начинает глубже осознавать, что право на учебу нужно подтверждать трудом.

Тепло отзываются студенты института о Марине Бокович. Вот лишь некоторые из ответов, услышанных мною во время встреч с ее однокурсниками:

Света Шилей, комсорг потока: Бокович запевала всех добрых комсомольских дел среди студентов. Не считаясь со временем, отдыхом всегда выполнит любое комсомольское поручение, организует и проведет полезное мероприятие. Мало найдет таких людей, которые бы могли так как Марина жертвовать своими личными интересами ради общественного дела, ради других.

Дина Лабзо, студентка 42-й группы пятого курса педфака: Марина — пример для нас во всем — учебе, быту, поведении. Добрая, отзывчивая, в нужную минуту всегда придет на помощь товарищу.

Так, в настойчивой учебе, активной общественной работе завоевывает авторитет у товарищей Марина Бокович.

В. МАЕРОВИЧ.



А в свободное от учебы и общественной работы время всегда в руках Марины Бокович любимая скрипка.

Фото В. КОРОЛЯ.

СУГУБО ЖЕНСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

боту. И плоды этой перестройки сегодня видны отчетливо.

Работники библиотеки постарались максимально ускорить обслуживание читателей. Успешно действует сейчас поточно-групповая система, когда студенты приходят в назначенный для группы день и получают пригласительные уже книги. В результате на получение литературы в читальном зале читатель затрачивает 2—3 минуты.

Но коллектив библиотеки живет не только своей внутренней жизнью. В институте проводится много интересных мероприятий: различных встреч с интересными людьми, диспутов, читательских конференций, организаторами или активными участниками которых очень часто являются работники библиотеки.

Участвуют в общественной работе



предлагает свою помощь и сама молодежь. Здесь нужно отметить прежде всего студентов 2-го потока I курса стомфака. Они активно помогают библиотеке. А заместитель секретаря комитета комсомола стомфака по идеологической работе Константин Зарецкий стал здесь постоянным гостем, и инициатором многих начинаний. Так, активность работников библиотеки способствует развитию активности и инициативы молодежи.

Как и у каждого трудового коллектива, у коллектива библиотеки есть, конечно, свои проблемы и трудности. Но он успешно их преодолевает, потому что работают здесь трудолюбивые, не уступающие своим коллегам по достижению цели.

А. ПУТИЛО.

Фото В. КОРОЛЯ.

ДА ВПЕРЕДИ

Призвание рождается в труде

Беседа с заведующей кафедрой детских болезней № 2 мединститута Ларисой Николаевной Астаховой откладывалась с минуты на минуту, с часу на час. Причиной тому — экстренный вызов в реанимационное отделение, куда доставлен ребенок в очень тяжелом состоянии.

Сколько таких и подобных вызовов приходится на учено-медика! Но не помнит Лариса Николаевна случая, чтобы не было сделано все возможное и невозможное для спасения детской жизни. Таков долг врача-педиатра, его призвание. Не зря в народе говорят: доктор — часовой здоровья!

Вот уже 24-й год Лариса Николаевна трудится в здравоохранении: лечит самое дорогое в нашей жизни — детей и, вместе с тем, учит самой гуманной на Земле профессии врача студентов. Эту профессию она унаследовала от отца, военного врача. Но в своих познаниях медицины она, его дочь, возвысилась выше — до ученого. И в этом хвала нашему времени, нашему социалистическому Отечеству, достоинство советской женщины.

А начала Л. Н. Астахова, как и другие, со студенческой скамьи в Минском мединституте, окончив который в 1963 г. уехала работать в Малоритский район, что на Брестчине. Здесь трудилась в детском отделении районной больницы, являясь одновременно педиатром районной больницы. Затем учеба в аспирантуре, по окончании которой работала в институте охраны детства и материнства. Но недолго: стремление к глубокому познанию тайн медицины позвало Ларису Николаевну на кафедру известного ученого Ивана Нестерова. Пятнадцать лет вдохновенной, неутомимой работы на кафедре вначале ассистентом, затем доцентом позволили молодому ученому сотрудничать с коллегами, раскрыть свои дарования. Здесь Лариса Николаевна защитила докторскую диссертацию на звание доктора медицинских наук.

Новой вехой в творческой биографии учено-медика явилось назначение в сентябре прошлого года заведующей кафедрой детских болезней № 2 при 3-й детской городской клинической больнице. Организация учебно-воспитательного процесса, разработка научных проблем, внедрение всего нового, передового в клинику, лечебно-консультативная помощь непосредственно в больнице — вот далеко не полный круг вопросов, которые приходится решать молодому руководителю научного коллектива.

— Мне повезло, — рассказывает Лариса Николаевна. — Я пришла в сложившийся коллектив, в котором учебно-методическая работа проводилась на должном уровне. Сейчас она пронизана духом вузовской реформы. Мы пока что вначале пути. Однако

первые шаги приносят уже ощутимые результаты. Повышаются уровень методической работы, консультативной помощи, научная активность работников кафедры, ответственность студентов к учебе.

Кстати, организация учебного процесса заслуживает особого внимания. В последнее время на кафедре сократилось количество теоретических занятий. Основной упор делается на практическую подготовку врачей. Учеба, прежде всего, рассматривается как непосредственная практика у постели больного. Такой подход необходим, если учесть, что занятия на кафедре посещают студенты 6-го курса.

Тепло отзываясь в коллективе о доцентах кафедры Е. С. Гордею, С. И. Тене, К. А. Радюк, М. Н. Стецко, ассистентах М. А. Гресь, Г. М. Черноус, Т. В. Хомичук, старших научных сотрудников проблемной лаборатории кафедры С. М. Зеленко, Е. В. Давыдовой и других. За плечами каждого большой опыт педагогической, научной и клинической деятельности. Всем из них присуще чувство нового, большой ответственности за порученное дело. Атмосфера товарищества, коллективизма, которой живет коллектив кафедры, способствует активизации человеческого фактора, творческой деятельности научных работников.

...В небольшой светлой комнате шестого этажа высотного здания на стенах различные схемы, диаграммы. Здесь занимаются будущие врачи-педиатры, студенты 6-го курса. Среди них немало и таких, о которых Лариса Николаевна, да и другие преподаватели говорят: «Они уже заявили о себе, как настоящие врачи».

При этом называют имена Инессы Жуковской, Татьяны Никифоровой, Маргариты Усс и других. Глубокие знания, внимательность, душевность к больному, умение вступить в контакт с родителями ребенка — те качества, которыми обязан владеть настоящий врач-педиатр, уверенно приобретают эти студенты.

Кафедра постоянно держит связь со своими выпускниками, в этом помогает интернатура. И как в зеркале видно каким едет специалист в город или на село. Уровень его подготовки, наклонности, отношение к делу. Идут письма, поступают звонки, телеграммы. Живая связь! Люди рассказывают об увиденном на месте, делятся своими мыслями об учебе, самостоятельной работе. Такая связь, которая может о многом рассказать и многое подсказать, ширится на кафедру.

Интересна, содержательна жизнь кафедры, ее сотрудников, студентов и в этом, несомненно, есть частица труда и руководителя коллектива, доктора медицинских наук Л. Н. Астаховой.

В. ВЛАДИМИРОВ.

ПАРТИЙНАЯ организация, вся общественность института и, конечно же, студенты кровно заинтересованы в решении проблем общежития. Сегодня такая возможность появилась в связи с обсуждением нового Положения об общежитиях МГМИ, которое было опубликовано в «Советском медике».

Каково же мнение по этому вопросу коммунистов, тех, кто непосредственно занимается общежитиями? В декабре-январе месяце состоялся заочный «круглый стол» по вопросам общежития, в котором приняли участие: секретарь парткома Г. Р. Заяц, председатель профкома А. В. Сикорский, секретарь комитета комсомола А. Г. Матвейков, председатели студсоветов общежитий И. Зубковский, З. Гребенчук, Л. Шука, О. Земелихин, Ю. Супешков, И. Лысковец, Н. Бражко. В ходе бесед было высказано ряд соображений по улучшению положений в общежитиях. Кроме того в статье нашли отражения материалы совещания в парткоме по вопросу общежитий.

Какие же, по мнению участников «круглого стола», основные проблемы волнуют сегодня живущих в общежитии? Самой главной проблемой участники разговора назвали хозяйственную проблему, или если более конкретно, проблему обеспечения нормальных условий жизни жильцов, материально-технического снабжения общежития. Существуют объективные причины этой проблемы, которые вряд ли можно устранить силами самого института. Это — несовершенные проекты, по которым строились общежития, в результате чего, например, сегодня на верхних этажах часто отсутствует вода; низкое качество поставленной мебели, которая даже при нормальной эксплуатации не выдерживает никаких гарантийных сроков службы.

Кроме того, вообще очень тяжело и медленно решаются любые вопросы материального обеспечения общежития. Не хватает средств (а часто и должной расторопности) на приобретение оборудования для общежития, на замену устаревшего новым.

По свидетельству председателей студсоветов часто даже нет возможности приобрести таких необходимых мелочей как: бумага, краски, карандаши. Студсоветы просто не имеют на это средств. Единственный выход — купить за свои наличные, собственные деньги.

Следующая проблема, прямо прикасающаяся к хозяйственной, — небрежное, расточительное, а зачастую и варварское отношение отдельных жильцов общежития к общественному имуществу. Попав в благодатную атмосферу казенных вещей и стен, некоторые студенты вместо того, чтобы украсить жилище, создать уют, разрушают даже ту малость, которая есть. Покорбанные, испачканные стены и двери, порванные одеяла и покрывала, мусор, нагромождение посторонних предметов создают полный дискомфорт. Между тем, меры к таким недобросовестным жильцам недостаточно строги и эффективны.

Не менее важной является проблема организации свободного времени студентов в общежитии. Пока мы вынуждены констатировать, что лишь очень малая часть проводимых в общежитии мероприятий вызывает интерес у жильцов. С другой стороны, даже многие заслуживающие внимания мероприятия: вечера, беседы, концерты собирают малую аудиторию. Во-первых, это объясняется той обстановкой, в которой проводятся эти мероприятия, низким уровнем их организации, опять-таки отсутствием нужных средств, техники, аппаратуры, оформления; во-вторых, конечно, отсутствием понимания потребностей студентов.

И, наконец, четвертая проблема заключается в отсутствии должной координации, а зачастую и понимания между всеми организациями и формированиями, занимающимися вопросами работы в общежитии. Так, в общежитиях часто существуют разногласия между службой коменданта и студсоветом (например, в общ. №№ 1, 6). По мнению председателей студсоветов и председателей студенческого профкома МГМИ А. В. Сикорского отсутствует четкое разграничение обязанностей и функций между всеми организациями. Менее всего налажены контакты у студсоветов с АХЧ, пока мало заметна работа и комитета комсомола института в общежитиях. В целом пока можно сказать: Общежитиями больше всего ведают те, которые менее всего от них зависят.

Есть ли возможности решения этого комплекса проблем и каковы эти возможности? Все участвовавшие в заочном разговоре дали утвердительный ответ на этот вопрос, к тому же очертили основные направления решения этих проблем.

Так, в проекте Положения о студенческих общежитиях МГМИ содержится достаточно четкое определение обязанностей административно-хозяйственной части института и проректора по административно-хозяйственной работе, которые должны полностью отвечать за состояние материально-технической базы общежития, за своевременное проведение всех работ по поддержанию в общежитиях должного порядка. Четко определены также права и обязанности студсовета общежития, проф-

комитета комсомола, на котором лежит ответственность за идейно-нравственную атмосферу в общежитии (это надо подчеркнуть), за интернациональное воспитание, за проведение всевозможных культурно-массовых мероприятий. Но комитет комсомола также должен заботиться и о выяснении мнений и запросов молодежи общежития, об изучении ее предложений по организации досуга и превращении этих предложений в жизнь.

Ничего не сказано о спортивно-массовой работе в общежитии и кто за нее должен отвечать. Думается, необходимо возложить ответственность за решение этой задачи на совет физкультуры и спортклуб МГМИ.

Множество предложений по улучшению дел в общежитии связывается с воплощением в жизнь студенческого самоуправления. Некоторые элементы самоуправления были введены в общ. № 6 (председатель студсовета И. Лысковец). В целом эту идею одобрили все участники разговора. Суть ее в передаче управленческих функций от коменданта студсовету. Самоуправление повышает непосредственную роль студента, как хозяина общежития, одновременно резко увеличивает и его ответственность за состояние дел в своем доме. Например, студсоветы предлагают сократить штатный персонал общежития более чем в 2 раза, оставив лишь самые необходимые, требующие особой квалификации штатные должности. Далее студенты общежития создают свой кооператив (как это предложил председатель студсовета общ. № 3 Л. Шука), который заключает договор с администрацией на выполнение определенных работ. Вырученная за счет экономии зарплаты высвобожденных штатных единиц сумма денег идет на счет кооператива, который на своих собраниях, на заседаниях студсовета решает на что тратить заработанные денежные средства (благоустройство общежития, территории, приобретение необходимой аппаратуры, инвентаря, кантоваров и т. д.). Систему оплаты труда, перечислений, расчетов необходимо продумать и согласовать с финансовыми органами (согласно Закону об индивидуальной трудовой деятельности и поощрении создания кооперативов). На вырученные деньги кооператив мог бы своими силами производить и текущий ремонт общежития.

Безусловно, это способствовало бы значительному улучшению материально-технической базы общежитий. Далее в задачи студенческого самоуправления входит также и наведение порядка в общежитии. Для этого органу студенческого самоуправления необходимо дать административные права. Студенты регулярно нарушающие порядок в общежитии, либо небрежно относящиеся к общественной собственности, допускающие порчу имущества, по его решению должны в обязательном порядке либо возместить принесенные убытки, либо произвести ремонт комнаты за свой счет. В противном случае студент должен быть выведен из общежития или исключен из института по ходатайству органа студенческого самоуправления. И все это необходимо отразить в положении.

В связи с этим секретарь парткома Р. Г. Заяц выразил согласие с общими пожеланиями в ближайшее время ввести систему закрепления за студентом постоянной комнаты на весь период обучения. К тому же Роман Георгиевич отметил, что парткомом и администрацией института ведутся переговоры о возможности создания в институте ремонтной студенческой бригады в коли-

честве 10—15 человек для проведения текущего ремонта в общежитиях института.

Самоуправление должно решить и многие вопросы организации отдыха студентов, исходя из их собственных потребностей. Когда в общежитии решаются вопросы организации досуга стоит задуматься над тем, какой отдых предпочтительнее человеку после напряженного трудового дня дома. Думается, что желания каждого концентрируются вокруг нескольких видов отдыха: чтение книг, газет, журналов, просмотр телепередач, встречи с новыми интересными личностями, с друзьями, беседа на интересующие нас темы, занятия различными видами самостоятельного творчества, либо спорта и т. д. В связи с этим необходимо планировать в перспективе и организацию в общежитиях таких мест отдыха, которые бы напоминали небольшие кафе-клубы, творческие мастерские, спортивные залы, площадки, комнаты со спортивными тренажерами. Именно в таких местах должна быть сосредоточена вся досуговая работа.

Студенческое самоуправление может решить эту проблему путем переоборудования некоторых помещений с целью создания в них функциональной среды для различных видов отдыха. В целом идея студенческого самоуправления активно поддерживается всеми. Однако, как заметил секретарь парткома Р. Г. Заяц, очень важно подойти к этому вопросу вдумчиво, подобрать соответствующие кадры руководителей среди студентов общежития, способных целеустремленно, по-деловому, и в тоже время тактично решать все эти вопросы. Необходимо изучить опыт организации студенческого самоуправления, имеющийся в медвузах Москвы, Днепрпетровска и в др. Идея стоит того, чтобы наметить конкретные меры по ее осуществлению, перейти к делу.

У председателей студсовета, участвовавших в разговоре, чувствовался и некоторый скепсис, боязнь приступить к неизвестному, страх перед ответственностью: «А что как не выйдет, то придется встретить неудовольствие, осуждение, все посыпется на нас».

Но окончательный вывод таков, что надо поддержать эту идею и всем сообществу взяться за ее осуществление и не бояться неудач, которые непременно будут в новом деле.

В Положении о студенческом общежитии существует пункт: «Содействовать развитию студенческого самоуправления в решении вопросов труда, быта и отдыха проживающих». Пусть это содействие становится действенным и конкретным.

Материалы заочного «круглого стола» подготовила И. БУГРОВА, преподаватель кафедры научного коммунизма.

Наведем порядок в своем доме

НЕДАВНО состоялось очередное собрание ДНД общежития № 5 МГМИ. На повестке дня был один вопрос: что нужно сделать для того, чтобы наше общежитие не было «проходным двором»? Подход к решению этого вопроса только один — строгое соблюдение пропускного режима.

Большинство студентов нашего института одновременно со студенческим билетом и ордером на жилище в общежитии получает пропуск, который удостоверяет личность жильца общежития. Многие из нас забывают о его существовании сразу же после того, как обжились в своих комнатах. Они забывают, что соблюдая пропускной режим, мы ограждаем себя от многих нарушений правил проживания в

студенческом общежитии и даже от таких преступлений, как кражи. Они не раз случались в общежитиях № 5, № 6, № 7, где пропускная система налажена далеко не на должном уровне.

Каждому студенту необходимо помнить, что предъявляя свой пропуск, он тем самым срывает «шапку невидимку» и с нарушителя общественного порядка, вора. Вот почему во время дежурства на вахте необходимо относиться к проверке документов со всей ответственностью.

Серьезно решался вопрос дежурства на этом посту и на собрании ДНД общежития. Для того, чтобы повысить ответственность за несение дежурства, было решено регулярно проводить членам ДНД инструктажи заступающих на пост дежурных, усилить контроль за испол-

нением порученных им обязанностей.

О всех нарушениях студентами пропускного режима будет сообщаться в деканаты для принятия мер.

В настоящее время во всех вузах нашей страны поставлен вопрос о студенческом самоуправлении. Нам, молодым, доверять нелегкую задачу: решение всех насущных проблем нашей студенческой жизни. Одна из таких проблем — наведение должного порядка в общежитии. Каждый комсомолец должен активно включиться в эту работу.

Только общими усилиями мы сможем навести порядок в своем доме.

Д. ЛОЙКО,
ответственный за печать на 2-ом потоке III курса лечфака.

Победителями признаны достойные

Соцсоревнование за почетное звание «Лучшая академическая группа» — одна из форм движения студентов за коммунистическое отношение к учебе, научно-исследовательской и общественной работе.

За спиной осталась зимняя сессия и 1-й семестр учебного года. И, следовательно, можно подвести итоги этого соцсоревнования за первый прошедший этап. Впереди соревнования на санитарно-гигиеническом факультете идет 60-я группа VI курса, на втором месте — 54-я группа V курса, и на третьем — 56-я группа I курса.

Студенты 60-й группы действительно самым активным образом включились в соцсоревнование. Нужно сказать, что средний балл этой группы по итогам сессии не один из лучших. Но все же первое место эти ребята взяли своей активностью.

Свое свободное время ребята отдают общественной работе, активно занимаются в кружках СНО, участвуют в идейно-воспитательной работе, художественной самодеятельности. Много внимания они уделяют своему физическому воспитанию, понимая, что медик, как никто другой, должен на собственном примере показывать значение систематических занятий спортом. Образец подлинного коммунистического отношения к учебе, общественной работе показывают, например, Н. Голуб, В. Шевчук, Л. Логун.

В соревновании между курса-

ми факультета места распределились следующим образом:

I-е место — V курс, II-е место — VI курс, III-е место — IV курс.

Средний балл по итогам сессии у V курса — 4,17. Студенты его отличаются своей сплоченностью, дружбой, добросовестным отношением к учебе.

Если IV и VI курсы можно характеризовать с хорошей стороны по участию студентов в работе научно-исследовательских кружков, то о младших курсах этого нельзя сказать. Небольшое количество студентов занимается здесь научной работой.

В чем причина? При выяснении этого вопроса оказалось, что студенты просто не знают о рационализаторской работе своих товарищей. И поэтому нужно сделать так, чтобы пропаганда научно-технического творчества была поставлена на более высокий уровень.

Мы не должны останавливаться на достигнутом, мы должны постоянно повышать свой уровень знаний, улучшать академическую дисциплину, так как учеба — это главный труд студента.

Хочется пожелать студентам еще большей активности в соцсоревновании между академическими группами во втором семестре.

Р. ГРАНКОВСКАЯ,

отв. за соцсоревнование

на санитарно-гигиеническом

факультете.

Больше внимания врачам-интернам

КАФЕДРА стоматологии детского возраста совместно с отделом интернатуры 5 февраля провела городской семинар руководителей врачей-интернов по специальности стоматология детского возраста. Во вступительном слове заведующий кафедрой, доцент Э. М. Мильниченко подчеркнул необходимость улучшения теоретической и практической подготовки врача стоматолога-терапевта и детского стоматолога в интернатуре в свете решений Апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и IV Пленума ЦК КПБ. Он обратил внимание на важность скорейшего осуществления программы профилактики стоматологических заболеваний в г. Минске.

О состоянии стоматологической помощи детям, задачах и мерах по ее улучшению доложила внештатный инструктор городского отдела здравоохранения, детский стоматолог М. И. Тарасик. Затем выступили: доцент кафедры Т. Ф. Околот,

ассистенты Н. А. Горбачевич, К. А. Горбачева, Т. К. Остроменская, В. С. Харитон, участвовавшие в проверке состояния дел в базовых лечебных учреждениях. Они проанализировали успехи и недостатки в подготовке интернов по различным разделам дисциплины, наметили пути устранения последних. Было обращено внимание на необходимость привлечения интернов к работе по массовой профилактике кариеса зубов в детских учреждениях. Семинар прошел в обстановке высокой требовательности и принципиальности, ряд лечебных учреждений и их руководители были подвергнуты справедливой критике. Принято решение провести городскую научно-практическую конференцию интернов-детских стоматологов в текущем учебном году и в конце учебного года проверить выполнение мероприятий, намеченных по высказанным критическим замечаниям.

В. ХАРИТОН,
ассистент,
ответственная за работу
с интернами на кафедре.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

13 марта в 16.30 в аудитории № 10 состоится учеба профактива МГМИ, посвященная изучению материалов XVIII съезда профсоюзов СССР.

Профком МГМИ.

ПОПРАВКА

В статье «Силой лекторского слова», опубликованной в номере газеты «Советский медик» за 16 января 1987 года, была допущена ошибка. Она была написана по материалам, подготовленным бывшим председателем первичной организации общества «Знание» института, профессором Б. С. Гудимовым, а не Э. М. Мельниченко, как это указано в газете.

Редакция газеты просит извинения за допущенную ошибку.

АНАЛИЗИРУЯ итоги сессии, невольно задаешь себе вопрос: что мешает студентам успешно заниматься? Ведь стимулы налицо: с одной стороны, трудность поступления в институт из-за большого конкурса, престижность самой благородной, самой гуманной профессии, с другой, — в институте в целом и на кафедре анатомии созданы все необходимые условия для учебы: к услугам студентов хорошо оборудованные лекционные залы, практикумы, музеи с богатым набором препаратов, для консультации студентов организованы дежурства преподавателей, продлена работа преподавательских и секционных залов и т. д.

Однако всего этого мало, если у студента нет должного прилежания к учебе. Только этим можно объяснить неудовлетворительные результаты сдачи сессии по дисциплине.

По результатам сессии наиболее высокий средний балл на педиатрическом факультете — 3,55, далее следуют лечебный — 3,53, стоматологический — 3,46 и санитарно-гигиенический — 3,4. По неудовлетворительным оценкам «вперед» лечебный факультет — 42 человека (14,9%). На стоматологическом — 37 (14,8%), на педиатрическом — 27 (12,1%) и на санитарно-гигиеническом — 8 (12,4%) человек не смогли ответить на положительную оценку. Впрочем, не делает чести студентам-медикам и большой процент неудовлетворительных оценок. Так оценены знания 78 экзаменовавшихся (30,2%) на стоматологическом факультете, 64 (22,7%) — на лечебном факультете. Получили «тройки» на педиатрическом 60 (26,7%) и санитарно-гигиеническом — 26 (40%) студентов.

Основная причина такой низкой успеваемости — халатное, недобросовестное отношение студентов к своему гражданскому долгу — учебе, расходы на которую, кстати, полностью оплачивает государство. Кроме того государство оплачивает добросовестную учебу студента, как и труд на производстве, выделяет ему место в общежитии. Все это должен сознавать каждый студент. От каждого студента должна быть соответствующая отдача в виде качественного труда — хорошей и отличной учебы.

Некоторые студенты в оправдание своих провалов на экзаменах ссылаются на предвзятость, излишнюю требовательность экзаменаторов и другие причины. Таким студентам следует усвоить, что задача любого экзаменатора выявить знания экзаменуемого, определить степень его добросовестного отношения к учебе, к профессиональной

подготовке, к будущей работе врача, не прощающей ошибок.

Как показывает анализ успеваемости на кафедре анатомии, неудовлетворительные оценки получили те студенты, которые в течение всего периода обучения халатно относились к своей святой обязанности — учебе. Эти студенты нерегулярно и плохо готовились к занятиям, не посещали секционные залы, не занимались самоподготовкой с препаратами, пропускали без уважительных причин лекции и практические. Несмотря на неоднократные беседы

иностранцев студентов, которые на экзамене продемонстрировали очень слабые знания предмета и получили неудовлетворительные оценки. Среди таких студентов следует назвать Мансур Хасана (Марокко), Будери Нада (Иордания), Ясин Ибрагим Мохаммеда (Сирия), Мир-Жихада (Сирия), Абла Махер Хамада Хусамедина (Сирия), Салем Мосалам Махбат (ИДРИ), Аль Суджи Джамиль (Сирия), Обойдат Иад (Иордания). Обращает на себя внимание и тот факт, что 9 из 16 неявившихся на экзамен — иностранные учащиеся.

Однако неполным будет анализ итогов сдачи экзамена по анатомии, если не отметить, что все же больше половины (хоть и не на много) — 54,1 процента студентов по всем факультетам сдали на «хорошо» и «отлично».

Глубокие знания на лечебном факультете показали студенты: С. Чурко, Л. Коржик, Л. Романовский, В. Наумик, И. Олешкевич, Е. Лабешка, Е. Уласович; на педиатрическом факультете — Ю. Рылик, Т. Махнина; на стоматологическом факультете — О. Петрова, В. Васюкевич, И. Кухта, С. Гарногурская, И. Воронина, Р. Комар; на санитарно-гигиеническом факультете — О. Кулич, И. Литвинова. Среди иностранных студентов надо отметить Махиррад Шиву, Вилли Кастро, Шарма Библи. На протяжении всего обучения на кафедре все эти студенты проявляли трудолюбие, добросовестно относились к учебе и много внимания уделяли самостоятельной работе в секционных залах с препаратами, посещали консультации, систематически готовились к занятиям. Учеба этих студентов должна служить примером для тех, кто не желает добросовестно учиться. Здесь думается уместна будет мысль о том, что человек, который серьезно ставит перед собой цель чего-то достичь, всегда найдет средства, а человек, который не хочет ничего делать, всегда найдет этому оправдание.

П. ПИВЧЕНКО,
доцент кафедры
анатомии.

ТОЛЬКО СТАРАНИЕМ ДОСТИГАЕТСЯ УСПЕХ

и предупреждения заведующего кафедрой, деканата, преподавателей, они систематически нарушали академическую дисциплину, и как итог такого отношения к учебе — неудовлетворительные оценки на экзамене. Особенно слабые знания по анатомии на экзамене показали студенты 11-й группы, где 9 человек получили «неуды» и 3-й и 18-й группы, где по четыре человека не смогли сдать экзамен. Неудовлетворительные оценки в этих группах получили студенты И. Бородин, Е. Клименко, И. Садовская, Л. Чиж, Ж. Баханович, С. Рынкович, П. Шиников, С. Харченко, А. Шафар.

Недобросовестно относились к изучению предмета, нарушали академическую дисциплину и другие студенты лечебного факультета: И. Шевко, В. Терехов, Н. Грунтова, Т. Суэта, А. Карлицкий, А. Бутыко и др. На педиатрическом факультете неудовлетворительно оценены знания студентов: И. Прибода, С. Богутской, С. Васильева, Н. Ульевой, Е. Габрусевой, Ю. Кобец, А. Симановича, И. Савиной и др. На стоматологическом факультете за слабые знания двойки получили: А. Дробыш, А. Борисенко, Н. Гаврук, Ж. Фролова, С. Тур, Л. Минич, И. Поддубная, С. Афанасенко, Е. Морозова, С. Рубин, В. Скибина, Е. Ефименко, Т. Титенко, А. Кулешов, А. Рыбачук, А. Позняк, Е. Овчинников, С. Сидоренко, В. Мозова, Е. Стужинская, С. Шанько и другие. На санитарно-гигиеническом факультете неудовлетворительные оценки получили: Т. Беспалова, В. Боровик, В. Ильинич, О. Колос, Т. Черняк, Ю. Чепелевич и др.

Надо отметить недобросовестное отношение к учебе и со стороны



МОЙ РОДНЫ КУТ ЯК ТЫ МНЕ МИЛЫ

Фото В. КОРОЛЯ.

Менять свое отношение к учебе

ЗИМНЯЯ сессия у III курса санитарно-гигиенического факультета была относительно легкой, однако по результатам ее сдачи этого не скажешь. Во-первых, очень низкий средний балл — всего 3,73. Во-вторых, только 5 отличников из 62 студентов. В-третьих, было много двоек, хотя почти все они и были ликвидированы в период сессии. На сегодняшний день задокументирован один — Н. Сидоркевич (50 гр.). Как объяснить такую сдачу?

Наша партия подняла такой важный, насущный вопрос как перестройка. Суть этой перестройки в комсомоле, прежде

всего в повышении ответственности, боевитости каждого члена ВЛКСМ.

Серьезной перестройки требует и наш подход к своему главному делу — учебе. Разве может комсомолец, тем более будущий врач, иметь средний балл ниже «четырех».

Конечно, комсомольской организацией принимаются меры для повышения успеваемости. Но не это самое главное. Важно, чтобы каждый осознал наконец свой долг, свою личную ответственность в этом деле.

Но как объяснить, что даже члены комсомольского бюро курса имеют тройки в сессию?

Сколько может деканат назначать стипендию только за общественную работу? На кого же равняться рядовому комсомольцу.

Летом нам предстоит наиболее трудная сессия, поэтому нельзя расслабляться и надеяться только на удачу. Надо работать и комсомольскому бюро курса и каждому студенту.

Р. ВАЛЮКЕВИЧ,
студентка III курса
сангифака.

Редактор
В. А. ГУЗОВСКИЙ.