

Советский МЕДИК

Орган парткома, ректората, комитета комсомола, профкома и месткома Минского государственного медицинского института.

№ 22 (304)

Суббота

8

июня

1963 года

Цена 1 к.



На снимке: студент 1-го курса Семен Коржич отвечает на билет на экзамене по биологии. Принимает экзамен и. о. зав. кафедрой кандидат биологических наук Лариса Семеновна Цирковская. ФОТО А. КУДЕЛЕВИЧА.

НАВСТРЕЧУ ПЛЕНУМУ ЦК КПСС

НЕ ТОЛЬКО УЧИТЬ, НО И ВОСПИТЫВАТЬ

Через несколько дней в Минске открывается Пленум ЦК КПСС, который обсудит очередные задачи идеологической работы партии. Это событие исключительной важности. Оно является важной вехой на пути выполнения исторических решений XXII съезда партии. Пленум разработает и примет практические рекомендации, направленные на дальнейшую реализацию этих решений.

Готовясь к этому историческому событию, коммунисты четвертого курса прилагают все меры к тому, чтобы успешно решить одну из важнейших задач коммунистического строительства — воспитание нового человека, строителя коммунизма. В решении этой задачи политико-воспитательная работа среди студентов, наряду с учебным процессом, имеет особое важное значение.

Нельзя забывать, что обучение студента его будущей профессии и его воспитание — это единый, неразрывный процесс. Поэтому каждый преподаватель должен не только учить студента специальности, но и воспитывать его. Я считаю, что та кафедра, которая занимается сугубо только учебной работой, но не занимается воспитательной работой среди студентов, выполняет свою задачу по подготовке врачей только наполовину.

Вот почему политико-воспитательная работа наряду с учебным процессом имеет исключительное важное значение. Учитывая это обстоятельство, партийное бюро четвертого курса с начала текущего семестра предложило новую форму проведения политинформаций в академических группах. Как известно, на нашем курсе существует цикловой метод проведения практических занятий. В этом полугодии каждый цикл длится обычно по 8—10 дней. Поэтому мы решили проводить политинформации в конце каждого цикла, т. е. в последний день занятий, и

что особенно важно, с обязательным участием ассистента, который проводил в группе занятия.

Опыт показывает, что новая форма проведения политинформаций себя вполне оправдывает. И вот почему. Во-первых, сейчас каждый ассистент кафедры имеет конкретную и обязательную форму проведения политико-воспитательной работы среди студентов, что не могло не повысить учебно-воспитательную роль кафедр. Во-вторых, политинформации стали проводиться там же, где проводятся и занятия, и таким образом решается «проблема», где проводить политинформации. И, наконец, в-третьих, сейчас стало легче осуществлять контроль за проведением политинформаций, так как мы знаем, где и когда в каждой группе заканчивается тот или иной цикл. Этот контроль у нас двухсторонний — его осуществляют старшие агитаторы потоков или партгруппы, а также ассистенты-коммунисты кафедр. По нашему мнению, такая форма проведения политинформаций является наиболее приемлемой для четвертого и пятого курсов.

В заключение, я хотел бы через нашу газету обратиться ко всем заведующим кафедрами и ассистентам четвертого курса с призывом — больше заниматься вопросами воспитания студентов в учебное и внеучебное время, ибо у нас это дело поставлено еще неважно. Больше проводить бесед со студентами на темы нашей коммунистической морали и эстетики. Глубже и ярче рассказывать своим питомцам о благородстве и гуманности их будущей профессии, о необходимости любви к профессии врача. Давайте будем чаще интересоваться, чем живут студенты, о чем они думают, к чему стремятся.

И. УЛАСОВЕЦ,
секретарь партбюро 4-го курса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСЭКЗАМЕНА ПО МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Закончился госэкзамен по марксистско-ленинской философии. В этом году сдавало 507 студентов. Положительную оценку знаний получили 506. Из них получили «отлично» — 131, «хорошо» — 227, «удовлетворительно» — 147. Средний балл успеваемости по предмету — 3,89. Студент Корзун (6-я группа) получил неудовлетворительную оценку, и, согласно существующим правилам, исключен из института.

Превосходные знания проявили следующие студенты: Лопухов А. И., Пяташко В. И., Бикоев В. Н., Иванов М. И., Матвеев Е. А., Маркова Е. Ф., Кураевич Г. В., Калешина Г. А., Шарейко А. К., Куделько Л. Н., Степанец Э. В., Врублевский, Свиридова А. Я., Чичко М. В., Кунда К. Л., Киселева Л. П., Чобот Н. А., Бендосов Н. О.

Лучшими группами оказались: 38-я — 4 «отлично», 6 «хорошо», 2-я — 5 «отлично», 4 «хорошо», 1 «удовлетворительно»; 28-я — 7 «отлично», 2 «хорошо», 2 «удовлетворительно»; 5-я — 5 «отлично», 5 «хорошо», 2 «удовлетворительно» и многие другие.

Студенты, сдавшие экзамен на «хорошо» и «отлично», проявили умение пользоваться марксистской диа-

лектикой при анализе многих вопросов общественной жизни, а также теоретических вопросов биологии и медицины.

Комиссия отметила, что деканат и кафедра философии провели значительную работу по подготовке студентов к госэкзамену. Еще в начале учебного года деканат направил разработанную кафедрой памятку — методическое письмо, в котором была указана основная литература и определен объем курса.

Кафедра философии в период подготовки студентов к госэкзамену организовала чтение обзорных лекций и индивидуальные консультации, разработала перечень программных вопросов, полностью обеспечила основную литературой, пособиями и учебниками. Кабинет философии работал с 9 до 23 часов ежедневно, в том числе и в выходные дни.

Все это в значительной степени способствовало студентам глубоко усвоить курс марксистско-ленинской философии.

Но следует отметить, что студенты-выпускники прошлого года значительно лучше знали философию, чем студенты-выпускники этого года.

Из 510 студентов, сдавших госэкзамен в прошлом году, получили «отлично» — 161, «хорошо» — 265, «удовлетворительно» — 84, средний балл успеваемости был равен 4,12. В прошлом году был также один случай «провала» экзамена. Ответы трех выпускников комиссия оценила «удовлетворительно» и отметила их низкий уровень знаний. А в этом году на грани «провала» госэкзамена оказалось 12 человек:

Борисенко Е. Ф. (3-я гр.), Голубничая Ж. Б. (6-я гр.), Иванова Г. М. (7-я гр.), Чижик Г. Я. (8-я гр.), Войцук И. Е. (26-я гр.), Мороз В. С. (25-я гр.), Ронкин И. М. (16-я гр.), Матусевич С. И. (26-я гр.), Сечко Л. Г. (35-я гр.), Бердыган А. А. (37-я гр.), Прудников И. А. (39-я гр.), Якушев В. И. (42-я гр.). Почти всем им повторно были даны билеты, на которые они с большим трудом отвечали. Комиссия сочла необходимым поставить этим студентам удовлетворительные оценки, но отметила их крайне низкий уровень знаний и вынесла предупреждение. Низкий уровень знаний этих и некоторых других студентов объясняется слабой подготовкой к госэкзамену, а также их общим низким уровнем развития. Оказалось, что многие из них не знали не только философских вопросов, но и не могли назвать принципов рефлексивной теории И. П. Павлова, открытых им законов высшей нервной деятельности и даже перечислить органы чувств.

В целом студенты-выпускники вполне справились с поставленной перед ними задачей по изучению сложного и большого по объему курса марксистско-ленинской философии.

Пожелаем молодым врачам в дальнейшем повседневно повышать свои теоретические знания, быть преданными великому делу строительства коммунизма, нашей Родине, Коммунистической партии Советского Союза.

Е. К. АЗАРЕНКО,
зав. кафедрой диалектического и исторического материализма, доктор философских наук, профессор.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Факультетскую хирургию уже сдало 18 групп четвертого курса. Из 173 экзаменовавшихся 36 человек получили отличную оценку, 100 — хорошую, 33 — удовлетворительную и 4 человека — плохую.

Отдельные группы (42-я и 44-я) имели только отличные и хорошие оценки. Блестящими ответами порадовали экзаменаторов бывшие фельдшера Мурин Г., Пинчук Э. и другие. И наоборот — 13-я, 2-я, 1-я группы имели больше посредственных ответов и меньше хороших.

Экзамен показывает, что некоторые студенты недостаточное знают такие вопросы, как диагностика осложненных форм язвенной болезни, рак пищевода, клинику варикозного расширения вен нижних конечностей и другие. А вот Авксентьев Р., Солодкий Г. и Чеботарь Д. не знают простых вопросов программы: как лечить острый аппендицит, клинику стеноза выхода из желудка, кишечную непроходимость и другие.

Следует отметить, что деканат неравномерно спланировал экзамен. В один день приходится 4—5 групп (40—50 человек), а в некоторые дни — только по одной группе. Если бы ежедневно приходило на экзамены по 10—12 человек, то экзаменаторы смогли бы вопросы диагностики проверить непосредственно на больных.

Л. АВДЕЙ,
В. КОСМАЧЕВ,
ассистенты кафедры факультетской хирургии.

Готовь сани летом, а телегу зимой

СДАНЫ В ПЕЧАТЬ ДВЕ КНИГИ, ОБНОВЛЯЕТСЯ МУЗЕЙ

Подготовка к 1963-64 учебному году на кафедре фармакологии началась еще задолго до окончания текущего учебного года. Сотрудниками кафедры было подготовлено и сдано в печать «Практическое руководство по рецептуре» (издание III) под редакцией профессора К. С. Шадурского. Это учебное пособие значительно переработано и дополнено. Книга выйдет из печати к новому учебному году.

Находится в печати также «Руководство по фармакологии» под редакцией профессора К. С. Шадурского. В этой работе на 30 печатных листах представлены наи-

более важные отделы по фармакологии. Книга поступит в продажу в июле—августе 1963 года.

К началу нового учебного года дополняется и обновляется музей лекарственных препаратов. 12 таблиц уже заменено; ассистенты кафедры подготовили 15 новых учебных таблиц, которые в ближайшее время будут сданы в художественную мастерскую.

Внесены изменения в методические разработки к практическим занятиям. В будущем году эти занятия будут организованы так, что студенты смогут больше выполнять практических и лабораторных работ.

РЕУТ Н. А.,
доцент.

ПОЧЕМУ РАЗРЕШАЮТ РАБОТАТЬ ТЕМ, КТО СЛАБО УСПЕВАЕТ?

В весеннюю экзаменационную сессию на втором курсе проводится экзамен по политической экономии социализма.

Мы уже успели проэкзаменовать почти половину состава студентов курса. Некоторые выводы уже можно сделать.

Как правило, две трети студентов сдают экзамен на «отлично» и «хорошо». Значительно уменьшилось количество студентов, получающих неудовлетворительные оценки. В этом сказывается то, что студенты стали более сознательно подходить к изучению нашего предмета.

Можем назвать фамилии некоторых студентов, заслуженно получивших отличные оценки: Мельниченко, Якимович, Лобко, Баргашевич, Дубяго, Дворецкий, Побожий, Вишневецкая, Малахова, Панько и другие.

Но, к сожалению, есть студенты, которые пришли на экзамен неподготовленными и, конечно, получили неудовлетворительные оценки. К ним относятся такие студенты, как, например: Шершнева, Копылов, Шевцова, Потоцкий, Овсянкина, Сафронов, Якайтес и другие. Эти студенты плохо учились, несерьезно относились к занятиям, пропускали занятия без уважительных причин. Отдельные из этих студентов как, например: Овсянкина, Шершнева и другие, слабо успевающие в учебе, еще позволяли себе совмещать учебу с работой на стороне. Не пора ли деканату проводить в этом вопросе строгую линию, не разрешать студентам, слабо успевающим, совмещать учебу со службой в различных учреждениях. Нам кажется, что пора!

Доцент БАРАН М. Ц.

ИНТЕРЕСНО И ТВОРЧЕСКИ

Некоторые итоги учебного года в сети партийного просвещения

Прошли последние занятия в сети партийно-политической учебы. Особенностью этого учебного года явилось то, что его завершающий этап совпал с деятельной подготовкой партийных организаций института к предстоящему Пленуму ЦК КПСС, в повестке дня которого стоят вопросы идеологической работы партии. Это в значительной степени содействовало повышению активности слушателей и руководителей семинаров и кружков, работа которых в текущем году была более интересной и творческой.

Подводя итоги партийно-политическому самообразованию сотрудников института, необходимо отметить следующие отрядные факты, наглядно свидетельствующие о значительной работе, проделанной партийными организациями курсов в этом важном деле.

Прежде всего следует отметить, что в этом учебном году семинары и кружки занимались регулярно, без срывов. К тому состав слушателей был также устойчивым. В 8 семинарах проходило учебу более 200 профессоров и преподавателей и в 5 кружках около 100 сотрудников института. Это значительно больше, чем в прошлом году. Увеличение числа слушателей семинаров и кружков свидетельствует, что коллективные формы самообразования в институте приобретают с каждым годом все больший и больший авторитет.

Профессорско-преподавательский состав и сотрудники института находят больше пользы в сочетании индивидуально-обсуждением актуальных методологических проблем биологической и медицинской науки, а также марксистско-ленинской теории и практики коммунистического строительства. А это нельзя не считать положительным явлением.

Следующей важной особенностью партийно-политической учебы является возросший по сравнению с прошлым годом идейно-политический уровень работы семинаров и кружков.

Хорошо и плодотворно проходили занятия в философском семинаре под руководством профессора Е. К. Азаренко. Философские проблемы биологии и теоретической медицины, изучавшиеся в семинаре, вызвали большой интерес у слушателей. Сообщения члена-корреспондента Академии наук БССР А. Ю. Броневичко «О проблеме качества в патологии», доцента Г. А. Минина «О значении причинности в теоретической медицине» проходили в творческой дискуссии. Интересными были и другие сообщения, вызвавшие широкий обмен мнениями участников семинара.

Интересно и творчески проходили занятия в философских семинарах, руководимых доцентом И. В. Козловским и старшим преподавателем В. И. Позняковым, а также в семинаре по вопросам международных отношений, руководимом доцентом М. А. Прохоренко. Слушатели с каждого занятия уходили, получив большое удовлетворение, с сознанием, что их творческий и идейный кругозор значительно расширился. На должном уровне была организована учеба в кружках политического самообразования провагандистами М. М. Мищенко и С. И. Клебановым, которые в живых беседах проводили занятия.

Положительные результаты работы в сети партийного просвещения надо всячески закреплять и умножать. Уже сейчас парторганизациям курсов необходимо подумать о том, как в будущем году организовать политическую учебу более интересно и содержательно. Это поможет вовлечь в кружки и семинары еще более широкий круг сотрудников института.

Наша партия идет навстречу Пленуму ЦК КПСС. Принятые решения будут способствовать всемерному повышению уровня идеологической работы, в том числе еще более глубокому изучению марксистско-ленинской теории. Все это несомненно положительно скажется на воспитании высококвалифицированных специалистов — медиков.

В. НОВИЦКИЙ,
секретарь партийного комитета.

В ЧЕМ ДЕЛО?

В институте заканчивается подписка студентов на газеты и журналы за третий квартал 1963 г. Все курсы, за исключением пятого, подписку провели хорошо, несмотря даже на то, что студенты третьего и четвертого курсов в июле, августе и сентябре будут находиться в трех местах: на практике, на каникулах дома и в институте. И все же подписчики этих курсов с помощью партийных и комсомольских бюро обеспечили стопроцентную подписку студентов на газеты и журналы. Очень хорошо провели подписку: Чуева Л. (1-й курс), Лешневич В., Ведерникова Л. (2-й курс), Ярамчик Н. (3-й курс), Чекун Г., Шишко Н. (4-й курс).

А вот на пятом курсе очень плохо проведена подписка. Из 500 студентов здесь выписали газеты и журналы лишь 147 человек, а на первом курсе из 250 человек подписались только 40 человек (!) Разве это нормально, что 353 студента предпоследнего курса не подписались, а следовательно не будут и читать газет? Куда смотрит ответственный за печать ст. партбюро курса т. Седренко, куда смотрят ответ-

ственные за подписку на потоках т.т. Ковальчук и Корзун, комсорги и профоргы потоков, наконец, секретарь партбюро курса т. Фомин? Разве можно мириться с тем, чтобы студент-медик, пять лет проучившись в институте, уже почти врач, и не читал газет? Через год наши питомцы поведут на село, и мы возлагаем на них надежду, что они понесут в массы свет политических и научных знаний, а они, оказавшись, сами не следят за событиями международной жизни, последние известия узнают из уст пассажиров в трамвае и троллейбусе. Это же просто невыносимо.

Чтобы исправить положение, необходимо т.т. Седренку, Корзуну, Ковальчику, а также секретарю партбюро т. Фомину, декану т. Астапенко В. Г. принять срочные меры к развертыванию подписки на периодические издания на всем курсе на третий квартал. Последний срок подписки на центральные газеты — 15-го июня, а на республиканские газеты — 25-го июня.

Б. КОЗЛОВ,
член парткома.

Творческий отчет институтского драмколлектива

ТРЕТЬЯ УДАЧА САМОДЕЯТЕЛЬНЫХ АКТЕРОВ

Драматическому коллективу нашего института исполняется пять лет. В его творческой биографии не так уж много заметных вех. В 1958 году первый руководитель коллектива заслуженный артист БССР Г. К. Некрасов осуществил постановку сложнейшего спектакля по пьесе классика белорусской драматургии К. Крапивы «Юди и дьяволы». Вторая постановка («Юпитер смеется»), к сожалению, не была завершена. Работа коллектива тогда была примечательна тем, что среди исполнителей находились не только студенты, но и преподаватели.

Премьера спектакля по пьесе Б. Горбатова «Юность отцов» в постановке С. Я. Гурич завершила еще один год плодотворной работы молодого коллектива. Участники постепенно приобретают опыт работы над ролью, основные элементы актерского мастерства.

В 1961 году во главе коллектива становится студент режиссерского факультета Минского театрально-художественного института Валерий Мкртумов. Страстно влюбленный в театр, яростно презирающий фальш в игре, не делающий никаких скидок на «самодеятельность», молодой режиссер заставил всех участников спектакля глубоко осмысливать каждую фразу пьесы, учить их видеть между строк и додумывать несказанное автором. Студенты начинают учиться не только «работать» на сцене, но и глубоко разбираться в театральном искусстве, не только уметь смотреть, но и уметь самому режиссировать.

Результаты проделанной работы не заставили себя долго ждать. Осуществив в 1961-62 учебном году постановку пьесы лауреата Международной премии мира Н. Хикмета «Домоклов меч», драматический коллектив МГМИ вошел в число трех лучших в республике, оставив позади себя на смотре такие сильные и опытные коллективы, как народный театр автозавода, драмколлективы БГУ, БПИ и другие.

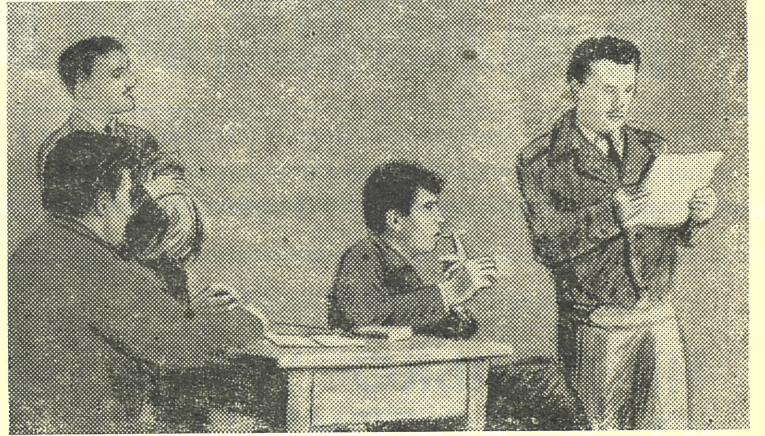
Высокую оценку спектаклю дают члены жюри областного смотра народный артист БССР К. Санников, народная артистка БССР О. В. Галина, представители телецентра. На разборе спектакля заслуженный деятель искусств БССР А. Мозалевская сказала: «Вы взяли за трудную, очень трудную пьесу. Спектакль сделан с большой любовью. Судьба героев глубоко волнует зрителей, увлекает их. Спектакль отмечает целый ряд актерских удач...»

Что же так увлекает в работе медиков?

Прежде всего то, что осуществлена постановка действительно очень сложной пьесы. Сложной не только чисто постановочно (в пьесе много картин, следующих одна за другой и связанных с переменной декорацией), но, главным образом, своим подтекстом, т. е. тем, что читается между строк, что должны додумывать зрители. А ведь это очень трудно за бытовыми сценами, за почти ничем не значащими диалогами показывать звериное нутро капиталистической действительности, трагедию простых людей, искалеченных, духовно надломленных, обесиленных в своей борьбе за существование, за свое место в жизни, за кусок хлеба.

К тому же, очень трудно воссоздать на сцене характерные черты образа жизни далекой от нас страны. Может быть, участникам в полной мере это удастся и не всегда, но пресловутый «американский образ жизни» предстает перед нами во всей своей «красоте».

И, конечно, с наибольшей глубиной раскрыта основная тема спектакля — проблема войны и мира. Вырисовываясь как-то незаметно, она заставляет еще раз задуматься над тем, что может произойти, если какой-нибудь неврастеник, пусть



случайно, нажмет не ту кнопку. Поистине потрясает финал спектакля: «Я не смог сбросить бомбу на женщин и детей, — обращается ко всем сидящим в зале американский летчик, — но ведь кто-то сможет».

В постановке поражает необычайная цельность, начиная от художественного оформления, сделанного со вкусом и отвечающего последним творческим достижениям советского театра, и кончая внутренним осмыслением каждой, даже самой, казалось бы, незначительной сцены. Условность оформления подчеркивает условность происходящего на сцене. Ведь даже ни один персонаж не имеет имени: архитектор, А. Б., глухой, комиссонер, дочь судьи и т. д. проходят через спектакль как символ того, что все, что происходит в пьесе, может случиться с каждым, кто живет в этом страшном мире бездушных, жестоких людей, для которых власть и деньги составляют смысл жизни.

Большая удача спектакля — центральный образ, созданный Ричардом Радомским. Судьба его героя, простого, доброго парня, не может оставить зрителя равнодушным.

Уважение к человеку! Уважение к человеку! Это не просто слова, — это крик души сильного, смелого человека, который не может примириться с давящей на него несправедливостью и все-таки сломленный ею.

Цинично раздавлено, втоптанно в грязь все чистое, нежное, что с такой любовью проносит через всю мерзость жизни дочь бензинщика. Сколько драматизма, сколько напряжения, огромного внутреннего накала несет в себе исполняющая эту роль Лариса Козаленок. Пожалуй это один из наиболее удавшихся образов спектакля.

Необычайно сложный противоречивый характер у дочери судьи, в котором цинизм сочетается с необычайной душевной красотой. Это — искроверканная жизнью метущаяся душа, ищущая света и радости, существование которой проходит в борьбе за сохранение того светлого и чистого, что еще есть в жизни — такой представляется

нам образ, созданный Галиной Фандеевой. И становится за номерным тот трагический финал, к которому приводит Галина свою героиню, обесиленную этой борьбой.

— Устала я, — говорит она перед смертью.

— Устал я, — говорит глухой (В. Запольский).

Но зато не устал комиссонер (А. Яковлев), боксер (И. Савостенко), сын аптекаря (А. Брусиненко) — маленькие винтики в колоссальной машине бесправия, но винтики жестокие, тщеславие и чистоплюбие которых, порожденные самой жизнью, толкают их на подкуп, шантаж, лицемерие, даже убийство.

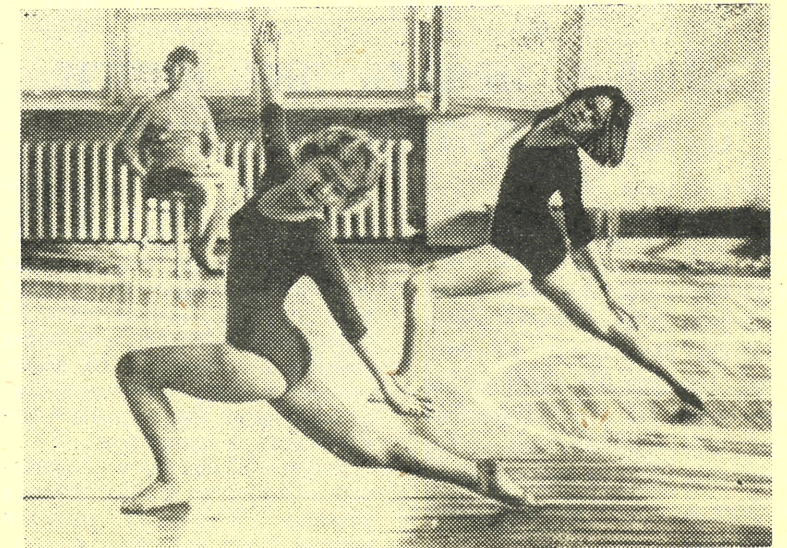
Несколько менее удачными оказались сцены в комнате архитекторов, выпадающих из общего плана спектакля и даже зачастую разбивающих его цельность.

Нелегко далась коллективу постановка. Упорные, ежедневные репетиции, а затем монтажные декорации, звуковое оформление, сложное комбинированное освещение. И вот оказалось, что среди участников есть и художники, и портные, и электрики, и гримеры... Много пришлось поработать и И. Крикуненко (архитектор), и В. Кузнецову (толстяк), и В. Чернобаю (комиссар), и С. Лифшицу (судья), и А. Воронкову (старик), и И. Литвиновой (жена глухого).

И вот спектакль сыгран, сыгран на «отлично», может быть и не всегда чисто, может быть, не везде верно, но зато с огромной любовью, с неисчерпаемой энергией и трудолюбием, с большим желанием сделать «на совесть».

Пожелаем же молодому коллективу больших успехов в его трудной и почетной работе.

На снимке: сцена в полиции со спектакля «Домоклов меч». Роли исполняют (слева направо): Комиссар — студент 5-го курса Виталий Черняк; Комиссонер — студент 5-го курса Альберт Яковлев; режиссер, постановщик и исполнитель роли боксера — студент МХТИ Валерий Мкртумов; А. Б. (главный герой пьесы) — студент 6-го курса Ричард Радомский. Текст Я. БАСИНА. Фото И. БАЛАША.



На снимке: студентки 2-го курса Нина Белейчик и Таня Атрушквич выполняют вольные упражнения. Фото А. КУДЕЛЕВИЧА.