

А.С. Чернова, В.П. Хамуляк

ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРДЕНТАЛЬНЫХ ОЧИСТИТЕЛЕЙ НА УРОВЕНЬ ГИГИЕНЫ РТА

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Л.Л. Александрова

Кафедра консервативной стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

A.S. Chernova, V.P. Hamulyak

THE INFLUENCE OF THE USE OF INTERDENTAL CLEANERS ON THE LEVEL OF ORAL HYGIENE

Tutor: associate professor L.L. Alexandrova

Department of Conservative Dentistry

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. В статье проанализирована научная литература, данные анкетирования о влиянии интердентальных очистителей на гигиену рта, а также представлены результаты клинического обследования и разработаны буклеты по использованию флоссов и ершиков.

Ключевые слова: интердентальные очистители, гигиена полости рта, информированность пациентов.

Resume. The article reviews scientific literature and questionnaire data on the impact of interdental cleaners on oral hygiene. It presents clinical examination results and developed guides for using floss and interdental brushes.

Keywords: interdental cleaners, oral hygiene, patient awareness.

Актуальность. Кариес и болезни периодонта остаются одними из самых распространённых заболеваний в мире и Республике Беларусь. За 20 лет распространённость заболеваний периодонта у пожилых людей держится на высоком уровне – 98% в 2010 и 99% в 2017, а кариес в среднем возрасте растёт. Микроорганизмы зубного налёта, особенно в труднодоступных местах, являются основным фактором риска и негативно влияют на здоровье. Несмотря на профилактику, гигиена рта остаётся низкой. Поэтому стоматологам важно мотивировать пациентов использовать как основные, так и дополнительные средства гигиены и обучать правильной технике.

Цель: изучение влияния использования интердентальных очистителей на уровень гигиены рта.

Материалы и методы. Изучение научных источников и интернет-ресурсов по теме. Разработка анкеты «Дополнительные средства гигиены рта» с вопросами об информированности, социальном статусе и использовании интердентальных очистителей. Анкетирование 80 респондентов (студенты, служащие, рабочие, пенсионеры по 20 человек). Обследование стоматологического статуса 30 пациентов (18–35 лет) по рекомендациям ВОЗ (2012) с оценкой индексов ОНІ-S и РНР: группа А – без использования флосса (15 чел.), группа Б – с использованием флосса (15 чел.). Разработка буклетов по применению межзубных ершиков и флоссов.

Результаты и их обсуждение. Анализ 9 источников показывает, что в ротовой полости обитает около 700 видов микроорганизмов на зубах и в зубодесневой борозде, которые являются факторами риска стоматологических и соматических

заболеваний, включая связь болезней периодонта с сердечно-сосудистыми и почечными заболеваниями [5]. Использование интердентальных очистителей улучшает гигиену по индексам PLI и Navy (Rustogi) [4]. Комплексные профилактические программы с обучением применению дополнительных средств гигиены снижают рост микроорганизмов и повышают эффективность ухода [6,7], однако единого мнения об их эффективности нет [8,9]. В анкетировании 80 человек (18–75 лет) 45% информированы об интердентальных очистителях, 40% используют флосс, 7,5% – межзубные ершики. Студенты – самая информированная группа (70%), пенсионеры – наименее информированная (20%) (Рис.1).

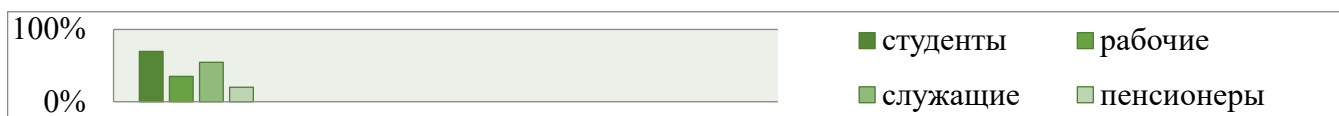


Рис. 1– Уровень информированности респондентов о дополнительных средствах гигиены рта

Среди респондентов 45% используют дополнительные средства гигиены, 38% довольны основной чисткой, 17% хотят начать их применять (Рис.2).

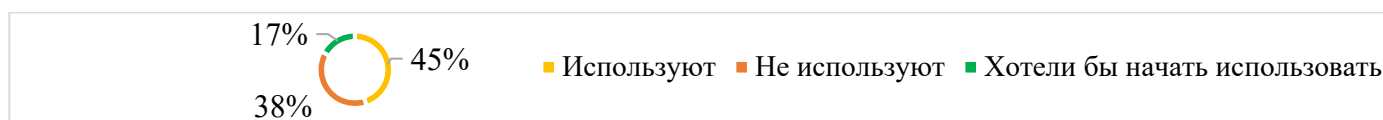


Рис. 2 – Отношение респондентов к использованию дополнительных средств гигиены рта

Врачи информируют о дополнительных средствах гигиены лишь в 18% случаев, а 82% респондентов узнают об этом из СМИ (Рис.3).

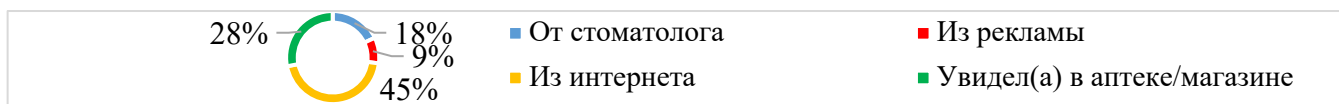


Рис. 3 – Источник информирования о дополнительных средствах гигиены рта

Анализ показал, что средний индекс гигиены рта ОНI-S был $1,6 \pm 0,10$ в группе А и $1,0 \pm 0,09$ в группе Б. Использование флосса достоверно снижает зубной налёт ($p < 0,01$) (Рис. 4).

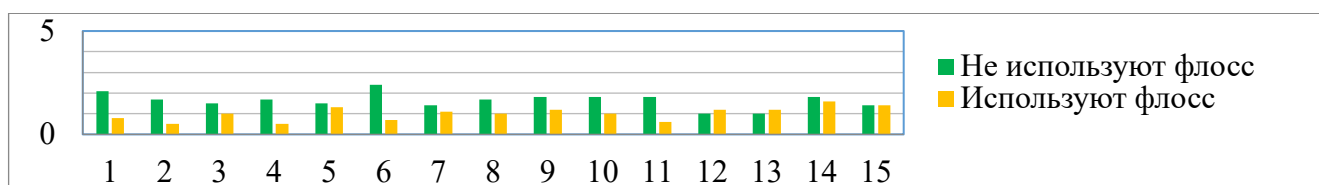


Рис. 4 – Показатели упрощенного индекса гигиены полости рта ОНI-S (Green, Vermillion, 1964) у пациентов, не использующих и использующих флосс

Средние значения индекса РНР – $0,8 \pm 0,05$ в группе А и $0,6 \pm 0,04$ в группе Б. Использование флосса достоверно снижает зубной налёт по РНР ($p < 0,01$) (Рис. 5).

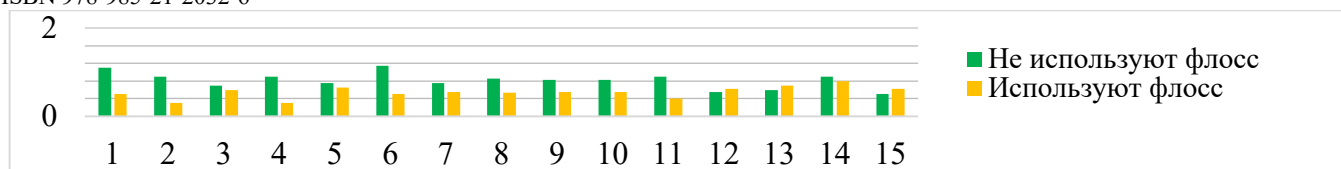


Рис. 5 – Показатели индекса эффективности гигиены полости рта РНР (Podshadley, Haley, 1968) у пациентов, не использующих и использующих флосс

Буклет по использованию флоссов представлен на рисунке 6, а по межзубным ершикам – на рисунке 7.



Рис. 6 – Буклет по использованию флоссов



Рис. 7 – Буклет по использованию ёршиков

Закключение. В исследовании выявлена низкая осведомлённость пациентов о флоссе и межзубных ершиках: 45% осведомлены, 40% регулярно используют флосс, а ершики лишь 7,5%. При этом только 18% пациентов получают информацию о дополнительных средствах от стоматолога. Использование флосса существенно уменьшает зубной налёт по индексам ОНI-S и РНР, что снижает риск стоматологических заболеваний. Поэтому важно повысить информированность пациентов о значении дополнительных гигиенических средств для улучшения здоровья рта.

Информация о внедрении результатов исследования. По результатам настоящего исследования опубликовано 2 статьи в сборниках материалов, 1 тезис доклада, 2 статьи в журналах, получен акт внедрения в образовательный процесс кафедры консервативной стоматологии учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет» на практических занятиях «Диагностика и лечение кариеса апроксимальных поверхностей жевательной группы зубов» 3 курса стоматологического факультета, 2 акта внедрения в лечебный процесс УЗ «3-я городская стоматологическая поликлиника» и УЗ «12-я городская клиническая стоматологическая поликлиника» Минска в 2024 г.

Литература

1. Юдина Н. А. и др. Динамика заболеваний пародонта в Республике Беларусь за последние 20 лет // Современная стоматология. – 2020. – №. 2 (79). – С. 42-46.
2. Л.Г.Борисенко. Распространенность кариеса зубов и болезней пародонта, нуждаемость в стоматологической помощи пожилого населения Республики Беларусь // Медицинский журнал. – 2005. - №2. – С. 1-2.
3. Казеко Л.А. Ретроспективный анализ заболеваний слизистой оболочки ротовой полости у пациентов с соматической патологией / Л.А. Казеко, Л.Л. Александрова, А.С. Рутковская // БГМУ: 90 лет в авангарде медицинской науки и практики: сб. науч. тр. В 2 т. / Булорус. гос. мед. ун-т; редкол.: А.В. Сикорский [и др.]. – Минск: РНМБ, 2011. – [Вып. 1], Т. 2. – С. 104-105.
4. Макеева И. М. и др. Сравнительная оценка эффективности средств интердентальной гигиены рта у пациентов со здоровым пародонтом: исследование split-mouth // Стоматология. – 2018. – Т. 97. – №. 5. – С. 31-33.
5. Копецкий И. С., Побожьева Л. В., Шевелюк Ю. В. Взаимосвязь воспалительных заболеваний пародонта и общесоматических заболеваний // Лечебное дело. – 2019. – №. 2. – С. 7-12.
6. Латышева С. В., Абаимова О. И. Клиническая оценка использования флоссинга при проведении профессиональной гигиены // Стоматолог. – 2013. – №. 2 (9). – С. 23.
7. Пархомович Н. Н., Потоцкая Т. И. Методы и средства профессиональной гигиены ротовой полости у пациентов в период ортодонтического лечения. – 2020. – С. 3.
8. Graziani F. et al. Interdental plaque reduction after use of different devices in young subjects with intact papilla: a randomized clinical trial // International Journal of Dental Hygiene. – 2018. – Т. 16. – №. 3. – С. 389-396.
9. Rosenauer T. et al. The Bleeding on Brushing Index: a novel index in preventive dentistry // International dental journal. – 2017. – Т. 67. – №. 5. – С. 299-307.