

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ НА ЗАНЯТИЯХ РКИ

Е.И. Гринкевич – доцент кафедры белорусского и русского языков, кандидат филологических наук, доцент.

С.К. Буховец – старший преподаватель кафедры белорусского и русского языков Белорусский государственный медицинский университет.

© E.I. Grinkevich, S.K. Bukhovets

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

E.I. Grinkevich - Associate Professor of the Department of Belarusian and Russian Languages, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor.

S.K. Bukhovets - Senior Lecturer, Department of Belarusian and Russian Languages. Belarusian State Medical University

Аннотация: В статье рассматривается влияние искусственного интеллекта (ИИ) на преподавание РКИ в условиях цифровизации и внедрения инновационных технологий. Авторы подчеркивают, что ИИ стал важным инструментом, который делает образование более доступным, персонализированным и эффективным. Однако наблюдается и негативная сторона: у некоторых студентов отсутствуют навыки аргументации и анализа, что может быть связано с избыточной зависимостью от технологий.

Ключевые слова: искусственный интеллект, инновационные технологии, ChatGPT, критическое мышление.

Abstract: The article explores the impact of artificial intelligence (AI) on the teaching of Russian as a Foreign Language (RFL) in the context of digitalization and the integration of innovative technologies. The author emphasizes that AI has emerged as a powerful tool that enhances accessibility, personalization, and efficiency in education. However, a negative aspect is also observed: some students lack skills in argumentation and analysis, which may be linked to an overreliance on technology.

Keywords: artificial intelligence, innovative technologies, ChatGPT, critical thinking.

Эпоха цифровизации, инновационные технологии, искусственный интеллект – эти слова сегодня очень актуальны. Искусственный интеллект (далее – ИИ) в последние годы стал ключевым фактором в технологическом прогрессе, и сегодня он оказывает глубокое влияние на различные сферы нашей жизни; в сфере преподавания русского языка как иностранного он тоже используется.

С появлением технологии ИИ образование стало доступнее, персонализированнее и эффективнее, чем прежде. Преподаватели используют широкий спектр интерактивных инструментов и ресурсов, которые облегчают подготовку к занятиям, проверяют свои научные статьи через систему «Антиплагиат»; студенты пользуются чат-ботами, которые в доли секунды генерируют картинки, переводят тексты с одного языка на другой, находят ответы на вопросы, составляют диалоги, делают презентации; автоматические голосовые помощники

без труда распознают и тут же переводят звучащую спонтанную речь и т.д. Это уже наша реальность, в которой надо жить, учиться и работать.

На сегодня наиболее часто используемыми и популярными ресурсами на базе ИИ являются языковые репетиторы, онлайн-переводчики, ChatGPT. Приложения для изучения языков обеспечивают персонализированную обратную связь в режиме реального времени. С помощью онлайн-переводчиков возможно голосовое распознавание текста, распознавание текста по фотографии, автоматический перевод текстов различных объёмов. ChatGPT помогает искать и обобщать материал в соответствии с запросом на различных языках. Всё это способствует формированию цифровой грамотности обучающихся и актуального для информационного общества мышления, развитию навыков работы с системами и технологиями искусственного интеллекта, умению эффективно их использовать, свободно ориентироваться в цифровой среде. И это, конечно, прекрасно, но существует и обратная сторона медали. Наряду с быстротой и лёгкостью получения желаемого результата существует определённая опасность применения этих новых технологий студентами в учебном процессе. Например, первым среди рисков стоит отметить у студентов отсутствие навыка критического мышления, а также трудность формирования навыка самостоятельного высказывания на иностранном языке.

Приведём пример из практики преподавания русского языка как иностранного и сравним реальные ответы студентов и ответы искусственного интеллекта. Студентам было дано задание ответить на 12 вопросов после просмотра короткометражного фильма «Первый снег» [1] и аргументировать свои ответы.

Вопросы после просмотра фильма «Первый снег»	Реальные ответы студентов	Ответ студента, который использовал искусственный интеллект (ChatGPT)
<p>1) Как вы относитесь к донорству? Любой ли человек может стать донором?</p>	<p>А) Я всегда готов стать донором для своих близких. Б) Я уважаю доноров. В) Нет, не каждый человек может стать донором, только здоровый человек, только гуманный человек сможет стать донором. Г) Я хорошо отношусь к донорству. Только гуманный человек может стать донором.</p>	<p>Я считаю донорство важным и благородным поступком. Это возможность спасти жизни людей, которые нуждаются в переливании крови, пересадке органов или тканей.</p>
<p>2) Операция по пересадке почки простая или сложная? Всё ли сделала врач, чтобы убедить родственников спасти больного отца?</p>	<p>А) Операция по пересадке почки простая. Да, врач всё сделала. Б) Операция по пересадке почки очень сложная, и дорого стоит такая операция, и не каждая операция заканчивается успешно. Врач всё сделала, чтобы спасти больного, и получила в итоге негативный ответ.</p>	<p>Операция по пересадке почки – сложная хирургическая процедура. Она требует высокой квалификации хирургов. Вероятно, врач сделал всё возможное, чтобы убедить родственников, но конкретные дей-</p>

Вопросы после просмотра фильма «Первый снег»	Реальные ответы студентов	Ответ студента, который использовал искусственный интеллект (ChatGPT)
	В) Операция по пересадке почки сложная. Г) Операция простая. Врач всё сделала.	ствия могут зависеть от множества факторов.
3) Из-за чего ссорятся родственники? Что мешает им быть честными друг с другом?	А) Они ссорятся из-за детских обид. Б) Взрослые братья и сестра ссорились и вспоминали старые обиды. В) Никто из них не хотел быть донором.	Сомнения в эффективности операции или в честности мотивов других родственников, которые перекалывают ответственность друг на друга.
4) Как решился вопрос с донором в этой семье?	А) В этой семье все члены семьи отказались от донорства. Б) Решили, что никто не станет донором. В) Все решили отказаться. Г) Никто не захотел стать донором в этой семье.	Судя по последующим вопросам, вопрос с донорством не решился положительно. Родственники отказались от донорства.
5) Как нужно было поступить в этой ситуации?	А) В этой ситуации кому-то из них нужно было стать донором для отца. Б) В этой ситуации я не могу точно ответить. Может, отец плохо воспитал своих детей. Может, дети – эгоисты. Может, отец жил бедно, а когда станешь бедным, никому не нужен.	Однако каждый человек имеет право на принятие собственного решения, и в сложных ситуациях нет однозначного правильного ответа.
6) Что значит фраза «выполнить долг»? Есть ли похожие выражения в вашей культуре?	А) Они не выполнили свой долг. Б) Моё мнение: все дети должны выполнить долг перед родителями. У всех наций есть такое выражение. В) Все дети должны выполнить долг перед родителями. Г) Да, в нашей культуре тоже есть такое понятие. Все дети должны выполнить долг перед своими родителями.	«Выполнить долг» означает сделать то, что считается морально или социально обязательным.
7) Почему никто из родственников не решился на операцию ради спасения близкого человека?	А) Они все эгоисты. Б) Потому что дети эгоисты, все думают только о себе.	Операция – это риск, и не каждый готов его принять.
8) Почему посторонний человек (девушка)	А) Потому что она не эгоист. Б) Тут посторонний человек не решает	Посторонний человек считает, что отказ от донорства

Вопросы после просмотра фильма «Первый снег»	Реальные ответы студентов	Ответ студента, который использовал искусственный интеллект (ChatGPT)
ка Дебора) говорит Карлу: «Отдай ему свою поганую почку!»?	ничего!!! В) Потому что посторонний человек не эгоист, как другие. Г) Потому что даже постороннему человеку понятно, что нужно отдать свою почку отцу.	– это неуважение к отцу.
9) Какие чувства отражаются на лице доктора, когда она слышит отказ?	А) У доктора на лице шок и удивление. Б) Доктор несколько раз давал время, чтобы подумать, но в конце она получила отказ, и она была в шоке. В) На лице доктора шок. Г) Чувство удивления и чувство шока было на лице доктора.	Шок от равнодушия родственников
10) Как ведут себя родственники, когда врач уходит, получив отказ?	А) Они начинают просить прощения друг у друга. Б) Они ведут себя хорошо, даже стали просить друг у друга прощения, как будто они потом не увидят друг друга.	Чувство вины и стыда
11) Можно ли назвать это убийством?	А) Да, можно назвать это убийством. Б) Да, можно.	Отказ от донорства не считается убийством.
12) Что, по-вашему, самое ценное в жизни?	А) Семья. Б) Семья и здоровье. В) Здоровые люди в моей семье – самое ценное в жизни. Г) В моей жизни я всегда переживаю за родителей. Д) В моей жизни всегда есть уважение к родителям. Я буду переживать за них и ухаживать за ними в старости, потому что они меня кормили, вырастили, научили всему, когда я ничего не умел.	Возможность реализовать свои таланты и способности.

Проанализировав эти ответы, можно сделать некоторые выводы. Не все студенты умеют, к сожалению, аргументировать, анализировать, объяснять логические причины произошедшего. У таких студентов не сформирован навык построения самостоятельного высказывания на основе анализа фактической ситуации или не развиты коммуникативные компетенции. Их ответы сжатые, однотипные. Им трудно формулировать свои мысли, строить причинно-следственные связи. Хотя есть и блестящие ответы студентов, в которых просле-

живается идея, способность последовательно и логично излагать свои мысли, что непосредственно связано с их менталитетом, картиной мира, системой установок и ценностей.

Таким образом, если обучающиеся слишком полагаются на ИИ, это может привести к снижению их самостоятельности и критического мышления. Чат-боты не всегда правильно интерпретируют запросы, дают быстрые, но «обезличенные» ответы («судя по последующим вопросам, вопрос с донорством не решился положительно»); не могут обеспечить эмоциональную поддержку и индивидуальный опыт, который передается в процессе живого общения с преподавателем.

Сегодняшний ИИ уже здесь, на вершине технологического прогресса, и его можно сравнить со снежной шапкой на вершине горы. Пока он «спокоен», лишь потихоньку начинает движение и постепенно проникает во все ниши, причем даже в те, что уже заняты. Но у ИИ огромный потенциал. Однажды он превратится в лавину и начнет «сползать», занимая все пространство вокруг.

Если мы не будем готовы, ИИ может «снести» целые отрасли, работа живого преподавателя утратит свой смысл, нас заменят роботы, чат-боты и другие «умные» приложения. Надо научиться управлять этой «лавиной», изучать ИИ, понимать его возможности и учитывать риски, создавать «лавинные барьеры» в виде этических норм и законов. Если применять возможности ИИ как дополнение к традиционным методам обучения и использовать для практики, они могут быть очень полезными, и тогда лавина принесет не хаос, а прогресс. Однако важно следить за тем, чтобы обучающиеся не становились зависимыми от технологий и продолжали развивать свои навыки самостоятельно.

Литература:

1. Гринкевич Е. И., Буховец С. К. Работаем по фильмам на уроках РКИ: учебно-методическое пособие / Е. И. Гринкевич, С. К. Буховец. – Минск : БГМУ, 2019. – 111 с.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра медицинской психологии и педагогики
Кафедра русского языка
Кафедра философии, биоэтики, истории и социологии

**ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
ОПЫТ, ТРАДИЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием**

10 – 11 апреля 2025 года

Астрахань 2025