

*Бутвиловский А.В., Полянская Л.Н., Аль-Шинджиль З.М.Х., Анисова А.А.*

УО «Белорусский государственный медицинский университет», г. Минск

## ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДГЕЗИВНЫХ СИСТЕМ ПРИ РЕСТАВРАЦИИ ЗУБОВ

**Цель исследования** – проанализировать использование адгезивных систем врачами-стоматологами-терапевтами Республики Беларусь при проведении реставрационной терапии.

**Материал и методы.** Проведено анкетирование 365 респондентов с помощью разработанного опросника, включающего вопросы о встречаемости постоперативной чувствительности зубов и используемых адгезивных системах. В зависимости от квалификационной категории врачи-стоматологи-терапевты были разделены на 2 группы. Группу 1 составили 145 респондентов без категории или со второй категорией, группу 2 – 220 респондентов с первой или высшей категорией.

Описание качественных признаков проводили в виде абсолютных значений и относительных частот в процентах. Значимость различий определена по критерию  $\chi^2$  (Пирсона) с критическим уровнем значимости при проверке статистических гипотез, равном 0,05.

**Результаты и обсуждение.** Установлено, что при проведении реставрации зубов врачи-стоматологи-терапевты отдают выраженное предпочтение универсальным адгезивным системам (поколение 8; 188 респондентов; 51,5%), а также адгезивным системам поколений 7 и 5 (151 респондент; 41,4% и 99 респондентов; 27,1%, соответственно).

При этом об использовании «золотого стандарта» адгезивных систем (поколение 4) сообщили только 33 врача-специалиста (9,0%).

Предпочтения выбора адгезивных систем при проведении реставрационной терапии в сформированных группах не отличались за исключением поколения 7, об использовании которого сообщили в 1,4 раза больше респондентов группы 2 (46,4%), чем группы 1 (33,8%).

Интерес представляет более тщательный анализ выбора универсальных адгезивных систем, которые благодаря уникальному составу и возможности выбора техники протравливания твердых тканей зуба, характеризуются низкой вероятностью возникновения постоперативной чувствительности при работе с ними (Полянская Л.Н., 2016; Крихели Н.И. и соавт., 2022). Среди универсальных адгезивных систем респонденты наиболее часто используют Prime&Bond Universal (180 врачей; 49,3%), Single Bond Universal (157 врачей; 43,0%), Tokuyama Universal Bond II (132 врача; 36,2%) и Optibond Universal (72 врача; 19,7%). При этом респонденты группы 2 используют Tokuyama Universal Bond II (42,3%) статистически значимо чаще, чем респонденты группы 1 (26,9%).

Доля респондентов, сообщивших об отсутствии постоперативной чувствительности зубов при работе с адгезивными системами поколения 4, составила 24,2%, поколения 5 – 4,0%, поколения 6 – 0%, поколения 7 – 6,0%, поколения 8 – 4,9%. Необходимо отметить, что анализируемый показатель для поколения 4 был статистически значимо ( $p < 0,01$ ) больше, чем для поколений 5-7.

**Выводы:**

При проведении реставрации зубов респонденты отдают выраженное предпочтение универсальным адгезивным системам (51,5%), а также адгезивным системам поколений 7 и 5 (41,4% и 27,1%).

Только 33 врача-специалиста (9,0%) сообщили об использовании «золотого стандарта» адгезивных систем (поколение 4).

Предпочтения выбора адгезивных систем при проведении реставрационной терапии в сформированных группах не отличались за исключением поколения 7, об использовании которого сообщили в 1,4 раза больше респондентов группы 2 (46,4%), чем группы 1 (33,8%).

Об отсутствии постоперативной чувствительности зубов при применении адгезивных систем поколения 4 сообщили 24,2% респондентов, что статистически значимо ( $p < 0,01$ ) больше, чем при работе с поколениями 5-7 (от 0 до 6,0%).

**Материалы  
III научно-практической конференции  
с международным участием,  
посвященной памяти  
профессора И.В. Чижевского**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕТСКОЙ  
СТОМАТОЛОГИИ, ОРТОДОНТИИ И ПРОФИЛАКТИКИ  
СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ»**

**27 марта 2026 года**