

Гончарик К.И.

СОВРЕМЕННЫЕ СТАНДАРТЫ АНТИСЕПТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ПОЛОСТИ РТА В ПРАКТИКЕ ВРАЧА-СТОМАТОЛОГА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ

Научный руководитель: д.м.н., профессор Походенько-Чудакова И.О.

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Аннотация. Представленное исследование направлено на актуализацию информации о выборе и особенностях применения местных антисептических средств в практической стоматологии. Методика исследования включает анализ научной литературы и анкетирование врачей-стоматологов с целью определения наиболее популярных антисептиков, их преимуществ и недостатков, а также выявления наиболее значимых вопросов и потребностей в дополнительной информации о правильном использовании местных антисептиков. Работа представляет интерес для стоматологов, заинтересованных в повышении безопасности и качества оказываемых медицинских услуг.

Ключевые слова: антисептика, профилактика, безопасность, эффективность, протокол, анкетирование.

Введение. Инвазивные вмешательства в полости рта имеют кардинальное отличие от операций других локализаций в виду невозможности создания стерильных условий в операционном поле. Рот представляет собой уникальную экологическую нишу, заселенную различными видами бактерий, грибов и вирусов, свободно циркулирующими в ротовой жидкости [3]. В следствие этого, хирургические манипуляции сопровождаются нарушением целостности стерильных тканей, что создает высокий риск микробной контаминации последних и развития не только местных инфекционно-воспалительных осложнений, но и системных поражений при транзиторной бактериемии у иммунокомпromетированных лиц [1, 2]. Проведение предоперационной и постоперационной инстиляции области вмешательства с использованием антисептических средств позволяет минимизировать риск развития послеоперационных воспалительных осложнений, а также риск ятрогенного инфицирования медицинского персонала.

Цель исследования. По результатам статистического анализа материалов анкетирования врачей-стоматологов различных специальностей определить актуальность использования местных антисептических средств в стоматологической практике, а также выявить особенности их применения на хирургическом приеме.

Материал и методы. Сбор данных об антисептической обработке полости рта в стоматологии был проведен путем анонимного анкетирования врачей-стоматологов. Анкета включала 19 вопросов о применяемых антисептических средствах, частоте их использования, соблюдении клинических протоколов во время стоматологического приема, а также о факторах, влияющих на выбор соответствующих антисептических средств. Перечень антисептических средств для местного использования в стоматологии, представленных для выбора при проведении анкетирования, был определен с учетом бессрочного срока регистрации по данным «Центр экспертиз и испытаний в здравоохранении», доступности для продажи в аптеках Республики Беларусь, а также рекомендаций в соответствии с клиническими протоколами, утвержденными постановлением Министерства Здравоохранения Республики Беларусь №66 от 2 мая 2023 г. Таким образом, был определен следующий перечень антисептических средств: хлоргексидина биглюконат, повидон-йод, мирамистин, фурацилин, перманганат калия, перекись водорода, мукосанин, фурагин (Фурасол®), цетилпиридиния хлорид, деквалина хлорид (Эфизол®), Септолете Тотал®, Оросептин®, Каметон М®, кроме того была предоставлена возможность выбрать «Другое»,

предварительно указав используемый препарат, не представленный в предложенном списке. Для анализ полученных данных был применен статистический метод: программное обеспечение Microsoft Excel 2013, Past4.16.

Результаты исследования. В анкетировании приняло участие 74 врача-стоматолога терапевтического (41,89%), хирургического (36,49%), ортопедического (6,76%), детского терапевтического и детского хирургического (6,76% и 8,11%, соответственно) профилей. Распределение по полу – 59,46% опрошенных составили женщины, 40,54% – мужчины. Средний возраст выборки составил $34,51 \pm 1,51$ лет, рабочий стаж – $11,5 \pm 1,44$ лет, курсы повышения квалификации были пройдены в срок не более 4 лет, при этом для 60,81% опрошенных срок прохождения составил не более 12 месяцев на момент проведения анкетирования. Участники исследования представляют государственные и частные организации здравоохранения (71,62% и 6,76%, соответственно), совмещают рабочую деятельность – 21,62% респондентов.

По результатам анкетирования 91,89% опрошенных отметили необходимость предварительной антисептической обработки операционной области перед хирургическим вмешательством, при этом врачами-стоматологами хирургического профиля наиболее часто используются хлоргексидина биглюконат (100%), перекись водорода (45,45%), фурацилин (33,33%) и повидон-йод (21,21%) (рис. 1).



Рисунок 1. Результаты ответа на вопрос анкеты: какие антисептические средства Вы используете в своей практике?

Для врача-стоматолога-хирурга фактором выбора является степень снижения микробной нагрузки и длительность противомикробного эффекта, а также отсутствие нежелательных реакций. Среди врачей-стоматологов терапевтического профиля при выборе антисептического средства отмечается важное значение результатов исследований об эффективности применения в клинической практике последних (в виде курсов, лекций, вебинаров, научных статей и других общедоступных источников).

Перечень побочных реакций и противопоказаний применяемых антисептических средств знает 94,59% и 85,14% участников анкетирования соответственно, при этом 54,05% отмечали в своей практике побочные/негативные реакции на антисептические средства. По результатам анкетирования были отмечены следующие изменения: хлоргексидина биглюконат – аллергические реакции, изменение цвета зубов, дисбактериоз; повидон-йод – аллергические реакции, изменение цвета зубов; перекись водорода – жжение в области аппликации, ожог слизистой оболочки полости рта; оросептин – жжение в области аппликации. С учетом размеров выборки и сложности учета при анкетировании, статистически выявить достоверную частоту побочных реакций при использовании определенных антисептических средств в данном исследовании не представляется

возможным. Применение узкого спектра антисептиков ассоциировано с большей частотой аллергических реакций ($r=0,54$, $p<0,001$).

Для домашнего использования наиболее часто, как врачами хирургического, так и терапевтического профилей, рекомендуются такие антисептические средства как хлоргексидина биглюконат (100%), Мирамистин (36,36%), СептолетеТотал (45,45%) (рис. 2).



Рисунок 2. Результаты ответа на вопрос анкеты: какие антисептические средства Вы рекомендуете пациентам для домашнего использования?

При индивидуальном применении на выбор препарата важное значение оказывает удобство его применения (лекарственная форма), а также стоимость и доступность для приобретения. Отмечено, что врачи с большим стажем рекомендуют более широкий спектр средств ($r=0,34$, $p<0,005$). Врачи-стоматологи, недавно прошедшие курсы повышения квалификации, чаще рекомендуют своим пациентам домашнее использование антисептических средств ($r=0,30$, $p<0,05$).

Заключение. Вопросы и проблемы микробной деконтаминации остаются актуальными в современной стоматологической практике, что связано с формированием устойчивости микроорганизмов к действию антисептических средств и все большим числом реакций аллергического характера при применении последних. Исходя из этого, разработка персонализированных протоколов деконтаминации с учетом индивидуальных особенностей пациента и микробиома полости рта является перспективным методом для повышения эффективности, безопасности и качества стоматологического лечения.

Список литературы:

1. Bacteremia risk in preventive and restorative dentistry – prevalence of bacteremia and systemic antibiotics: a review focusing on preventive and restorative dentistry / R. P. Schmidlin [et al.] // Swiss Dent J. – 2019. – Vol. 129, N 12. – P. 1047–1052.
2. Periodontitis and Cardiovascular Diseases. Consensus Report / M. Sanz [et al.] // Glob Heart. – 2020. – Vol. 3, N 1. – P. 400–404.
3. The oral microbiome: diversity, biogeography and human health / J. Baker [et al.] // Nat Rev Microbiol. – 2024. – Vol. 22, N 2. – P. 89–104.