

Кубор Е.С.

АНАЛИЗ РЫНКА МУКОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ

Научный руководитель: канд. техн. наук Шакуро Н.Ф.

*Кафедра фармацевтической технологии с курсом повышения квалификации
и переподготовки*

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Муколитические препараты широко применяются при заболеваниях дыхательных путей, сопровождающихся образованием вязкого бронхиального секрета. Анализ их ассортимента на рынках Республики Беларусь (РБ), Российской Федерации (РФ) и стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) представляет интерес с точки зрения оценки доступности, структуры и перспектив расширения номенклатуры, в том числе за счет препаратов растительного происхождения.

Цель: провести сравнительный анализ ассортимента муколитических препаратов, представленных на фармацевтических рынках РБ, РФ и стран ЕАЭС.

Материалы и методы. Использованы методы анализа научной литературы, контент-анализа, сравнительного анализа и систематизации данных. Материалами исследования послужили сведения Государственного реестра лекарственных средств (ЛС) РБ, Государственного реестра ЛС РФ и Единого реестра зарегистрированных ЛС ЕАЭС.

Результаты и их обсуждения. Анализ реестров показал, что ассортимент муколитических препаратов на исследуемых рынках представлен синтетическими и растительными средствами, при этом синтетический сегмент количественно преобладает. На всех трех рынках лидирующие позиции занимают препараты амброксола: в РБ – 9 позиций, в РФ – 52 и в ЕАЭС – 47. Второе место по распространенности занимают препараты на основе бромгексина: 4 – на рынке РБ, 24 – на рынке РФ, 19 – в ЕАЭС. Сходная картина наблюдается для ацетилцистеина, количество позиций которого составляет 5 (РБ), 10 (РФ) и 6 (ЕАЭС). Карбоцистеин представлен значительно более узко: 1 позиция – на рынке РБ, 4 – в РФ, 4 – на рынке ЕАЭС. На рынке РФ имеются препараты эрдостеин (2 позиции) и дорназа альфа (1 позиция).

Кроме классических муколитиков, в анализ были включены маннитол и месна. Маннитол на рынке РБ представлен 1 позицией, в то время как в РФ – 11, а в ЕАЭС – 13. Месна отсутствует на рынке РБ, в РФ зарегистрировано 5 позиций, а в ЕАЭС – 1.

В растительном сегменте наибольшее разнообразие отмечено для препаратов на основе плюща, подорожника и тимьяна, при этом препараты мать-и-мачехи представлены в меньшем количестве, но сохраняют практическую значимость.

Дополнительно выявлено, что рынок РБ отличается меньшим разнообразием готовых лекарственных форм и значительной долей импортных субстанций, что указывает на зависимость от внешних поставок и одновременно свидетельствует о наличии потенциала для расширения отечественного ассортимента, в том числе за счет разработки препаратов на основе лекарственного растительного сырья. Полученные данные указывают на неравномерность структуры ассортимента между анализируемыми рынками и подтверждают, что белорусский рынок в большей степени ориентирован на ограниченный круг лекарственных средств, содержащих наиболее востребованные действующие вещества.

Выводы. Анализ показал, что рынок муколитических препаратов РБ уступает рынкам РФ и ЕАЭС по широте ассортимента и степени развития растительного сегмента. На белорусском рынке преобладают отдельные синтетические действующие вещества, тогда как часть препаратов представлена единично либо отсутствует. Существенную роль в формировании ассортимента играют импортные субстанции и готовые ЛФ. В то же время сравнительный анализ показывает перспективность дальнейшего расширения ассортимента как за счет новых готовых ЛФ, так и за счет более широкого использования растительных источников с отхаркивающим и секретолитическим действием.