

Аристова А.С., Занько Е.Л.

АНАЛИЗ НАРОДНЫХ МЕТОДОВ «ЗАЩИТЫ ОТ РАДИАЦИИ»

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Аветисов А.Р.

Кафедра радиационной медицины и экологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Актуальность исследования обусловлена медицинскими рисками и необходимостью коррекции просвещения населения.

Цель: проанализировать распространенность и механизмы формирования мифов о народных методах защиты от радиации в советской и постсоветской культуре, а также оценить потенциальные риски для здоровья, связанные с применением этих методов.

Материалы и методы. Статистически были изучены результаты анкетирования среди различных групп населения. Обработка полученных данных проводилась с использованием возможностей электронных таблиц “Microsoft Excel 2016”. Для статистической обработки полученных данных был применен критерий Пирсона.

Результаты и их обсуждение. На основе проведенного анализа можно заключить, что, несмотря на широкую осведомленность населения о таких народных методах «очистки от радиации», как приём йодной настойки, морской капусты, алкоголя и молока, подавляющее большинство респондентов (93,9% негативных и условно-негативных оценок) оценивают их как неэффективные, причём уровень образования и возраст не являются статистически значимыми факторами, определяющими эту оценку ($\chi^2=0,45$, $p=0,50$ и $\chi^2=0,12$, $p=0,73$ соответственно). Сравнение молекулярно-биологических механизмов метаболизма I-131 и Cs-137 с предполагаемым действием изучаемых средств демонстрирует их несостоятельность: спиртовая настойка йода не обеспечивает блокирующей концентрации стабильного йода, а её передозировка токсична; алкоголь не обладает радиопротекторными свойствами и усугубляет повреждения; молоко не связывает и не ускоряет выведение радионуклидов; морская капуста, хотя и содержит альгинаты и йод, не пригодна для экстренной профилактики из-за низкой дозы и скорости поступления йода, однако может рассматриваться лишь как вспомогательный сорбент при хроническом фоновом облучении. Отмеченная диссоциация между знанием методов и отсутствием доверия к ним, а также приоритетное обращение к официальным источникам свидетельствуют о критическом отношении респондентов к народным практикам и обоснованности их скептицизма с позиций современной радиобиологии.

Выводы. Результаты анкетирования показали низкую степень доверия опрошенных к реальной эффективности народных методов защиты от радиации и, в случае необходимости, доверие людей к официальным источникам информации. Можно говорить о том, что йодная сетка, водка, вино, баня и другие народные средства остались в прошлом и воспринимаются исключительно как миф, а не как рабочие методы защиты. Кроме того, они действительно не влияют на метаболизм радионуклидов, а в некоторых случаях могут оказывать пагубное влияние на здоровье человека.