

Лукьянова С.А., Горон А.А.

УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ БГМУ

Научный руководитель: ст. преп. Гирко И.Н.

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. В современном мире высшее образование, и в особенности медицинское, предъявляет исключительно высокие требования к психоэмоциональной сфере обучающихся. Интенсификация учебного процесса, совмещение академической нагрузки с началом профессиональной социализации, высокая ответственность и дефицит времени создают благоприятную почву для развития пограничных психических состояний. Среди них особое место занимает тревожность – сложный психоэмоциональный феномен, который из адаптационного механизма может трансформироваться в дезадаптирующий фактор, негативно влияющий на успеваемость, межличностные отношения и соматическое здоровье.

Цель: оценить уровень тревожности у студентов БГМУ в зависимости от пола, возраста, курса обучения, места проживания и наличию работы в период обучения.

Материалы и методы. Исследование проводилось в марте 2026 года в УО «Белорусский государственный медицинский университет». Сформирована выборочная статистическая совокупность из 174 респондентов из числа студентов БГМУ. Наблюдение – поперечное, единовременное. Методы – социологический, статистический. Разработана анкета на основе опросника по методике Спилбергера-Ханина (STAI), состоящая из 40 вопросов (Google форма). Обработка материала осуществлена с использованием Microsoft Excel и Statistica 10.0. Для анализа использовали методы описательной статистики, непараметрический метод – критерий Манна-Уитни для сравнения двух независимых выборок. Статистически значимыми принимали уровни критерия при величине безошибочного прогноза более 95,5% ($p < 0,05$). Данные представлены в виде медианы (Me) и межквартильного размаха (Q25%-Q75%).

Результаты и их обсуждение. Средний возраст респондентов составил $19,82 \pm 1,92$ года. Студенты младших курсов (1 и 2) составили 45,4%, 38,0% – средних курсов (3 и 4), 16,6% – старших курсов (5 и 6). Среди опрошенных женщины составили 88,5%. 43,7% респондентов проживают в общежитии, 37,9% – в родительском доме, 9,8% – снимают жильё, а 8,6% имеют собственное жильё. Из числа респондентов 43,7% проживают с соседями по комнате, 36,2% – с родителями, 13,8% – с партнером, 6,3% проживают одни. Не работают 66,1% опрошенных, 27,0% работают в организациях здравоохранения, а 6,9% – в немедицинских организациях.

В ходе исследования были изучены два компонента оценки тревожности: реактивная и личностная. Реактивная (ситуативная) тревожность отражает состояние напряжения, беспокойства и нервозности в данный момент и составляет у респондентов 24,0[19,0;27,0] балла. Из числа опрошенных 86,8% отмечают низкий уровень данного компонента, 13,2% – средний; высокий уровень реактивной тревожности не отмечает никто. Личностная тревожность характеризует устойчивую склонность человека воспринимать многие ситуации как угрожающие и составила 49,0[46,0;54,0] баллов. 75,9% респондентов оценили уровень личностной тревожности как высокий, 24,1% – как средний; на низком уровне свою тревожность не оценил никто.

У девушек, в сравнении с юношами, более выражена личностная тревога ($p < 0,05$). Отмечаются различия в оценке личностной тревожности у студентов младших и средних курсов ($p < 0,001$). Студенты, снимающие жильё, более тревожны, чем те, кто живут в общежитии ($p < 0,001$), а те, кто проживает с соседями по комнате, менее тревожны, чем те, кто проживают с партнерами ($p < 0,05$). Студенты, работающие в организациях немедицинского направления отмечают более высокий уровень личностной тревожности, чем те, кто работают в организациях здравоохранения ($p < 0,01$) или не работают вовсе ($p < 0,01$). Статистически значимых различий в оценке реактивной тревожности у опрошенных не отмечается. Корреляционных зависимостей между возрастом и уровнем тревожности не выявлено.

Выводы. У студентов БГМУ отмечаются признаки развития реактивной и личностной тревожности. Уровень личностной тревожности имеет различия в зависимости от пола, курса обучения, места и условий проживания, наличия подработки у студентов.