

Адасько А.А., Богомольская В.А
**НАЗВАНИЕ ФОБИЙ В ЛАТИНСКОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ:
ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СТРУКТУРА**

Научный руководитель: ст. преп. Машевская В.В.

Кафедра латинского языка

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Актуальность исследования фобий обусловлена их высокой распространённостью, ранним дебютом, хроническим течением, коморбидностью с другими расстройствами и низкой обращаемостью за помощью вследствие стигматизации. Современные вызовы привели к появлению новых видов фобий (номофобия, киберфобия, постпандемическая нозофобия), требующие переосмысления диагностических подходов. В этой связи высока актуальность точного терминологического оформления, которое обеспечивает быструю и корректную диагностику, создаёт универсальный язык для профессиональной коммуникации между специалистами, способствует выбору эффективных методов терапии, помогает пациентам лучше осознавать своё состояние, и необходимо для научной систематизации знаний.

Цель: проследить происхождение и проанализировать структуру терминов со значением «фобия».

Материалы и методы. В качестве основных методов исследования применялись историко-аналитический анализ, описательный и сравнительно-сопоставительный метод.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования было проанализировано более 50 терминов, обозначающих фобии и зафиксированных в современной клинической терминологии. У всех рассмотренных терминов выявлена типовая структурная модель: начальный терминоэлемент (ТЭ) + суффикс «-фобия». Конечный ТЭ «-фобия» выполняет роль родового понятия, указывая принадлежность термина к классу психических расстройств, связанных со страхом. Начальный ТЭ выполняет функцию видовой дифференциации, которая уточняет объект, ситуацию, вызывающую страх и может иметь греческое (arachno-, hydro-, nycto-, trypa-) или, реже, латинское происхождение (claustro-, socio-, cancro-). Этимологический анализ показал, что подавляющее большинство ТЭ восходит к древнегреческому языку, что объясняется традицией формирования научной медицинской номенклатуры на базе греческих корней. Латинские элементы встречаются реже и, как правило, используются для обозначения общих понятий, в то время как греческие элементы обозначают более узкие понятия: животные, пространства, болезни, смерть и т.д.

По структуре названия выделяются следующие типы: специфические или локализованные (корень обозначает конкретный объект), фобии с корнем, обозначающие ситуацию или действие, фобии с использованием описательных слов на основе латыни или греческого для абстрактных понятий и фобии с комбинированными или сложными названиями (название включает несколько корней или приставок, отражая сложные или смешанные страхи).

Выводы. В ходе теоретического анализа 54 терминов фобий, было выявлено, что все названия подчиняются единой модели: «уточняющий корень (греческого или латинского происхождения) + суффикс -фобия», что обеспечивает системность номенклатуры. Данная классификация имеет прямое клиническое значение, позволяя дифференцировать локализованные страхи (лечатся экспозиционной терапией) от генерализованных и социальных (требуют комплексного подхода), а также сохраняет актуальность в цифровую эпоху благодаря интернациональной однозначности терминов, используемых в глобальных базах данных и онлайн-консультациях. Таким образом, традиционная греко-латинская основа остаётся эффективным инструментом диагностики, терапии и международной коммуникации, а появление новых фобий закономерно продолжит эту продуктивную словообразовательную модель.