

Корнеева К.С., Ивашикевич А.Р.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ПРЯМОЙ РЕСТАВРАЦИИ ФРОНТАЛЬНЫХ ЗУБОВ НА ФАНТОМНЫХ МОДЕЛЯХ

Научный руководитель: ассист. Короткова В.В.

Кафедра консервативной стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Для удовлетворения потребности пациента в красивой улыбке эстетическая стоматология предлагает большое количество методов восстановления фронтальной группы зубов. Однако выбор способа замещения дефектов твердых тканей зуба осложняется высокими требованиями к естественности анатомической формы и цвета реставрации. Для того чтобы оптически правильно воссоздать зуб из композиционного материала необходимо знать физические процессы, происходящие при попадании света на поверхность зуба. Одна часть света проникает внутрь зуба и меняет угол отражения при взаимодействии с неоднородными структурами: преимущественно с дентинными трубочками и, в меньшей степени, с кристаллами гидроксиапатита эмали. Именно это явление отвечает за восприятие основного оттенка зуба. Другая часть света проходит через зуб и поглощается в полости рта. Помимо этого, эмаль обладает способностью к опалесценции – свойство объекта изменять отраженную длину волны. Сочетание поглощения света прозрачной эмалью и опалесценцией ее кристаллической структуры (эффект гало) обуславливают серый или голубой оттенок на участках зуба, где количество эмали преобладает над дентином.

Цель: определить наиболее эффективный метод восстановления фронтальных зубов.

Материалы и методы. Определены два способа восстановления твердых тканей зубов: 1 – послойное восстановление дентинного и эмалевого слоев; 2 – нанесение красителей на дентинный слой с последующим перекрытием эмалевой массой. Восстановление проводилось на стандартизированных моделях с дефектами IV класса по Блэку в количестве 30 штук при помощи композиционных материалов GC EssentiaDarkEnamel, DarkDentine, HarmonizeUniversalIncisal и красителей GC EssentiaBlackModilifier, WhiteModilifier, Estelitecolorblue. Для оценки результатов осуществлялось фотографирование образцов, проведение опроса среди врачей-стоматологов, студентов стоматологического факультета, пациентов. Определялись показатели яркости, насыщенности и тона реставрации в цифровом пространстве CIELab и сравнивались со средними значениями фронтальных зубов у случайно выбранных пациентов. Также сравнивалось время, затраченное на каждый из методов.

Результаты и их обсуждение. По результатам оценки было выявлено, что наиболее эстетичной является реставрация, выполненная нанесением красителей на дентинный слой. Наиболее часто в клинической практике используется послойное восстановление дентинного и эмалевого слоев без использования красителей. Минимальное количество времени было затрачено на первый способ, максимальное – на второй.

Выводы. Реставрация дефектов IV класса по Блэку без использования красок является наиболее популярной, вследствие меньшего количества времени и материалов, затраченных на реставрации. Однако, использование композитных красителей является неотъемлемой частью эстетической стоматологии ввиду большей воспроизводимости всех оптических эффектов твёрдых тканей зуба.