

*Д. В. Николаев, С. А. Савчанчик*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕПРЕЗЕНТАТИВНЫХ СИСТЕМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ СО СТУДЕНТАМИ**

*Кафедра организации медицинского обеспечения войск и экстремальной медицины военно-медицинского факультета в УО «Белорусский государственный медицинский университет»*

Современная система образования движется в направлении поиска методов обучения, ориентированных на учет индивидуальных особенностей личности, то есть методов, которые бы не усредняли обучаемых, не подгоняли их под общепринятую планку образца, а наоборот, как можно максимально развивали бы индивидуальные особенности каждого.

Нейро-лингвистическое программирование (далее – НЛП) – быстро развивающееся направление прикладной психологии, одной из главных задач которого является установление эффективной коммуникации между людьми. НЛП изучает внутренние процессы человеческого мышления, поведения, а также технологию общения.

Любая работа с информацией проходит ряд обязательных стадий: введение, обработка и оценка. В этой связи в НЛП выделяют три информационные системы активности человеческого мозга: ведущую (ввод информации), предпочитаемую (представление информации в сознании) и репрезентативную (оценка и вывод информации). Как правило, предпочитаемая и репрезентативные системы совпадают.

Обычно человек использует все каналы восприятия, хотя, в зависимости от ситуации, обращает внимание на один канал больше, чем на другой. Соответственно, чаще всего человек воспринимает информацию одним из органов чувств и затем перерабатывает ее для сохранения под свою предпочитаемую систему, а когда возникает необходимость вспомнить информацию, мозг обращается к памяти и выражает воспоминание в том же виде, в котором оно сохранялось. Следовательно, информация усваивается гораздо быстрее и качественнее, когда ведущая и репрезентативные системы совпадают, так как устраняется необходимость дополнительной обработки информации.

**Цель.** Целью нашего исследования было выявление ведущей репрезентативной системы у студентов 4-5 курсов медицинского университета.

**Методы.** Для этого мы использовали БИАС-тест, описанный в 1982 г. (Льюис (Lewis В. А.),

Пуцелик (Pucelik F.)). Всего было опрошено 242 человека. В результате было установлено, что студенты в различной степени пользуются всеми репрезентативными системами.

### **Результаты**

Полученные для анализа представлены в таблице:

Количество исследуемых	Кинестетики	Аудитивы	Визуалы	Дигиталы	Без преобладания одной репрезентативной системы
абс.ч	14	21	8	91	108
%	6%	9%	3%	38%	44%

Среди студентов, у которых нет выраженной доминирующей репрезентативной системы, было выявлено:

Равнозначно используют все репрезентативные системы	Понижено использование одной репрезентативной системы при равномерном использовании остальных	Преобладает использование двух из репрезентативных систем при снижении остальных
19	59	30

При анализе всех анкет на снижение использования какой-либо репрезентативной системы получены результаты:

Относительно понижено использование визуальной системы	Относительно понижено использование аудитивной системы	Относительно понижено использование кинестетической системы	Относительно понижено использование дигитальной системы
48	48	25	18
20%	20%	10%	7%

Таким образом, при проведении занятий со студентами необходимо учитывать, что в группе имеются люди, обладающие различными репрезентативными системами. Чаще всего преподаватель при объяснении материала использует свою ведущую репрезентативную систему. Несовпадение репрезентативных систем преподавателя и студента может приводить к недостаточному усвоению учебного материала, возникновению между преподавателем и студентом конфликтных ситуаций и недооценке возможностей обучаемого. Чтобы этого избежать, преподавателю необходимо дифференцированно подходить к каждому студенту в зависимости от особенностей его репрезентативных систем.