

С.А. Гаро
**ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗНООБРАЗНЫХ МЕТОДОВ РАБОТЫ
ПРИ ПОДГОТОВКЕ СЛУШАТЕЛЕЙ К СДАЧЕ
ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО КУРСУ ИСТОРИЯ
БЕЛАРУСИ**

УО «Белорусский государственный университет»

Обучение в системе довузовского образования – это совместная деятельность преподавателя и слушателя, которая должна подготовить последнего к успешной сдаче вступительного испытания в форме централизованного тестирования. Перед преподавателем сегодня стоит проблема не только дать знания практического содержания своего предмета на хорошем базовом уровне, но и научить слушателя применять их при выполнении заданий практического содержания, научить их добывать знания разными способами, приучить рассуждать, доказывать, работать с литературой, рационально использовать компьютер и интернет. Очень важно стимулировать обучаемого добывать знания индивидуально и коллективно. Долгие годы работы в системе довузовской подготовки позволили выработать оптимально приемлемые формы обучения и контроля знаний. Моя педагогическая система работы представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов и действий, в основе которой лежит идея педагогики сотрудничества, которая тесно переплетается с другими методиками преподавания. Согласно ей учебный процесс обязательно должен носить характер субъект – субъектных отношений между педагогом и обучаемым, где педагог является субъектом преподавательской деятельности, а слушатель – субъектом учебной деятельности. Данная технология привлекает автора статьи еще и тем, что позволяет в короткий срок обучения соединять знания, умения и навыки слушателей, полученные ими в школе с теми требованиями, которые предъявляются при подготовке к Централизованному Тестированию по Истории Беларуси. На мой взгляд, главное в этой технологии – это идея совместной развивающей деятельности на занятиях, которая характеризуется взаимопониманием, общим анализом хода и результатов труда, проявляется возможность помочь слушателям поверить в свои силы, вызвать интерес к

предмету, мотивировать на получение хорошего результата. Индивидуальные и групповая формы деятельности по этой технологии позволяют учитывать особенности слушателей, осуществлять дифференцированный подход в обучении. К тому же работа в группе создает атмосферу взаимной ответственности, внимательности, повышает интерес к работе друг друга. Таким образом, создаются реальные условия реализации на практике основополагающих элементов педагогики сотрудничества.

Начиная работу в новой группе, ставлю перед собой конкретные цели обучения. К ним относятся:

1. Научить слушателей понимать и интерпретировать логику исторических событий с целью успешного их применения при работе с тестом;
2. Организовать деятельность слушателей по планированию изучения исторических событий, по самостоятельному применению полученных знаний/умений.
3. Создать условия для развития у слушателей умений анализировать, сравнивать, выделять главное, формулировать проблемы и предлагать пути их решения.
4. Способствовать развитию устной и письменной речи обучаемых.
5. Сосредоточить усилия слушателей анализировать текст учебных пособий, составлять конспекты по изучаемому материалу, таблицы и схемы.

Успех обучения, выполнения поставленных целей зависит от способов их достижения, т.е. методов обучения и выборе средств обучения. При этом выбор необходимых средств обучения должен осуществляться с учетом доступности, наглядности, систематичности и последовательности. Прежде всего, это традиционные средства, такие как учебник, доска, учебная карта. Для формирования познавательных способностей обучаемых, в первую очередь, использую репродуктивные методы. Они позволяют сформировать базисные знания/умения у слушателей, которые необходимы при выполнении тестовых заданий. В эту группу методов входит изложение материала, где, наряду с монологом преподавателя, возможно применение таких приемов, как актуализация изучаемого материала, совместное целеполагание при рассмотрении новой темы, создание мотивации обучения, выделение главных мыслей, выводы по теме. При этом слушатели совершенствуют умения работать с текстом учебника, находить и объяснять употребляемых исторических терминов, составлять рассказ по опорным словам. Это способствует развитию мышления, внимания, письменной и устной речи. Уроки истории позволяют успешно применять эти приемы. *Например*, при изучении темы «БССР в годы новой экономической политике» предлагаю слушателям провести аналогии с сегодняшним днем и найти элементы совпадения в экономическом развитии.

Объяснительно–иллюстративное изложение как вид повествовательного изложения предполагает устный монолог педагога, в основе которого лежит элемент содержания учебного материала, характеризующийся сложностью логических построений, образов, доказательств. Эффективность этого метода

достигается логическим, последовательным изложением материала с грамотным подбором иллюстраций. Важной особенностью этого метода является его сочетание с приемами активизации познавательной деятельности учащихся. Они учатся составлять план, схему, таблицу, логическую цепочку. *Например*, при изучении темы «Внешняя политика Речи Посполитой в XVII в.» слушатели заполняют таблицу:

Годы войны	Участники	Причины	Основные события	Итоги
------------	-----------	---------	------------------	-------

Например, после изучения блока «Белорусские земли в составе ВКЛ XIII - первой половине XVI вв.» составляется схема «Гедиминовичи на троне ВКЛ».

Например, с целью развития навыков сравнения, анализа можно предложить слушателям составить сравнительную таблицу по темам «Кревская уния 1385г.» и «Люблинская уния 1569г.»

Технология проблемного обучения активизирует слушателей, развивает их логическое мышление. Перед обучаемыми в начале работы над новой темой ставится проблема. Данный метод, например, используется при изучении темы «Политика «перестройки» и особенности ее проведения в БССР». Перед группой ставятся вопросы: «Почему СССР и БССР нуждались в реформах? В каких сферах они были необходимы?» Формулировка вопроса логически должна быть связана не только с новыми, но и прежними знаниями слушателя. Также в рамках данной технологии ребята привлекаются к работе с учебником. Учебное пособие является важнейшим источником вопросов, задач, заданий. Для проблемного обучения важно научить самостоятельно работать с учебником, вырабатывая навыки умения осмысленного чтения, учить выделять главную мысль параграфа, составлять план, отвечать на вопросы, искать ответы.

Метод эвристической беседы используется для развития логического мышления слушателей. Он дает ребятам возможность самостоятельно проводить анализ, синтез, обобщения, сравнения, умозаключения и т.д. Здесь уместны задания на сравнение и систематизацию материала.

На занятиях стремлюсь формировать у слушателей умения выделять в изучаемом материале самое главное, существенное. Для этого на занятиях часто используются такие задания как, самостоятельно выделить главное в тексте учебника, составить развернутый или простой план, или краткий опорный конспект, что имеет важное значение для развития мышления.

Для активизации познавательной активности, закрепления и повторения материала можно использовать дидактические игры: «Словарная или хронологическая разминка», «Угадай слово». Немало внимания уделяется словарной работе, с целью выявления значения исторических понятий и терминов, развития навыков правильности написания и произношения. Интересной и важной формой контроля и проверки глубины знаний является исторический диктант или тематический диктант. Это, как правило, 15-20 вопросов на которые отводится 10-12 минут занятия. По типу составления заданий диктанты бывают:

1. *Словарный* - составлен по типу «назови слово», (понятие, термин) по определению;

2. *Именной* - назови имя, город или место исторического события по его характеристике;

3. *Хронологический* - укажи дату по событию.

Правильность диктанта проверяется сразу же на занятии, разбираются ошибки слушателей. Необходимо отметить, что анализ неправильных ответов или их отсутствие позволяет определить, какие имена, даты, а тем более понятия плохо или недостаточно прочно усваиваются слушателями.

Почти на каждом занятии логично давать тесты в качестве проверки знаний слушателей по определенным темам, что тем самым помогает слушателям привыкнуть к тестовой ситуации, обрести уверенность в себе. Здесь важно обучить слушателей использовать различные методы выполнения тестовых заданий. *Например, метод ключевого слова*, при котором определяется основное слово, от которого зависит правильный выбор ответа. Задание: Первые фабрики появились на белорусских землях в: 20-е гг. XVIII в.; 1) 60-е гг. XVIII в.; 2) 20-е гг. XIX в.; 3) 80-е гг. XIX в. *Решение*: здесь ключевое слово первые. **Метод применения теоретического материала**, позволяет отработать механизм рассуждений при выборе правильного ответа, оперируя теоретическими знаниями. *Например*: Укажите одно из первых мероприятий советской власти на территории Беларуси: 1) введение обязательного начального образования; 2) введение советского червонца; 3) выселение крестьян на хутора; 4) конфискация помещичьей земли. *Решение*: конфискация помещичьей земли. При выполнении заданий на знание дат и хронологии, требует от слушателей знание не только основных дат, но также последовательности исторических событий. *Например*: определите событие, которое произошло первым из перечисленных: 1) заключение Островского соглашения; 2) битва на р. Ворскле; 3) заключение Городельской унии; 4) битва под Вилькомиром. *Решение*: заключение Островского соглашения. **Понятийный метод** используется при работе с вопросами по понятиям. Главное условие — необходимо знать значение каждого понятия. *Например*: Инвентарями на белорусских землях в XVI - в первой половине XIX в. называли: 1) единицы денежного счет; 2) описания феодальных владений; 3) постановления сеймов; 4) описи и книги в судах ВКЛ. *Решение*: описания феодальных владений. **При методе исключения** заведомо неверных ответов важно определить, какие варианты ответов являются точно неправильными, т.е. по каким-то параметрам не подходят как правильный ответ (хронология, последовательность, географические несоответствия и другое). **Ассоциативный метод** опирается на закрепленные в сознании слушателей ассоциативные связи, допустим Сталин – репрессии, Хрущев – разоблачение культа личности Сталина, Горбачев – «перестройка». **Визуально-ассоциативный метод** опирается на зрительную память обучаемых, задействует механизмы зрительной памяти. Это метод хорошо подходит при выполнении заданий на знание карты или иллюстративного

материала. **Комбинированный метод** предполагает использование одновременно нескольких методов для нахождения правильного ответа. Предлагаемые методы учебной деятельности предоставляют слушателю, опираясь на его способности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, возможность реализовать себя в познании, учебной деятельности и учебном поведении.

Как видно, совместная работа в аудитории педагога и слушателя способна стимулировать познавательный интерес к истории, придать учебной работе проблемный, творческий, исследовательский характер, во многом способствовать обновлению содержательной стороны предмета, индивидуализировать процесс обучения и развивать самостоятельную деятельность ребят, помочь установить контакт с обучаемыми, далекими от истории. Применяя на уроках истории метод обучения в сотрудничестве, можно достичь высоких результатов как в сфере учебных познаний, так и в сфере воспитания и развития умения слушателей, поэтому обучение в сотрудничестве представляется наиболее эффективным методом организации учебного занятия. Работу можно организовать таким образом, что вовлечены будут все слушатели, и у каждого будет интерес к выполнению тестовых заданий. Таким образом, метод обучения в сотрудничестве – это метод, преимущества которого заставляют преподавателей все чаще обращаться к тем или иным технологиям данного метода. Преподаватель приобретает новую, несколько не менее важную для учебного процесса роль организатора самостоятельной познавательной, исследовательской, творческой деятельности обучаемых. Его задача не сводится к передаче суммы знаний исторического материала. Он должен помочь слушателям самостоятельно добывать нужные знания, критически осмысливать получаемую информацию, уметь делать выводы, аргументировать их, располагая необходимыми фактами, решать возникающие проблемы и получать высокие результаты на централизованном тестировании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берельковский И.В., Павлов Л.С. История. Методика преподавания истории в школе: Пособие для учителей и студ. / И.В. Берельковский, Л.С. Павлов. - М.: «Поматур», 2001. - С. 240 -243.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - С. 189 - 205.
3. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: Пособие для учителей //И.Я. Лернер. - М.: Просвещение, 1982. - С. 43 – 52.
4. Методика преподавания истории в средней школе: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / С.А. Ежова, И.М. Лебедева, А.В. Дружкова и др. - М.: Просвещение, 1986. - С. 121 - 162.
5. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко - М.: Просвещение, 1998. - 178 с.

6. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений /С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянова и др.; под ред. С.А. Смирнова. 4-е изд., испр. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. - С. 197 - 201.

7. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - С. 90 – 117, 131 - 147.

8. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования: учеб. пособие / В.В. Шоган. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - С. 44 - 244.

9. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе /И. С. Якиманская. - М.: Сентябрь, 2000. - 188 с.