

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК  
ИНОСТРАННОМУ  
В РАЗНОУРОВНЕВОЙ ГРУППЕ УЧАЩИХСЯ**

*Вильтовская А.А., Махнач Ю.И.*

*Белорусский государственный медицинский университет,  
Беларусь, Минск*

*В данной статье рассмотрены особенности организации обучения в разноуровневой группе, проанализированы различные принципы работы и способы подачи учебного материала. Авторами исследования показана эффективность коллективных, парных форм работы, работы по цепочке, а также некоторых игровых методик; предложены различные варианты дифференциации учебного материала. В ходе исследования выявлена и обоснована необходимость учета индивидуальных особенностей учащихся и дифференцированного подхода к выбору заданий при организации работы с разноуровневыми группами учащихся.*

**Ключевые слова:** дифференциация, эффективность, формы работы, методики

**PECULIARITIES OF ORGANIZATION OF WORK AT THE SESSIONS OF THE RFL IN  
THE DIFFERENTIAL GROUP OF STUDENTS**

*Viltovskaya A.A., Makhnach Yu.I.*

*Belarusian State Medical University,  
Belarus, Minsk*

*The article deals with the specificity of studying organization at the multi-level group, analyzes various working principles and the methods of presentation of teaching material. The researchers reveal the effectiveness of collective and pair work, work on a chain and some playing teaching methods; various options of teaching material differentiation are given. In the course of study it is proved that considering the individual students characteristics and the differential approach to task choice are essential during the organization of work at the multi-level student group.*

**Key words:** differentiation, teaching methods, the multi-level student group

В своей практике преподаватели РКИ, к сожалению, нередко сталкиваются с группами, включающими учащихся с большой разницей в уровне владения языком. Действительность такова, что учащихся объединяют в группу, принимая во внимание их национальную принадлежность,

личные предпочтения или родственные связи. Нередко процесс комплектации учебной группы оказывается «растянут» во времени, что, безусловно, отражается на уровне освоения языка.

С точки зрения преподавателя, разноуровневость группы – это ее отрицательная черта, которая несет в себе массу лингвистических, психологических и организационных трудностей. Сильные учащиеся не должны утратить мотивацию и интерес к учебе, а слабые не должны ощущать неуверенности, чувства собственной ущербности, испытывать боязнь перед ошибкой. В сложившейся ситуации преподаватель должен выстроить работу таким образом, чтобы занятие было интересным и информативным для каждого учащегося, вне зависимости от уровня владения языком. Важнейшее значение приобретает учет индивидуальных особенностей учащихся, выбор оптимальных форм и методов обучения, нацеленных на преодоление разноуровневости в группе.

В ходе решения этой сложной задачи немаловажной нам представляется внутренняя дифференциация учебных групп. Как правило, «преподаватели организуют внутреннюю дифференциацию с опорой на традиционные методы», т.е. ориентируется на большинство учащихся [2, с. 59]. Работа выстраивается по одному из двух возможных сценариев: если в группе преобладают сильные учащиеся, то их уровень владения языком принимается за основу, их знания углубляются и расширяются, а менее подготовленные студенты стараются «догонять»; если же преобладают слабые, то сильные учащиеся либо получают индивидуальное задание, либо вынуждены повторять уже изученное, что «убивает» их интерес к предмету.

При этом следует отметить, что деление на «сильных» и «слабых» достаточно условно. При выполнении разных типов языковых и речевых упражнений роли могут меняться кардинально противоположным образом в силу разной скорости мыслительных процессов и реакций, различных типов личности, темперамента учащихся и т.п. Педагог должен учитывать все эти проблемные моменты еще на стадии подготовки к занятию. Зачастую преподавателю РКИ приходится опираться на свои знания в области психологии, поскольку ему необходимо эффективно организовать не только учебно-профессиональное, но и межличностное общение, создать в группе благоприятную психологическую атмосферу.

С целью налаживания группового взаимодействия, преодоления разнородного уровня группы, привлечения к активной работе всех учащихся можно использовать определенные принципы работы и способы подачи учебного материала.

Так, рядом безусловных преимуществ обладают коллективные формы работы. Они значительно увеличивают объем речевой деятельности на занятиях, помогают слабым учащимся преодолеть боязнь допустить ошибку, снимают языковой барьер. Коллективные формы работы удобны для разыгрывания речевых ситуаций, которые побуждают учащихся спросить или сказать что-то на русском языке, а это в свою очередь помогает создать запас наиболее употребительных русских слов и фраз для использования в разговорной речи. Таким образом, коллективные формы

работы создают условия для ненавязчивого включения учащихся со слабым уровнем подготовки в процесс обучения.

Хорошие результаты дают и парные формы работы. Работа в парах строится по вопросно-ответной системе, что имитирует общение и развивает речевые умения. При этом целесообразно, чтобы пары формировал преподаватель с учетом уровня языковой подготовки учащихся. В ходе подобной работы можно, в частности, исправлять речевые ошибки при составлении диалога по заданной ситуации. Например, предлагается ситуация «*В деканате*». Учащиеся в паре должны составить диалог, где один из них – студент, а другой – работник деканата (декан, секретарь, диспетчер). Задача – использовать как можно больше слов определенной лексико-тематической группы (*документ, паспорт, виза, студенческий билет, зачётка, экзамен, зачёт, каникулы*) и речевых клише: «*Подскажите, пожалуйста...*», «*Где можно...*», «*Скажите, где я могу...*». На подготовительном этапе диалоги проговариваются в парах. Студенты оказывают друг другу помощь в формулировке фраз, в правильном и чётком произношении. Более сильный учащийся помогает партнеру исправить замеченные ошибки. На этапе проверки преподаватель отмечает, сколько новых слов прозвучало в диалоге, не были ли допущены ошибки. При этом оцениваются и учитываются организация диалога и соблюдение правил речевого этикета. Работа в парах очень полезна и с воспитательной точки зрения: она учит уважению и взаимопомощи.

Эффективной в разноуровневой группе оказывается и работа по цепочке. Ее можно использовать при закреплении знаний грамматических форм и структур как со зрительной опорой, так и без неё, при пересказе. Например, при закреплении винительного падежа можно предложить такое задание. Один студент говорит, что он любит спорт и музыку, затем второй продолжает, повторив, что любит предыдущий, и назвав то, что любит он сам: «*Али любит спорт и музыку, а я люблю читать книги*». Самому последнему нужно повторить всё, что говорили предыдущие участники, добавив свою фразу. Можно варьировать это задание, используя не только конструкции «*кто? любит что/что делать?*», но и «*кому? нравится что/что делать?*». В работе участвуют все учащиеся. При этом целесообразно начинать со слабых, так как к концу цепочки задача усложняется – необходимо воспроизвести реплики других студентов.

Может быть использован и другой тип задания, выполняемого по цепочке. На доске записаны слова: *университет, поликлиника, выставка, школа, кабинет*. Первый студент задает вопрос: «*Где ты был?*», второй отвечает, используя одно из предложенных слов. Для более сильных учащихся задание можно усложнить, добавив вопрос: «*У кого ты был?*». Студенты повторяют ответы по цепочке, но каждый раз добавляют что-то свое. И в этом случае сильные учащиеся также будут выполнять задание последними.

Очевидными дидактическими достоинствами в плане разноуровневого обучения обладает и игровая методика. Во время игры слабые учащиеся получают возможность действовать более свободно, раскованно. Акцент переносится с результата на сам процесс игры. Участие в игре снижает

психологическое напряжение, испытываемое менее подготовленным студентом в процессе учебной деятельности. Учебная задача, поставленная перед слабыми учащимися в игровой форме, становится для них более понятной, а лексический и грамматический материал легче и быстрее запоминается. Закрепление старых и приобретение новых речевых навыков и умений в игровой форме также происходит более активно.

Одна из наиболее простых форм игры – это игра со словом. Такие игры занимают немного времени, могут проводиться на занятии в любое время и при этом решают различные задачи: расширение словарного запаса, выработка правильного произношения, закрепление грамматических форм и др. Для проведения игровых заданий целесообразно разбить группу на равноценные команды, в каждой из которых будет примерно одинаковое количество сильных и слабых участников.

Так, закрепить навык употребления родительного падежа в значении количества можно с помощью игрового задания «*Сколько?*». Преподаватель или ведущий задаёт командам вопросы, связанные с количеством предметов в классе (университете). Например: «*Сколько столов/ окон/ стульев/ карандашей/ ручек в классе? Сколько этажей/ спортзалов/ буфетов в университете?*». Задача каждой команды – дать как можно больше правильных ответов. Здесь учитывается и быстрота реакции участников.

Одной из эффективных форм работы над речью является также ролевая игра – «имитация речевого общения в типовой ситуации» (в транспорте, на улице, в кабинете у врача, в деканате и т.п.) [1, с. 264]. При использовании в разноуровневых группах сложные роли поручаются сильным учащимся, слабым отводятся простые роли. Так, при изучении темы «*В деканате*» сильный учащийся может выступать в роли диспетчера, секретаря, декана.

В целом, в разноуровневой группе желательно дифференцированно подходить к выбору заданий. Для более слабых учащихся следует использовать опоры, подсказки, иллюстрации, схемы для снижения трудностей при выполнении заданий. Например, при работе с текстом сильным студентам дается задание ответить на вопросы по прочитанному, более слабым можно предложить выделить ключевые слова и фразы. При отработке навыков говорения можно использовать работу с картинкой: сильным учащимся предлагается описать картинку, более слабым – ответить на вопросы по ней. Дифференцированные задания следует предусмотреть и в работе по аудированию: вопросы разной сложности, ответ с опорой на картинку, использование вспомогательных карточек с ключевыми словами и др.

Таким образом, мы рассмотрели ряд вопросов, связанных с организацией работы в разноуровневых группах учащихся. Несмотря на существование целого ряда трудностей как лингвистического, так и экстралингвистического характера, работа в группе с разным уровнем языковой подготовки может быть продуктивной и плодотворной при условии учета индивидуальных особенностей учащихся в процессе обучения, дифференцированного подхода к выбору заданий и

использования таких форм и методов работы, которые оптимально соответствуют задаче организации живого, непринужденного общения в группе.

Литература

1. Азимов, Э.Г. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – СПб: Златоуст, 1999. – 472 с.
2. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.