

## **КОММОДИФИКАЦИЯ ТЕЛА – СОВРЕМЕННЫЙ ТРЕНД ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?**

**Малькова Юлия, Российская Федерация**

*Белорусский государственный медицинский университет  
Беларусь, Минск*

*Научный консультант – канд. филол. наук доцент Дерунова А.А.*

В статье рассматривается такое явление, как коммодификация тела, процесс, когда тело человека становится объектом покупки и продажи. Рассказывается о том, как признание права человека на продажу/покупку его тела (частей тела) может повлиять на социальные процессы.

*Ключевые слова: коммодификация, биоматериалы, рынок, товар, закон.*

## **COMMODIFICATION BODY – CONTEMPORARY TREND OR NECESSITY?**

**Malkova Yuliya, Russian Federation**

*Belarusian State Medical University  
Belarus, Minsk*

*Scientific supervisor – PhD, assistant professor Derunova A.A.*

The article deal with a phenomenon as the commodification of the body, the process when the human body becomes the object of purchase and sale. It tells how the recognition of a person's right to sell / purchase his body (parts of body) can affect social processes.

*Keywords: commodification, biomaterials, market, commodity, law.*

Коммодификация (от англ. commodity — товар) – процесс, в ходе которого все большее число различных видов человеческой деятельности обретает денежную стоимость и фактически становится товаром, покупаемым и продаваемым на рынке.

Как понятно из определения, коммодификация человеческого тела – это процесс, когда человеческое тело становится объектом покупки и продажи, т.е. становится товаром на рынке. Среди наиболее распространенных современных тенденций коммодификации телесности можно упомянуть продажу биообразцов для биобанков, патентование генов, развитие нелегальных рынков человеческих органов и тканей человека (речь идет не только о незаконной трансплантации, но и исследованиях на них), продажу жидкостей тела (крови, грудного молока), оплачиваемое участие в клинических испытаниях лекарственных препаратов. Коммодификация тела для целей лечения и научных исследований постепенно становится распространенным явлением во многих странах мира. С одной стороны, предприимчивые граждане зарабатывают на том, что естественным образом сформировано в них самих (их телах). С другой стороны, возникают целые корпорации, биобанки, которые собирают биоматериалы, хранят их, обрабатывают данные о биоматериалах, оцифровывают материалы и т. д. Деятельность современных биобанков основана на извлечении прибыли из биоматериалов.

В 1992 году набиравшее силу распространение тенденции коммодификации человеческого тела побудило Джима Хогшира провести исследование о коммерческой стоимости телесных «активов», таких как кровь, моча, молоко, сперма и др., и написать руководство о том, как продать себя науке. Хогшир, подсчитав возможную прибыль от «продажи» тела, указал, что выступая в качестве подопытного кролика, субъект может рассчитывать на заработок в \$ 100 в день, а также проживание и питание.

Так что же это такое? Необходимость для дальнейшего развития науки и медицины или только способ заработать деньги? В интернете мы встретим много статей, рассказывающих о том, как люди торгуют частями своего тела, органами и т.д. Философы, социологи пытаются дать оценку этому явлению. Этот вопрос также попадает в поле зрения медицинской этики, поэтому мы не можем остаться в стороне от его рассмотрения.

Главный источник изменений, произошедших в отношении к своему телу, – рынок, категория товарного хозяйства, совокупность экономических отношений. Товаризация практически всех отношений в обществе вызвала существенные изменения культурно-антропологических процессов в обществе, в том числе и отношение к телу как к товару. Тело выступает и как первооснова личности, и как орудие и средство для реализации личной свободы.

Обращаясь к реалиям XXI в., можно выделить две диаметрально противоположные позиции, касающиеся признания права на обладание телом как собственностью.

1. Первая точка зрения согласуется с представлением о теле человека как о священном и неприкосновенном объекте. Очевидно, что принятие права собственности на тело автоматически подразумевает возможность актов купли-продажи такого имущества, что противоречит основам правопорядка и нравственности. Что касается коммерциализации человеческих органов, то ее нельзя допустить, поскольку образуемые телом сущности не могут быть дополнительно произведены, они подвержены исчерпанию и потому не должны

свободно продаваться. Этот факт противники коммодификации человеческого тела используют в качестве одного из аргументов в защиту своей позиции. Кроме того, возникают опасения, что коммодификация тела, как коммерциализация других жизненно важных благ, влечет за собой риски эксплуатации человека человеком. Акт коммерциализации тела и его частей нарушает священность и достоинство, изначально присущее человеческому телу.

2. Противоположный взгляд на проблему ориентируется на принципы эффективности, рациональности, расчетливости. Роль традиций снижается, формируются новые моральные приоритеты, особая роль отводится индивидуальному выбору. На сегодняшний день права собственности могут распространяться на неотчуждаемые личные свободы, поскольку собственность представляет собой динамическое явление, и ее формы склонны к видоизменению.

Если брать за основу позицию экономистов, то можно предположить, что современное общество потенциально готово признать необходимость права собственности на тело и его части. Отмечено, что существует широкий класс ресурсов с размытыми или неустановленными правами на них, и это – нормальное явление, присутствующее во всех экономиках. Человеческое тело вполне можно рассматривать именно как ресурс, в качестве обладающего указанными характеристиками.

В современном зарубежном правоведении уже идут дискуссии о теле как о собственности. По данным юридического портала *Center Bereg*, на сегодняшний день уже высказывается и мнение о принятии права собственности на останки человека. В литературе приводятся примеры, когда труп и части человеческого тела могут выступать предметом торгового оборота. Скелеты и препараты из различных частей человеческого тела имеют определенную ценность и могут быть покупаемы. Российский теоретик права О.Э. Старовойтова видит опасность в неразработанности соответствующего законодательства. На сегодняшний день глобализация медицинских рынков или рынков тела свидетельствует о том, что отсутствует какое-либо регулирование в этой сфере. Борьба с этим негативным явлением невозможна без принятия соответствующего законодательства. Замалчивание существующей проблемы только усугубляет неконтролируемую торговлю биологическими материалами человека.

О.Э. Старовойтова предлагает подходить к проблеме с нестандартной позиции, а именно: необходимо взять под законодательный контроль любые действия, посягающие на соматические права человека. А для этого, в первую очередь, следует признать за человеком право владения, использования и распоряжения собственным телом. Такая радикальная позиция вовсе не безосновательна и не может не заслуживать определенной доли одобрения в обществе. Идея закрепить на уровне позитивного права возможность распоряжаться своим телом звучит заманчиво и обоснованно. Такой закон мог бы решить массу острых социальных и психологических проблем, в том числе избавить общество от страха перед черными трансплантологами. Право

распоряжаться своим телом дает индивиду больше свободы, в частности, позволяет завещать свое тело, его части, ткани, органы, а также позволяет дать согласие на использование генетической информации, в том числе, в научных целях. Кроме того, указанный закон защитит доноров и закрепит за ними право на материальное вознаграждение. Принятие указанного закона может не только выбить почву из-под ног черных торговцев органами.

Однако у столь смелого закона обнаруживается и обратная сторона, которая выражается в неизбежных злоупотреблениях. Выражаясь словами американского социолога Вивьен Зелизер, стоит только коммерциализировать бесценные вещи, и получите побочные продукты.