

*В. В. Ковалёва*

## **ПСИХОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТИГМАТИЗИРУЮЩЕГО ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ К ЛИЦАМ, СТРАДАЮЩИМ ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ**

*Научный руководитель д-р мед. наук, проф. Скугаревский О.А.*

*Кафедра психиатрии и медицинской психологии*

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

*Резюме.* Была доказана взаимосвязь наличия определённых психологических характеристик у студентов-медиков с характером и степенью стигматизирующего отношения к лицам, страдающим психическими расстройствами.

*Ключевые слова:* стигматизация, психосоциальные предпосылки, студенты-медики.

*Resume.* Connection between medical students' certain psychological characteristics and the nature and degree of stigmatizing attitude towards people with mental disorders was proved.

*Key words:* stigmatization, psychosocial background, medical students.

**Актуальность.** Стигматизация – это предвзятое, негативное отношение к отдельному человеку или группе людей, связанное с наличием у него/них каких-либо особых свойств или признаков [1]. Стигма и дискриминация оказывают пагубное воздействие на лиц с психическими заболеваниями, ограничивая их возможности и уменьшая их самооценку [2]. Общественность в целом имеет множество негативных стереотипов о серьезных психических заболеваниях, которые приводят к социальной дискриминации. Это, в свою очередь, влияет на их поведение и успех терапии, а также на процесс реинтеграции пациентов после пройденного лечения.

В процессе лечения людей с психическими расстройствами главная роль в создании окружающей их атмосферы принадлежит врачам. Наличие у врачей склонности к стигматизации психических расстройств может значительно снизить успех терапии и ухудшить социальную адаптацию пациентов. Выявление предпосылок к определённому типу стигматизирующего отношения у студентов на этапе обучения позволит определить приоритетные направления программ дестигматизации в каждом индивидуальном случае.

**Цель:** оценка характера и степени влияния психологических характеристик студентов-медиков на тип и степень стигматизирующего отношения к людям, страдающим психическими расстройствами.

**Материал и методы.** Проведено открытое поперечное сравнительное анкетирование 100 студентов 5-го курса БГМУ (средний возраст составил 21 год). Из них 33,3% составили мужчины и 66,7% – женщины. Отклик респондентов составил 81%. При получении информированного согласия заполнялись следующие психометрические шкалы: Индекс межличностной реактивности (IRI); Шкала веры в наличие контроля (BPCS) и Мнения о психических расстройствах (OMI). Статистическая обработка проводилась с помощью компьютерной программы IBM SPSS Statistics 21.0. Использованные статистические методы: Т-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни,  $\chi^2$  Пирсона.

**Результаты и их обсуждение.** Основной фактор опросника Мнения о психических расстройствах (OMI) – “Авторитаризм” – отражает систему взглядов, в которой люди с психическими расстройствами рассматриваются как неполноценные

и отличающиеся от здоровых людей, а также позволяет определить склонность к безусловному подчинению авторитету и наличие у человека, наделённого властью, такого качества, как анти-интрацепция. По данному фактору нами была выявлена взаимосвязь уровня общего контроля (ВРС) с суждениями о неполноценности. Общий контроль – степень веры в то, что достижения человека зависят от него самого (внутренний контроль) или от судьбы и других людей (внешний контроль) [2]. Лица с менее выраженным внутренним контролем более склонны к мыслям о том, что люди с психическими расстройствами являются неполноценными. Уровень общего контроля также оказался связан со склонностью к подчинению авторитету: лица с низким уровнем внутреннего контроля, более склонны к подчинению авторитету. С суждениями о неполноценности и склонности к подчинению авторитету связана вера в Бога (ВРС). У лиц с верой в Бога как контролирующей силы более выражено наличие мыслей о том, что люди с психическими расстройствами являются неполноценными, и идей о необходимости подчинения авторитету для сохранения психического здоровья. Лица с верой в Бога также более часто высказывают идеи, что наделённого властью человека можно охарактеризовать как “анти-интрацептивного”, то есть как человека, не склонного к самоанализу при проведении определённой политики в отношении людей с психическими расстройствами.

Вторым фактором опросника Мнения о психических расстройствах (ОМ) является фактор “современные взгляды”. Он предполагает положительную ориентацию на пациентов психиатрических клиник, отражая биопсихосоциальную перспективу восприятия психических и поведенческих расстройств. Нами была обнаружена взаимосвязь частоты высказывания современных идей о психических расстройствах (ОМ) с перспективным принятием (ИР). Перспективное принятие – тенденция спонтанно принимать чужую психологическую точку зрения [3]. Лица, обладающие тенденцией к спонтанному принятию чужой психологической точки зрения, чаще имеют мнение, схожее с современными взглядами на психические расстройства. Мы также выяснили, что лица с верой в Бога чаще выражают популярные мнения о психических расстройствах.

Третьим фактором опросника Мнения о психических расстройствах (ОМ) является “мнение о этиологии заболевания”. Он отражает убеждение в том, что психические расстройства возникают из-за недостатка родительской любви и внимания в детстве и из-за психического здоровья тех, кто находился в статусе родителей данных пациентов. Вторым является убеждение в том, что аномальное поведение людей с психическими расстройствами может быть обусловлено внешними факторами. Мнения об этиологии психических расстройств связано с мнением о субъективном контроле. Преувеличенный контроль (ВРС) – экстремальная и нереалистичная вера в наличие субъективного контроля [2]. Лица с преувеличенным контролем более часто считают, что психические расстройства возникают из-за негативного межличностного опыта. Была обнаружена взаимосвязь мнения об этиологии психических расстройств и уровня внутреннего контроля: лица, имеющие низкий уровень внутреннего контроля более склонны к наличию мнения, что неадекватное поведение людей с психическими расстройствами может быть обусловлено внешними факторами.

**Заключение.** Анализ психосоциальных характеристик студентов выявляет их связь со склонностью к определённым типам стигматизирующих отношений к людям, страдающим психическими расстройствами. Выявление данной склонности на этапе обучения позволяет своевременно провести программу дестигматизации, что предотвратит дискриминацию пациентов с психиатрическим диагнозом в будущем. На основании проведённого анализа можно сделать вывод, что вероятность развития стигматизирующего отношения есть как у студентов с низким уровнем контроля, так и при наличии завышенного мнения о субъективном контроле. При этом, верующие в Бога студенты, на фоне суждений о необходимости подчинения авторитету для сохранения психического здоровья, демонстрировали дискриминирующее отношение к людям, страдающим психическими расстройствами. С другой стороны, студенты, обладающие тенденцией к спонтанному принятию чужой психологической точки зрения, могут изменить своё отношение к пациентам в положительную сторону после проведения программ дестигматизации.

**Информация о внедрении результатов исследования.** По результатам настоящего исследования опубликовано 1 статья в сборнике материалов, 1 тезисы докладов, получен 1 акт внедрения в образовательный процесс (кафедра психиатрии и медицинской психологии).

*V. V. Kovaleva*

**PSYCHOSOCIAL BACKGROUND OF MEDICAL STUDENTS'  
STIGMATIZING ATTITUDE TOWARDS PEOPLE WITH MENTAL  
DISORDERS**

*Tutor: professor O. A. Skugarevsky*

*Department of Psychiatry and Medical psychology,  
Belarusian State Medical University, Minsk*

**Литература**

1. Cohen, J., Struening, E. L. Opinions about Mental Illness in the Personnel of Two Large Mental Hospitals [1] / J. Cohen, E. L. Struening // Journal of Abnormal and Social Psychology – 1962. – Vol. 64. – P. 349-360.
2. Berrenberg, J. L. The Belief in Personal Control Scale: A measure of God-mediated and exaggerated control [2] / J. L. Berrenberg // Journal of Personality Assessment. – 1987. – Vol. 51. – P. 194-206.
3. Davis, M. H. A multidimensional approach to individual differences in empathy [3] / M. H. Davis // JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology. – 1980. – Vol. 10. – P. 85.