

В. В. Новикова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОТЕЗИРОВАНИЯ УСЛОВНО-СЪЕМНЫМИ СУПРАКОНСТРУКЦИЯМИ С ОПОРОЙ НА ДЕНТАЛЬНЫЕ ИМПЛАНТАТЫ.

Научные руководители: канд. мед. наук, доц. Крушинина Т.В. Асс. Лапатухин Е.А.

*Кафедра ортопедической стоматологии
Белорусский государственный медицинский университет,
РКСП Сухая 28, г. Минск*

Резюме. Провели сравнительную характеристику керамических и композиционных материалов для закрытия шахт в условно-съёмных супраконструкциях с целью совершенствования метода протезирования.

Ключевые слова. имплантаты, керамические вкладки, композиционные вкладки

Resume. We performed a comparative analysis of ceramic and kompozitsionnyh materials for closing gaps in conditionally removable suprastructures in order to improve the method of prosthetics.

Keywords. Implants, ceramic tabs, composite tabs.

Актуальность. Потеря зубов вследствие кариеса, заболеваний периодонта, травм, а также первичная адентия в современной медицине является серьезной проблемой общего здоровья человека, влияющей на успешность профессиональной и социальной жизни. Современная стоматология постоянно совершенствует методы, материалы и технологии замещения утраченных зубов протезами. Дентальная имплантация является современным и высокотехнологичным методом лечения адентии, позволяющим провести полноценное восстановление эстетики и функции зубочелюстной системы как при концевых, так и при включенных дефектах зубных рядов. При протезировании с опорой на имплантаты возможны варианты цементной фиксации конструкций и изготовление условно-съёмных супраконструкций с винтовой фиксацией через специальные отверстия - «шахты» в искусственных коронках. Традиционный метод закрытия шахт использует композиционные материалы. При этом методе наблюдаются частые осложнения, такие как аллергии, наращения краевого прилегания, нарушения эстетики, стираемость и нарушение окклюзии.

Цель: сравнить эффективность использования для закрытия «шахт» в искусственных коронках композитного материала и керамических вкладок.

Задачи.

1. Использовать керамические вкладки в целях совершенствования протезирования имплантатами.
2. Провести клиническое исследование.
3. Внедрить в практику использование керамических вкладок для закрытия шахт в супраконструкциях.

Материалы и методы исследования: Керамические протезы все больше и больше набирают популярность и нами была предложена методика замещение композиционного материала на керамическую вкладку.

На фоне преимущества физических, химических и биологических свойств керамики мы решили использовать в исследовании керамическую вкладку.

Таблица 1. Сравнительная характеристика керамических и композиционных материалов.

	Керамика	Композиционные материалы
эстетика	+++	++
Коэфф. Теплового расширения	7,5-7,8*10-6	8-10*10-6
Усадка	-	0,18-2,5%
Токсичность	-	++
Сорбция воды	-	0,5-0,8 мг/см2
Стираемость	+	+++
Долгосрочность	+++	++
Техника выполнения	+++	++
Стоимость	+++	++
Стабильность цвета	+++	+
Ретенция МО	+	++
Прочность	160-1200мпа	220-450 мпа

В исследовании участвовали 9 пациентов с ВЧА которые протезировались несъёмными конструкциями с опорой на дентальные имплантаты и винтовой фиксацией. Всем пациентам были установлены имплантаты Mis. После фиксации формирователь десны и приступили к ортопедической работе- снятие оттисков методом открытой ложки и изготовления индивидуального пластмассового цоколя на аппарате giroform и изготовления керамических вкладок непрямой метод, керамикой e. max. У 5-х пациентов «шахты» в искусственных коронках были закрыты по традиционной методике композитным пломбирочный материал светового отверждения. У 4-х пациентов закрытие «шахт» проводилось по предложенной нами новой методике с использованием керамических вкладок. Проводилось динамическое наблюдение всех пациентов после протезирования через 1, 3 и 6 месяцев.

Результаты клинического исследования.

При использовании композитного материала у 1 пациента через 3 мес. При зондировании было выявлено нарушение краевого прилегания между композитным материалом и керамикой искусственной коронки, проявившееся темным прокрашиванием композита, которое замечал и пациент. Также еще у 1 пациента через 6 мес. в одной из искусственных коронок была проведено повторное закрытие «шахты» композитным материалом из-за утраты предыдущего. У пациентов, которым «шахты» закрывались керамическими вкладками осложнений не наблюдалось.

Заключение.

В нашем клиническом исследовании мы выявили, что применение керамических вкладок для закрытия «шахт» в условно-съёмных супраконструкциях с винтовой фиксацией является достойной альтернативой традиционным методикам с использованием композитного материала. Для более точного сравнения методик требуется большее число пациентов и более длительные сроки наблюдения, что будет являться целью дальнейшего исследования.

V. V. NOVIKOV

Perfection of methods of prosthetics with conditionally removable supraconstructions with support on dental implants

*Tutors: Candidate of Medical Sciences T. V. Krushinina,
assistant E. A. Lapatuhin
Department of Orthopedic Dentistry
Belarusian State Medical University, Minsk
RCDPsukhaya 28, Minsk*

Литература

1. Керамические материалы в стоматологии / Минск – Полонейчик М.Н.
2. Композиционные материалы светового отверждения / Минск – Палий Л.И., Манак Т.Н.
3. Стандартный и индивидуальный абатмент. Соединение имплант-абатмент. Переключатель платформ [Электронный ресурс]. / Украина, Киев. ул. Ревуцкого, 23, оф. 2, стоматологический центр улыбки – Козлов В.А. – 2015.
4. Теоретические аспекты дентальной имплантации [Электронный ресурс]. / АРХАНГЕЛЬСК – электронная библиотека - врач-интерн Юрьев Ю.Ю. – 2010.