

Тарелко М. А., Дятчик В. И.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АНТИСЕПТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ «ХЛОРГЕКСИДИНА БИГЛЮКОНАТ», «СЕПТОМИРИН», «GUM PAROEX»

Научный руководитель ассист. Моржевская В. В.

3-я кафедра терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. На сегодняшний день в практике врача-стоматолога имеется широкий выбор антисептических средств, многие из которых могут применяться в схожих клинических случаях и взаимозаменять друг друга. Каждое антисептическое средство имеет свой спектр действия на микрофлору полости рта, показания и противопоказания к использованию, что должно учитываться при назначении его различным категориям пациентов. Клиническая эффективность всех используемых в исследовании средств уже неоднократно доказана, однако об их сравнительной характеристике известно немного.

Цель: сравнить клиническую эффективность антисептических средств «Хлоргексидина биглюконат», «Септомирин», «Gum Paroex».

Материалы и методы. На базе Республиканской клинической стоматологической поликлиники в период времени с октября 2016г. по февраль 2017г. было проведено исследование, в ходе которого сравнивалась клиническая эффективность следующих антисептических средств: «Хлоргексидина биглюконат», «Септомирин», «Gum Paroex». В исследовании приняли участие 33 человека с диагнозом хронический генерализованный простой маргинальный гингивит средней степени тяжести. Всем пациентам была проведена профессиональная гигиена полости рта, мотивация по факторам риска стоматологических заболеваний, подбор предметов и средств индивидуальной гигиены. Были организованы 3 группы пациентов: 1-я группа использовала «Хлоргексидина биглюконат», 2-я группа – «Септомирин», 3-я группа – «Gum Paroex» для полосканий в домашних условиях. Каждой группе было назначено одинаковое число полосканий полости рта в течение заданного периода времени. Результаты определялись с помощью индексов ОНI-S, GI, РМА, PI, ИПК, пробы Шиллера-Писарева, вакуумной пробы на стойкость капилляров десны.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования была определена клиническая эффективность каждого исследуемого антисептического средства при диагнозе хронический генерализованный простой маргинальный гингивит средней степени тяжести. У каждого пациента в динамике определялись индексы первоочередные (ОНI-S, GI, проба Шиллера-Писарева) и вспомогательные (РМА, PI, вакуумная проба на стойкость капилляров десны, ИПК). Во всех группах исследования отмечено улучшение состояния десны по сравнению с исходным. Однако лучший результат получен при использовании антисептического средства «Gum Paroex», в 3-й группе пациентов.

Выводы. Все пациенты в результате исследования получили квалифицированную стоматологическую помощь, в результате которой, в независимости от используемого антисептического средства, в каждой группе пациентов было зафиксировано улучшение состояния стоматологического здоровья. Лучший результат достигнут при использовании нового антисептического средства «Gum Paroex». Однако следует помнить, что залогом успешного лечения является не только лечебные, но и профилактические мероприятия, такие как профессиональная гигиена полости рта, мотивация по факторам риска стоматологических заболеваний, подбор предметов и средств индивидуальной гигиены.