

Шелохвостова И. И.
**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ -
ПЕРВОКУРСНИКОВ**

Научный руководитель канд. ист. наук., доц. Акименко Г. В.
Кафедра психиатрии, наркологии и медицинской психологии
Кемеровский государственный медицинский университет, г. Кемерово

Актуальность. Изменения в системе высшего медицинского образования, происходящие в России в рамках Болонского процесса, направлены на решение задач, связанных с подготовкой профессионалов, востребованных современным обществом. В этой связи социальный интеллект приобретает значение профессионально важного качества для любого специалиста, сориентированного на работу в системе «человек-человек» и эффективную самореализацию в работе. Как следствие исследование вопросов, связанных с диагностикой и коррекцией социального интеллекта, является значимым для высшей школы.

Цель: выявить особенности развития социального интеллекта обучающихся на первом курсе Кемеровского государственного медицинского университета (КемГМУ).

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 24 человека, обучающиеся на педиатрическом факультете. Средний возраст 20,6 лет.

Для решения поставленной задачи использовались следующие методы: анализ отечественной и зарубежной научной литературы по данной проблеме; включенное наблюдение и тестирование респондентов. Эмпирическое исследование проводилось с использованием теста Дж. Гилфорда и М. О'Салливан «Диагностика социального интеллекта».

Результаты и их обсуждение. Диагностическое исследование показало, что в группе испытуемых доминирует так называемая «пейзажная» картина мира (56,3%). На втором месте по частоте встречаемости - картина мира типа «непосредственное окружение» (27,0%), на третьем – «абстрактная картина мира» (10,2%). «Планетарная» и «метафорическая» картины мира в данной группе студентов представлены на уровне 4,2% и 2,3% соответственно. Можно констатировать, что в группах студентов с «пейзажной» картиной мира и картиной типа «непосредственное окружение» уровень способности распознавать и понимать настроение других людей соответствует среднему показателю. Это проявляется, в первую очередь, в умении интерпретировать невербальную речь других участников коммуникации. Можно утверждать, что представители этих двух групп умеют ориентироваться в человеческих взаимоотношениях, могут прогнозировать поведение знакомых людей. Замечено, что эти студенты быстрее других завершают процесс адаптации к обучению в вузе. По оценке специалистов именно средний уровень является оптимальным и позволяет адекватно понимать других людей. Так же в рамках исследования было выявлено отличие социального интеллекта от других видов. Оно определяется лишь по эффективности коммуникации как по горизонтали (со студентами группы, курса), так и по вертикали (преподаватели, куратор, декан и др.). Важным показателем социального интеллекта так же является успешность решения других задач социального характера.

Выводы. Таким образом, можно сказать, что образ мира студентов, в основе которого лежит система представлений о других людях, и собственные ощущения способствует развитию социального интеллекта. Это в свою очередь, позволяет сформировать навыки построения эффективных межличностных отношений как в личной, так и в будущей профессиональной деятельности.