

**Григорович В.В., Толстой В.А., Бутвиловский В.Э.**  
**УСПЕВАЕМОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СЛУШАТЕЛЕЙ**  
**ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«БИОЛОГИЯ» В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**  
*Белорусский государственный медицинский университет*  
*Минск, Беларусь*

**Аннотация.** В статье представлены результаты успеваемости по дисциплине «Биология» русскоговорящих иностранных слушателей подготовительного отделения в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах с учётом использования электронного учебно-методического комплекса; проанализирована эффективность методики дистанционного обучения и приведены потенциальные факторы, влияющие на успеваемость слушателей в условиях их дистанционного обучения.

*Ключевые слова:* биология, довузовская подготовка, иностранные слушатели, дистанционное обучение.

**Grigorovich V.V., Tolstoy V.A., Butvilovsky A.V.**  
**ACHIEVEMENT OF FOREIGN HEARERS OF THE PREPARATORY**  
**DEPARTMENT ON THE DISCIPLINE "BIOLOGY" IN THE CONDITIONS**  
**OF REMOTE TRAINING**  
*Belarusian State Medical University*  
*Minsk, Belarus*

**Abstract.** The results of academic performance in the discipline "Biology" of russian-speaking foreign learners studying at the department of pre-university training in the 2018-2019 and 2019-2020 academic years were compared with those obtained with the use of the electronic educational and methodological complex. The effectiveness of the distance learning methodology is analyzed and potential factors affecting the performance of learners in the conditions of their distance learning are given.

*Keywords:* biology, pre-university training, foreign hearers, distance learning.

Использование информационных технологий в образовательном процессе предоставляет широкий спектр новых возможностей как для учащегося, так и для преподавателя. В связи с этим на кафедре биологии разработана и внедрена объёмная база из 11-и электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК) в системе LMS Moodle и для студентов, и для слушателей подготовительного отделения [1]. В связи с обстановкой, сложившейся в мире на весенний период 2020 года, степень использования ЭУМК в учебном процессе значительно возросла, поскольку среди форм обучения также присутствует и дистанционная. К тому же с 06.04.2020 в методике проведения занятий и оценке знаний вынужденно возникли некоторые изменения. Например, для оценки успеваемости стало более широко использоваться электронное тестирование [2].

Целью данной работы являлось установить наличие изменений в успеваемости по дисциплине «Биология» иностранных слушателей подготовительного отделения БГМУ, обучающихся по программе «русский язык как иностранный», возникших в результате более широкого использования упомянутой методики оценки знаний, и дать возможное объяснение таким изменениям. Для определения статистической достоверности отличий использовался t-критерий Стьюдента.

Нами были проанализированы данные электронного журнала кафедры в текущем учебном году по состоянию на 08.05.2020. Сравнивались оценки, полученные слушателями на занятиях и на коллоквиумах, а также средний балл успеваемости каждого слушателя за два периода (первый – до, а второй после изменения методики оценки успеваемости).

Всего за учебный год по дисциплине «Биология» слушателями подготовительного отделения иностранных учащихся (11 групп) было получено 2689 оценок за практические занятия и 253 оценки за коллоквиумы. Оценки, полученные в переходный период, когда методика контроля знаний могла варьировать, были исключены из рассмотрения. Полученные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Анализ оценок иностранных слушателей**

<i>Показатель</i>	<i>Всего</i>	<i>Без использования ЭУМК</i>	<i>С использованием ЭУМК</i>
Текущая успеваемость (количество оценок)	2689	1788	901
Среднее значение оценки		5,71	6,77
Итоговые занятия (количество оценок)	253	151	102
Среднее значение оценки		5,35	5,94

Как видно из таблицы, среднее значение всех 1788 оценок текущей успеваемости, выставленных без использования ЭУМК, составило 5,71, в то время как среднее значение оценок, полученных с его использованием, составляет 6,77. Таким образом, средняя оценка, получаемая слушателем, выросла примерно на 1 балл ( $p < 0.05$ ). Аналогичные изменения наблюдаются и со средними значениями оценок итоговых занятий, где рост средней оценки составил 0,59 ( $p < 0.05$ ).

Очевидным объяснением тенденции к статистически достоверному повышению среднего балла текущей успеваемости и среднего балла итоговых занятий может служить ослабление контроля над слушателями во время выполнения ими тестовых заданий по электронной сети в сравнении с устным и письменным опросом преподавателя. Электронные устройства, используемые слушателями для решения предлагаемых заданий, сами по себе являются

носителями учебной информации и активно используются в этой роли. К тому же решение тестовых заданий подразумевает доступ к интернету, что также может быть использовано слушателями как для решения тестов, так и для ответов на практические задания лабораторных работ.

Тем не менее, следует учитывать, что оценки, рассмотренные выше, были получены в ходе изучения различных тем, что также могло повлиять на их различие. Поэтому нами также были проанализированы оценки, полученные слушателями за аналогичные периоды курса в 2018-2019 учебном году. Полученные сравнительные данные приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Сравнительный анализ оценок иностранных слушателей  
в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах**

<i>Средняя оценка</i>	<i>2018- 2019</i>	<i>2019- 2020</i>	<i>Прирост оценки в 2019- 2020 уч.году</i>
Текущая успеваемость за первый период	5,89	5,71	-0,18
Текущая успеваемость за второй период	6,11	6,77	0,66
Итоговые занятия за первый период	5,42	5,35	-0,07
Итоговые занятия за второй период	5,31	5,94	0,63

Как видно из таблицы, на фоне некоторого снижения успеваемости в 2019-2020 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом, в период более активного использования ЭУМК в настоящее время наблюдается рост средней оценки как для текущей успеваемости, так и для итоговых занятий. Данные повышения показателей являются статистически значимыми ( $p < 0,05$ ).

Помимо средней оценки нами также был проанализирован средний балл успеваемости слушателей за 2018-2019 и 2019-2020 учебный год. Значения этого показателя близки к показателю средней оценки (соответственно 5,74 и 6,63;  $p < 0,05$ ). Для некоторого повышения точности подсчета было рассмотрено только 64 из 90 слушателей, остальные были исключены в связи с наличием малого количество оценок (4-7) за второй из рассматриваемых периодов. Показатель среднего балла вырос у 44 слушателей и понизился у 20. Среднее повышение данного показателя составило 1,71, а понижение 0,89 балла. Как повышение, так и понижение среднего балла наблюдались во всех группах более одного раза, что делает менее вероятным объяснение наблюдаемых изменений особенностями индивидуальной методики работы преподавателей.

Наличие слушателей, у которых средний бал понизился, можно интерпретировать двояко. С одной стороны, это может говорить о недостаточной эффективности обучения с использованием ЭУМК, в котором преподаватель играет меньшую роль. С другой – о том, что слушатели, имевшие наименее ответственное отношение к учебному процессу, начали хуже готовиться к

занятиям в отсутствие возможности строгого контроля со стороны преподавателя.

В пользу большей значимости первого фактора может свидетельствовать более частое либо более выраженное понижение среднего балла успеваемости у слушателей, ранее имевших более высокий балл, чем их соученики. Тем не менее, корреляция между успеваемостью в первый из рассматриваемых периодов и последующим изменением среднего балла, скорее, говорила об обратном, что могло бы свидетельствовать в пользу второго объяснения, однако её статистическая достоверность не была достаточной.

Также для проверки данных объяснений мы попробовали сравнить средний балл успеваемости до периода активного использования ЭУМК у слушателей, имевших последующее повышение среднего балла, и у слушателей, имевших последующее его понижение. У вторых средний балл до использования ЭУМК был выше на 0,23, однако и в данном случае отличия не являлись статистически достоверными.

Следовательно, ни один из рассмотренных факторов не может считаться абсолютным в объяснении различного направления изменения успеваемости слушателей в условиях дистанционного обучения. Вероятно, доминирующую позицию в данном вопросе всё же играют личностные характеристики конкретного учащегося: уровень самодисциплины и степень его индивидуальной мотивации к обучению.

Выводы:

1. В условиях дистанционного обучения с использованием ЭУМК наблюдается достоверное повышение средних показателей успеваемости слушателей подготовительного отделения иностранных учащихся. Наиболее вероятные причины: ослабление преподавательского контроля и возможность активно пользоваться подсказками в виде учебной литературы, источников интернет и т.п. во время выполнения заданий.

2. Снижение среднего балла успеваемости у отдельных слушателей может свидетельствовать либо о неспособности усвоить учебный материал в должном объёме без присутствия преподавателя, либо о нежелании учиться.

### Литература

1. Бутвиловский В.Э., Григорович В.В., Бутвиловский А.В. Инновационные подходы к организации учебного процесса на кафедре биологии Учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет. //Актуальные проблемы преподавания биологических дисциплин в вузе и школе»: сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. Брест, 12 окт. 2017 г. / Брест гос. ун-т им А.С. Пушкина ; редкол.: С.М. Ленивко, И.Д. Лукьянчик, И.А. Мартысюк. – Брест : БрГУ, 2017. – с. 6-10.

Григорович В.В., Бутвиловский В.Э., Бутвиловский А.В., Давыдов В.В. Электронный учебно-методический комплекс как фактор успешного изучения дисциплины «Биология» на подготовительном отделении БГМУ //Актуальные проблемы довузовской подготовки»: материалы III-й науч.-метод. конф. преподавателей факультета профориентации и довузовской подготовки / под. ред. А.Р. Аветисова. - Минск: БГМУ, 2019. – с. 69-74.