

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ ГИГИЕНЫ У ПАЦИЕНТОВ С БОЛЕЗНЯМИ ПЕРИОДОНТА

Малайчук Ю. А., Лемешевская Е. А., Даревский В. И.

Белорусский государственный медицинский университет,
кафедра 3-ей терапевтической стоматологии, г. Минск

Ключевые слова: зубной налет, периодонт, гигиена полости рта.

Резюме: в статье приведены результаты работы по определению динамики изменения показателей гигиены полости рта и состояния десны при использовании различных предметов гигиены у пациентов с болезнями периодонта.

Resume: the article presents the results of the work on determining the change dynamics of the oral hygiene indexes and gum condition when using various hygiene items in patients with periodontal diseases.

Актуальность. Основным этиологическим фактором в развитии болезней периодонта является зубной налет. Контроль прироста зубного налета является одним из основных методов профилактики и лечения болезней периодонта. Зубная щетка - это наиболее часто используемый предмет гигиены ротовой полости. Однако следует отметить, что большинство щеток имеет ограниченный доступ к проксимальным поверхностям зубов. Данная область является восприимчивой к периодонтальным инфекциям, и чаще всего воспалительный процесс тканей периодонта начинается именно с этой области. Таким образом, недостаточно очищенные межзубные пространства являются зонами, где прогрессирует рост и размножение бактерий, что повышает риск развития заболеваний периодонта.

Цель: оценить влияние дополнительных предметов гигиены на уровень гигиены полости рта.

Задачи:

1. Сформировать 4 группы пациентов в зависимости от патологии периодонта и используемых предметов гигиены полости рта;
2. Определить динамику изменения показателей гигиены полости рта и состояния десны в течении 3 недель с периодичностью наблюдения 7 дней;
3. Оценить влияние дополнительных предметов гигиены на уровень гигиены полости рта.

Материал и методы исследования. В исследовании принимало участие 24 пациента обоего пола с болезнями периодонта:

- С диагнозом хронический генерализованный простой маргинальный гингивит легкой степени тяжести – 18 пациентов;
- С диагнозом хронический генерализованный простой периодонтит средней степени тяжести – 6 пациентов.

Пациенты были разделены на 4 группы, которые использовали различные комбинации ухода за ротовой полостью: мануальная зубная щетка, мануальная зубная щетка с зубной нитью, мануальная зубная щетка с ирригатором, мануальная зубная щетка с межзубными ершиками. Все пациенты были практически здоровы.

Табл. 1. Сформированные группы пациентов

Номер группы	Возрастная группа	Предметы гигиены
I группа	18-26 лет	Мануальная зубная щетка
II группа	18-26 лет	Мануальная зубная щетка + зубная нить
III группа	18-26 лет	Мануальная зубная щетка + ирригатор
IV группа	44-50 лет	Мануальная зубная щетка + межзубные ершики

Для индексной оценки состояния гигиены полости рта и состояния десны были использованы следующие показатели:

- ОНI-S (Green, Vermillion, 1964);
- PLI (Silness, Loe, 1964);
- GI (Loe, Silness, 1963);
- Йодное число Свракова (1963);
- РМА (M. Massler, J. Shour, C. Parma, 1948).

Исследование проводилось в течении 3-х недель с периодичностью 7 дней.

Результаты исследования и их обсуждение. В конце данного исследования во всех группах испытуемых наблюдалось улучшение состояния гигиены ротовой полости и состояния десны.

Подробнее рассмотрим графики, которые отражают динамику гигиенических индексов у пациентов всех групп (рис.1, рис.2).

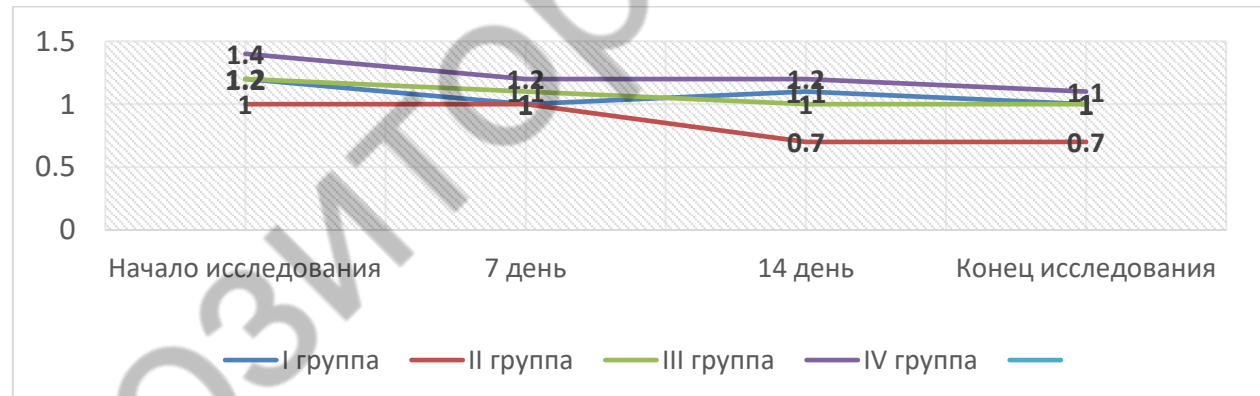


Рис.1 – Динамика показателей ОНI-S (Green, Vermillion, 1964)

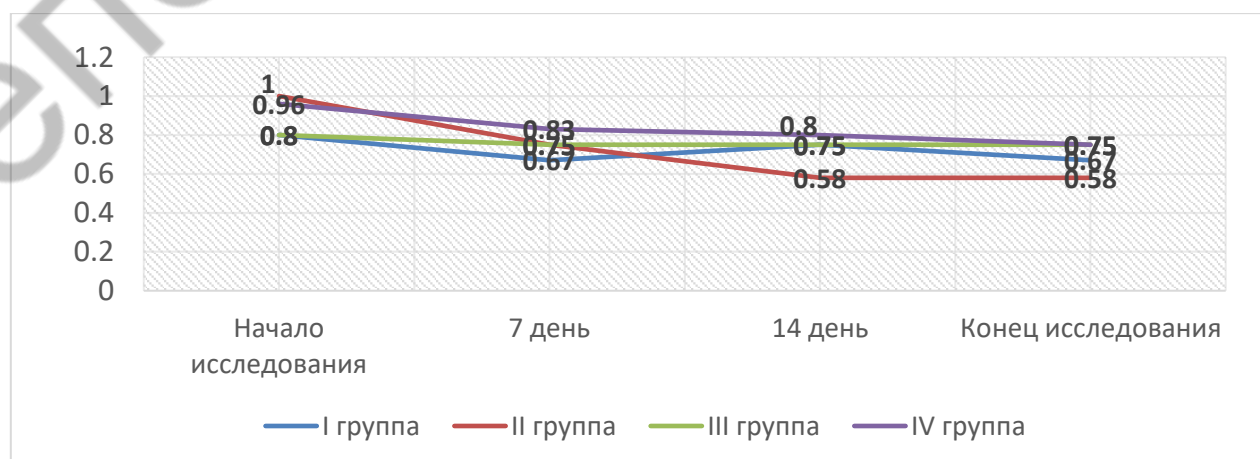


Рис.2 – Динамика показателей PLI (Silness, Loe, 1964)

Из графиков, характеризующих динамику показателей гигиенических индексов, видно, что на состояние гигиены ротовой полости в значительной степени повлияло использование зубной нити и межзубных ершиков, которые использовались в качестве дополнительных предметов гигиены во II и VI группах. Во II и IV группах показатель ОНI-S снизился на 0,3 единицы, показатель РLI на 0,42 единицы и на 0,21 единицу соответственно.

Далее рассмотрим графики, отражающие динамику изменения состояния десны (рис.3, рис.4, рис.5).

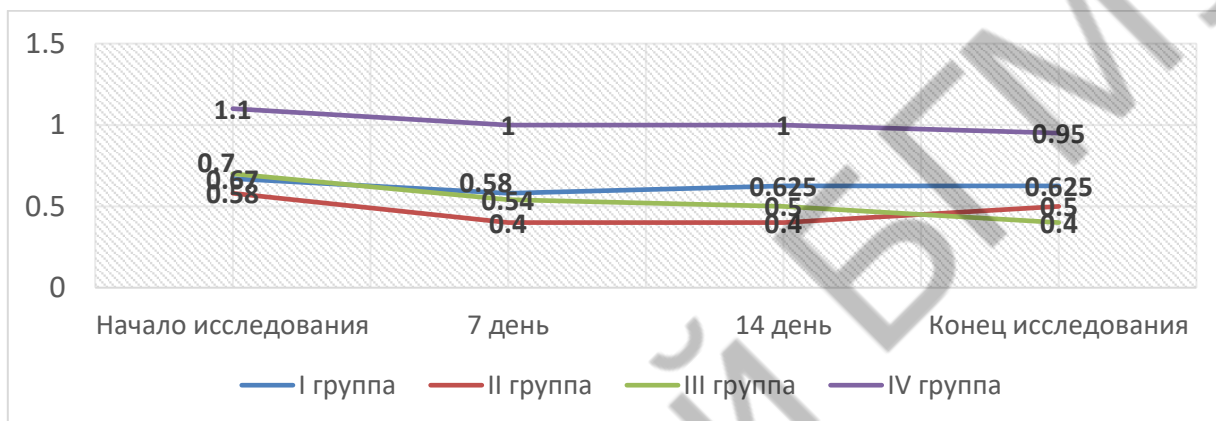


Рис.3 – Динамика показателей GI (Silness, Loe, 1963)

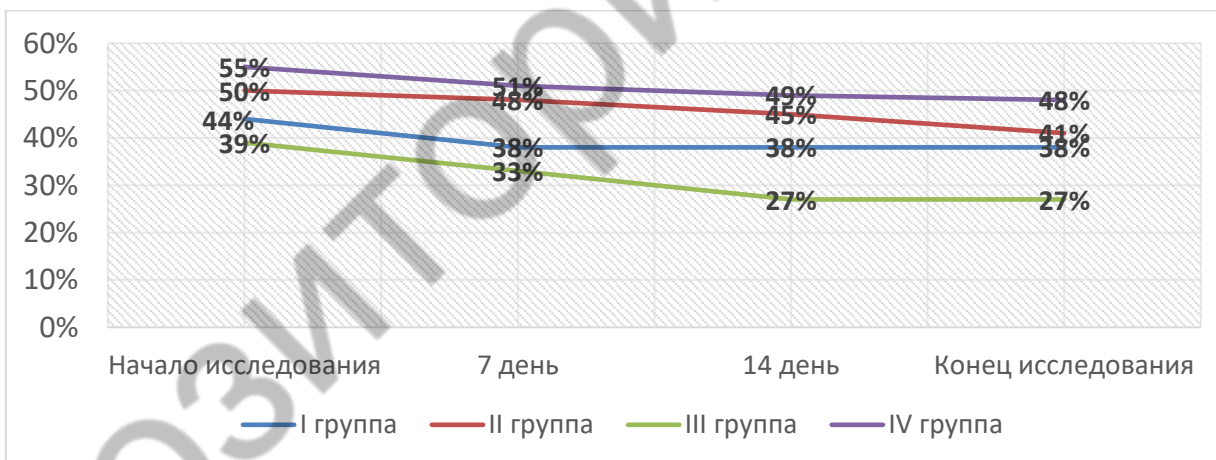


Рис.4 – Динамика показателей PMA (M. Massler, J. Shour, C. Parma, 1948)

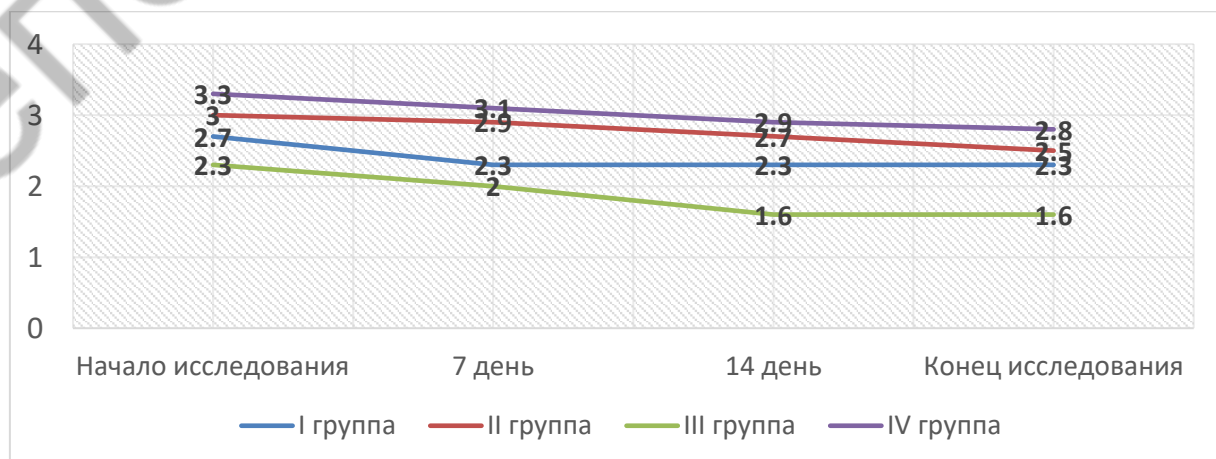


Рис.5 – Динамика показателей йодного числа Свракова (1963)

Наиболее выраженная положительная динамика индексов, характеризующих состояние десны, наблюдалась в III группе, где в качестве дополнительного предмета гигиены был использован ирригатор. Показатель GI был снижен на 0,3 единицы, РМА – на 12%, Йодное число Свракова – на 0,7 баллов.

Выводы:

1. В ходе данного исследования нами были сформированы 4 группы пациентов в зависимости от используемых предметов гигиены.
2. В течении 3-х недель в 4 этапа проведена индексная оценка состояния тканей периодонта и состояния десны.
3. Было отмечено, что положительная динамика гигиенических индексов (ОНИ-S, PLI) более выражена при использовании зубной нити и межзубных ершиков, а положительная динамика индексов, характеризующих уровень воспаления десны, (GI, РМА, Йодное число Свракова) более выражена при использовании ирригатора.

Литература

1. Абдрахманов, А.К. Метагеном сообществ зубодесневой борозды у молодых людей с хроническим гингивитом / А.К.Абдрахманов [и др.] // Пародонтология. – 2019. –Т. 24, №4. – С. 345-350.
2. Дедова, Л.Н. Терапевтическая стоматология. Болезни периодонта: учебное пособие / Л.Н. Дедова [и др.]; под ред. Л.Н. Дедовой. – Минск: Экоперспектива, 2016. – 268с.
3. Ипполитов, Ю.А. Значение фактора времени в изменении качественного состава зубного налета / Ю.А.Ипполитов [и др.] // Пародонтология. – 2019. –Т. 24, №4. – С. 316-322.
4. Риччи, Д. Диагностика и лечение заболеваний пародонта / Д.Риччи. – ИД «Дентал-Азбука», 2015. – 739 с.
5. Newman, M.G. Newman and Carranza's Clinical Periodontology / M.G.Newman [et all.]. 13-th ed. Saunders Elsevier, 2018. – 944 p.