

Тазиева К. А.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИРРИГАЦИИ КОРНЕВОГО КАНАЛА ШПРИЦАМИ С ЭНДОДОНТИЧЕСКИМИ ИГЛАМИ НА ПРИМЕРЕ ЭНДОБЛОКОВ

Научный руководитель: д-р мед. наук, проф. Манак Т. Н.

2-я кафедра терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Современное эндодонтическое лечение предусматривает не только качественную инструментальную обработку и obturацию корневого канала, но и проведение адекватной медикаментозной терапии. Антисептическая обработка системы корневого канала направлена на растворение витальных и некротизированных тканей пульпы, на нейтрализацию эндотоксинов микроорганизмов, а также на редукцию внутрикорневой микробной биопленки, которая является главным этиологическим фактором в патогенезе патологии пульпы и периапикальных тканей. Самым доступным и высокоэффективным методом медикаментозной обработки системы корневого канала является его ирригация из шприца через эндодонтическую иглу.

Цель: оценить эффективность ирригации корневого канала различными шприцами с эндодонтическими иглами на механически обработанных эндоблоках.

Материалы и методы. Проведено анкетирование 30 практикующих стоматологов с целью выявления наиболее часто используемых шприцов с эндодонтическими иглами для ирригации корневых каналов. Для оценки эффективности ирригации обработаны 6 эндодонтических блоков: два ручным методом (мастер-файл ISO 025), два машинным методом системой Protaper Next (мастер-файл 25.06) и два — системой Protaper Universal (мастер-файл 25.08). В качестве ирриганта была использована дистиллированная вода с желто-зеленым пигментом РУ129. Для оценки эффективности ирригации корневой канал эндоблока был разделен на трети: устьевую, среднюю и апикальную. При проникновении жидкости только в устьевую треть ирригация считалась неэффективной, в устьевую и среднюю трети — низкой, на всем протяжении корневого канала эффективность ирригации оценивалась как высокая.

Результаты и их обсуждение. По результатам проведенного анкетирования 66,7% стоматологов работают в государственной структуре здравоохранения на бюджетном приеме, 6,7% - на платном приеме и 26,6% - в частной структуре. Большинство опрошенных (53,3%) проводят ирригацию корневых каналов, используя туберкулиновый шприц, 30% - используют шприцы с эндодонтическими иглами отечественного производителя, 16,7% - выбирают шприцы с эндодонтическими иглами зарубежного производителя. По результатам анкетирования были выбраны наиболее часто используемые шприцы для ирригации корневых каналов: шприц с эндодонтической иглой 0,3(30G)*24 и замком Luer Lock фирмы «HSW» (страна производитель Германия), шприц с эндодонтической иглой 0,4(27G)*38 «Эндонидл» фирмы «OmegaDent» (страна производитель: Российская Федерация) и туберкулиновый трехдетальный 1А шприц «Луер» с иглой 0,33*13 фирмы «Медпласт» (страна производитель: Республика Беларусь).

В результате эксперимента высокую эффективность ирригации корневого канала показали все шприцы в эндоблоке, обработанном системой Protaper Universal, низкую — шприцы с эндодонтическими иглами фирмы «HSW» в эндоблоках, обработанных системой Protaper Next и ручным методом, «Эндонидл» в эндоблоке, обработанном системой Protaper Next. Ирригации «Эндонидл» в эндоблоке, обработанном ручным методом и туберкулиновым шприцем «Луер» в эндоблоках, обработанных системой Protaper Next и ручным методом оказались неэффективными.

Выводы. В результате проведенных исследований установлена следующая зависимость: чем больше конусность обработанного корневого канала, тем выше эффективность ирригации системы корневого канала.