

Пура А. С.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАБОТКИ КОРНЕВОГО КАНАЛА ЗУБА МАШИНЫМИ ЭНДОДОНТИЧЕСКИМИ ИНСТРУМЕНТАМИ С РАЗНОЙ КИНЕТИКОЙ ВРАЩЕНИЯ

Научные руководители: ассист. Девятникова В. Г.

Кафедра 2-я терапевтической стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Неотъемлемой частью стоматологии 21 века является машинная эндодонтия. Сегодня невозможно представить эндодонтическое лечение без применения вращающихся никель-титановых инструментов, поскольку знание и понимание их технических преимуществ, дает врачу стоматологу возможность с наименьшими усилиями достичь хороших результатов в тех клинических ситуациях, в которых еще несколько лет назад успех был бы невозможным.

Цель: сравнить качество механической обработки дентина на поверхности стенки корневого канала зуба машинными инструментами с циклическим и реципрокным механизмом вращения.

Материалы и методы. Был проведен анализ статей по данной теме в электронных базах данных (PubMed / Medline, Cochrane, Science Direct Online, Embase и Web of Science) и в русскоязычных источниках за последние пять лет. В качестве объекта исследования подлежали экстрагированные одноканальные зубы в количестве (N=10). Зубы были распределены на две экспериментальные группы: 1-я группа – механически обработаны при помощи инструментов с циклическим типом движения (ProTaper NEXT(PTN)); 2-я группа – механически обработаны при помощи инструментов с реципрокным типом движения (WaveOne Gold (WOG)). Анализ качества обработки корневого канала инструментами с реципрокной и циклической кинетикой движения в отношении подготовки дентина корневого канала к дальнейшему эндодонтическому лечению проводился с помощью метода сканирующей электронной микроскопии. Статистическую обработку цифровых данных проводили с использованием пакета прикладных программ «MicrosoftExcel2010», STATISTICA10, используя непараметрические методы статистического анализа.

Результаты и их обсуждение. Анализ отобранных статей не привёл к однозначному ответу, мнение по данному вопросу разнятся. Но результаты исследования показали, что между 1-ой и 2-ой группами наблюдались статистически значимые различия ($P < 0,001$).

Выводы. Проанализировав полученные данные было выяснено то, что циклические инструменты (PTN) обеспечивают более качественную механическую обработку дентина корневого канала зубов чем реципрокные (WOG).