

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ В РКИ

**Адашкевич И.В., Кислик Н.В.**

*Белорусский государственный медицинский университет  
Беларусь, Минск*

В статье описываются различные виды тестов по иностранному языку. Анализируются подходы к созданию языковых тестов, которые повышают их валидность, а также делают тест не только инструментом контроля, но и формой обучения. Особенно важным аспектом является лексическое наполнение языковых тестов.

*Ключевые слова: тест, валидность, языковая система, индивидуализация, адаптация.*

В современной обучающей среде, включающей в себя бесконечное многообразие форм и вдохновляющее поле возможностей, тесты прочно заняли место универсального инструмента контроля знаний обучающихся и остаются неизменно популярными как метод педагогических измерений и их интерпретации. Они могут быть письменными и устными, могут проводиться индивидуально и в группах, онлайн или в аудитории. Интернет-ресурсы предлагают изучающим иностранные языки тесты по грамматике, тесты, проверяющие словарный запас и навыки аудирования, контрольные тесты и обучающие тесты, снабжённые гиперссылками.

Фактически существует почти бесконечное множество разнообразных видов тестов. На наш взгляд решающим в классификации любого метода являются цели и задачи. В соответствии с целями все языковые тесты можно разделить на 4 типа. А. Девис в своих работах даёт подробную характеристику каждому из этих типов.

1. General Proficiency tests (тесты возможностей) – тесты для определения уровня владения иностранными языками. В этой категории выделяется несколько видов тестов в зависимости от их назначения. Если целью является проверка знаний абитуриентов на определение уровня владения иностранным языком, то такие тесты называются selection tests (отборочные тесты); если же их целью является распределение учащихся по группам в зависимости от их знаний – placement tests (тест на распределение) и т. д.

2. Aptitude tests – категория тестов для выявления способностей экзаменуемого по иностранному языку, а также времени, необходимого ему для овладения языком. Эта категория тестов часто носит название тестов прогнозирования (Prognostic tests), т. е. тестов, предсказывающих возможный успех ученика в изучении иностранного языка, который зависит от его способностей.

3. Achievement tests (тесты прогресса и достижений) – тесты для определения достижений (в знаниях, умениях и навыках, приобретённых в процессе обучения) за определённый период. Эта же категория тестов более известна под названием Progress tests.

4. Diagnostic tests (диагностические тесты) – тесты для выявления слабых

сторон знаний учащихся по отдельным языковым навыкам, также причины их отставания. С их помощью, педагогу предоставляется возможность принять соответствующие меры для устранения отставания.

Тема тестирования в принципе так широка, что охватить её в целом невозможно в рамках одной статьи. Поэтому в нашей работе будут затронуты только некоторые стороны тестирования, которые показали наиболее актуальными для преподавания РКИ.

Из четырёх типов тестов, описанных выше, наиболее актуальными и часто используемыми в нашей практической деятельности являются тесты достижений и диагностические тесты. Фактически, в подавляющем большинстве случаев при обучении русскому языку как иностранному преподаватель использует тест как инструмент контроля. Это тематические тесты, контролирующие усвоение отдельных тем, и итоговые, контролирующие усвоение изученного в семестре материала.

Традиционно тесты называют «лексико-грамматическими», как бы исходя из того, что нельзя отделить форму от содержания. Однако, такой подход вносит некоторые элементы хаоса в языковое сознание тестируемого. Если задача теста проверить сформированность грамматических навыков – это грамматический тест. Его задания: дифференцировать нужную грамматическую форму из ряда других различными способами, использовать нужную морфему (окончание, суффикс, приставку), генерировать слова в нужной грамматической форме. Если это лексический тест – на первое место выступает лексическое значение слова, понимание слов, словосочетаний, фрагментов текста, уместность и лексическая сочетаемость. Перемешивание в тесте лексических и грамматических задач не даёт тестируемому возможности воспринимать знания как систему, сбивает и дезориентирует.

Изучение иностранного языка – это всегда выстраивание в сознании новой системы. Логично и правильно построенный в соответствии с системой языка тест обладает мощнейшим потенциалом. Независимо от того, насколько он контролирующий – промежуточный, итоговый или сертификационный, – такой тест будет обучающим. Он как бы в фоновом режиме учит: подтверждает правильность языковой догадки, помогает выбрать верную словоформу, помогает понять, чего тестируемый не знает или понял не до конца и что он уже точно усвоил.

Вообще фоновый режим играет огромную роль в обучении в целом и в тестировании в частности. Это касается, в первую очередь, содержания. Часто создатели грамматических тестов считают, что абсолютно не важно, в какое предложение или словосочетание нужно вставить правильную грамматическую форму, ведь мы «просто проверяем грамматику». Это порождает череду унылых фраз, которые современный молодой человек никогда в повседневной жизни говорить на изучаемом языке не будет. В РКИ это часто примеры, в которых фигурируют выражения типа «получил письмо», «пригласил в театр», «выступал на концерте» и им подобные малочастотные слова и фразы. А в идеале

содержательный материал теста должен быть полезен. Каждая фраза должна быть именно такой, какую хочет сказать обучаемый, какая нужна ему в общении. Без этого грамматика отрывается от коммуникации, становится бесполезной, а тест проверяет не владение языком, а только выполнение требований преподавателя.

Сам факт того, что язык существует в интерактивной форме и работает в адаптивном режиме уже говорит о том, что более эффективными будут интерактивные и адаптивные тесты. В первую очередь это относится к обучающим тестам. К сожалению, эта категория тестов не получила пока такого широкого распространения, как контролирующие тесты. А ведь именно интерактивные и адаптивные тесты дают возможность не просто проверить обучаемых, а дать им возможность самоконтроля, анализа ответов на вопросы теста, ссылок на правила – это не только эффективный инструмент обучения, но и мощный стимул мотивации.

Адаптивность и интерактивность теста повышается и в том случае, когда тест максимально индивидуализирован. Разумеется, создавать тест для каждого члена учебной группы не только требует от преподавателя слишком много времени и сил, но и вряд ли целесообразно. Но тесты, подготовленные с учётом особенностей конкретной группы и нюансов работы в ней, намного эффективнее и точнее, чем просто тесты, соответствующие разделу программы или учебника.

Все тесты, независимо от типа, объединяет одно: цель выполнения – дать правильный ответ. И хотя на первый взгляд кажется, что к этой цели идёт только тестируемый, по сути, это цель всех участников процесса, а именно: преподавателя, тестируемого и создателя теста. Для преподавателя и создателя теста это значит, что правильность «правильного» ответа не вызывает сомнений, а все остальные, «неправильные», ответы – абсолютно бесспорно и очевидно неправильны. И главное – это должно быть понятно тестируемому, когда мы откроем перед ним тест. Также путь к правильному ответу лежит в сфере точности и однозначности формулировок, отсутствии ошибок (в том числе и технических) и глубоком понимании того, какие именно типичные ошибки может допустить тестируемый при решении каждой из задач теста. Последний тезис особенно важен, потому что если в тесте в качестве неправильных вариантов ответа представлены именно типичные ошибки, «тонкие места», то тест работает. Если же места неправильных ответов произвольно заполняются бессмыслицей, то тест перестаёт выполнять свои функции.

При создании теста следует стремиться к тому, чтобы результат оценивался максимально объективно. Можно сказать, что валидность теста – это чрезвычайно важный для тестируемого показатель. Особенно важен он при групповом тестировании, когда все члены группы знают друг друга и знают оценки друг друга. Сомнения в объективности оценивания не только вызывают всплеск негативных эмоций, но и разрушают доверие и уважение к преподавателю (независимо от того, является ли этот преподаватель создателем теста). Чересчур жёсткая система оценивания гарантированно приводит к массовым попыткам разными способами обмануть систему и преподавателя. Непонятная система

оценивания ведёт к тому же.

Для того, чтобы человек, выполняющий задания теста, был не пассивным объектом, а деятельным и сознательным участником процесса, задания теста должны быть ранжированы по степени сложности и расположены в порядке возрастающей сложности. В этом случае тестируемому будет понятно, каков его уровень достижений, ещё до получения оценки. Он с помощью теста не только оценит себя сам, но и увидит свои пробелы и свои сильные стороны. Это будет моментом самоанализа и подведения итогов. На несколько минут обучаемый выступит для самого себя в роли преподавателя, оценивающего проделанную работу. Это бесценный опыт, который мало кто променяет на полученную обманом высокую оценку. А тот, кто променяет, в сущности, не стоит трудов и волнений: ему знания не нужны.

В заключение хотелось бы отметить, что тест, который закончился только выставлением оценки эффективен только на 50%. Он выполняет только функцию контроля, только оценивает и при этом оставляет тестируемого в состоянии растерянности и сомнения. Для осуществления принципа осознанности обучения и уважения к личности обучаемого чрезвычайно важно анализировать ответы и быть открытым для диалога, потому что обучение языку не заканчивается постановкой отметки.

#### Литература

1. Davies, A. Language Testing. Introduction. Department of Applied Linguistics / A. Davies. – Edinburgh: 1968. – 145с.
2. Жемерина, Д. С. Виды тестов в обучении иностранному языку / Д. С. Жемерина. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 47 (233). – С. 347-350. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/233/53867/>. Дата доступа: 24.08.2021.
3. Капушева, Х.Х. К проблеме языкового тестирования и его критериях в процессе обучения иностранным языкам / Х.Х. Капушева. – Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 31 с.
4. Павловская, И. Ю., Башмакова, Н. И. Основы методологии обучения иностранным языкам: Тестология. Издание 2-ое, исправленное и дополненное / И.Ю. Павловская, Н.И. Башмакова. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 194 с.

#### SOME ASPECTS OF TESTING IN RFL

**Adashkevich I.V., Kislik N.V.**

*Belarusian State Medical University*

*Belarus, Minsk*

The article describes various types of tests in a foreign language. The approaches to the creation of language tests are analyzed, which increase their validity, and also make the test not only a control tool, but also a form of learning. A particularly important aspect is the lexical content of language tests.

*Keywords: test, validity, language system, individualization, adaptation.*