

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ COVID-19

Лукьянов С.Э, Ушакова А.А.

*Оренбургский государственный медицинский университет,
кафедра эпидемиологии и инфекционных болезней, г. Оренбург*

Ключевые слова: COVID-19, исследования COVID-19, обзор литературы.

Резюме: *в рамках работы проведен обзор, анализ и обобщение материалов научных статей, включенных в Реферативный журнал и базу данных ВИНИТИ, РИНЦ. Были выявлены приоритетные проблемы современных исследований по теме COVID-19. Установлено, что самые свежие статьи содержат в себе результаты исследований с отставанием в один год. Авторами часто приводятся противоречивые данные. Современные исследования COVID-19 характеризуются относительно маленькими выборками участников. Достоверно выявлено, что развитие эпидемии COVID-19 сопровождается ростом популяционного иммунитета к вирусу.*

Resume: *we have reviewed the materials of scientific articles. We have identified the main problems of research on the topic of COVID-19. The most recent articles contain research results with a one-year lag. The authors often provide contradictory data. A small number of people participate in COVID-19 research. The COVID-19 epidemic leads to an increase of population immunity*

Актуальность. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ); новая коронавирусная инфекция (COVID-19), вызванная SARS-COV-2, с момента регистрации первого случая в Ухане стала причиной заболевания более 413 млн. человек, в том числе более 5,8 млн. случаев смерти. Несмотря на принятие серьезных карантинных мер во многих странах мира, в настоящее время после непродолжительного спада снова наблюдается рост заболеваемости COVID-19.

В Российской Федерации зарегистрировано более 14,4 млн. случаев COVID-19. В период с июля 2021 г. по январь 2022 г. число подтвержденных случаев заболевания составил 4 981 591, из них выздоровело 4 479 742 человек и скончалось 173 821.

Цель: выявление приоритетных проблем публикаций современных исследований по теме COVID-19 на основании данных актуальных рецензируемых научных журналов.

Материалы и методы. Обзор, анализ и обобщение материалов научных статей, включенных в Реферативный журнал и базу данных ВИНИТИ, РИНЦ.

Результаты и их обсуждения. При анализе статей установлено, что проводится недостаточное число исследований по COVID-19. При этом самые свежие статьи содержат в себе результаты исследований с отставанием в один год. Это связано с тем, что процедура рецензирования в крупных издательствах и журналах в среднем занимает около 6 месяцев. Соответственно, многие данные устаревают и теряют свою значимость в условиях изменчивой ситуации с COVID-19.

Авторами часто приводятся противоречивые данные, что предположительно связано с низким уровнем взаимодействия между отдельными группами внутри научного сообщества.

Обобщая все имеющиеся на текущий момент исследования, достоверно выявлено, что развитие эпидемии COVID-19 сопровождается ростом популяционного иммунитета к вирусу [2, 5, 7, 8].

Основной проблемой современных исследований COVID-19 можно назвать относительно маленькие выборки участников. Иногда подобные работы ограничиваются одним коллективом людей. Такая ситуация произошла при оценке серопревалентности к SARS-CoV-2 среди преподавателей и учащихся дальневосточного государственного медицинского университета, когда в выборку попал коллектив одного учебного заведения [4]. Другие проведенные исследования захватывали несколько организаций, как при оценке коллективного иммунитета среди медицинских работников Казани. Выборка в данном случае включала 10 медицинских организаций [8].

На территории РФ самым объемным исследованием, проведенным на момент издания обзора, является исследование в рамках программы Роспотребнадзора по оценке серопревалентности к антигену SARS-CoV-2 населения 26 регионов, проведенного в первую волну эпидемии COVID-19 в 2020 г. Объем выборки составил более 74,5 тысяч человек. Установлено, что наибольший уровень серопревалентности отмечается в Калининградской области (50,2%), а наименьший — в Республике Крым (4,3%). Характер распределения по возрастам указывает на недостоверное преобладание доли серопревалентных лиц в возрастной группе 1–17 лет (22,1%) [5].

Ряд авторов сходятся во мнении, что к группе риска в первую относятся люди старше 50 лет и лица, страдающие хроническими заболеваниями [3, 6, 8, 9].

Отдельной группой риска выделяют медицинских работников [1, 2, 4, 6].

Среди различных методов контроля COVID-19 важное место занимают сероэпидемиологические исследования. Приоритетными мероприятиями по преодолению пандемии являются изоляция, разработка вакцин и противовирусных препаратов. При этом разработка и внедрение вакцины признается одной из самых многообещающих стратегий [5-7].

Характерным явлением в период пандемии COVID-19 стала так называемая «инфодемия». По данным ВОЗ, в ее основе лежит недостаток проверенных научных данных и распространение ложной информации. Решение проблемы «инфодемии» является важной составляющей борьбы с пандемией COVID-19. Это связано с тем, что информированность населения о возможности получения вакцины является важным фактором в проведении успешной прививочной кампании. [1], [3]

Нельзя не отметить тот факт, что материалы научных статей в полном объеме не освещают всех проблем, связанных с COVID-19. В настоящее время остаются открытыми вопросы о длительности и напряженности простинфекционного иммунитета при разных вариантах вируса. Учеными экспериментально не изучалась возможность формирования перекрестного иммунитета у лиц, переболевших разными вариантами вируса.

Характерной особенностью COVID-19 является большое количество бессимптомных форм, которое, по разным оценкам, достигает 30% и более. Однако данное явление только упоминается у отдельных авторов. Исследований, целью которых бы

стало изучении специфики инфекционного процесса у лиц с бессимптомным течением болезни, не проводилось [5, 6].

Дети наряду со взрослыми заражаются и болеют COVID-19, но публикаций, где в выборку были бы включены детские коллективы, в ходе обзора литературы найти не удалось.

Выводы: 1. В научной среде остаются актуальными проблемы недостаточной информационной освещенности передовых исследований по теме COVID-19. Во многом это объясняется небольшим числом исследований, малым объемом выборки и задержкой публикации научных статей; 2. В обзор включены статьи описательного характера, которые не несут научного значения и не имеют практической значимости при последующих этапах эпидемии. Применять такие статьи при прогнозировании эпидемиологического процесса в будущем не имеет смысла.

Литература

1. Гутич, Е. А. Приверженность вакцинации и восприятие риска COVID-19 населением Республики Беларусь / Е. А. Гутич, С. И. Сычик, С. Л. Итпаева–Людчик // Анализ риска здоровью. – 2021. – № 3. – С. 4–13. – DOI 10.21668/health.risk/2021.3.01
2. Изучение гуморального иммунитета у медицинских работников, находящихся в контакте с пациентами с COVID-19 / Е. П. Сизова, М. А. Пятяшина, Л. В. Ставропольская [и др.] // Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО. – 2021. – № 2(335). – С. 70–74. – DOI 10.35627/2219–5238/2021-335-2-70-74.
3. Мухарямова, Л. М. COVID–19: политические вызовы для общественного здравоохранения / Л. М. Мухарямова, А. Р. Залаяев, Е. Ю. Шаммазова // Казанский медицинский журнал. – 2021. – Т. 102. – № 1. – С. 39–46. – DOI 10.17816/KMJ2021-39
4. Опыт изучения коллективного и персонального иммунитета к вирусу SARS-CoV-2 у медицинских работников / И. Д. Решетникова, Е. В. Агафонова, Ю. Д. Тюрин [и др.] // Проблемы особо опасных инфекций. - 2021. - № 2. - С. 123-140. - DOI 10.21055/0370-1069-2021-2-123-130
5. Особенности формирования серопревалентности населения Российской Федерации к нуклеокапсиду SARS-CoV-2 в первую волну эпидемии COVID–19 / А. Ю. Попова, Е. Е. Андреева, Е. А. Бабура [и др.] // Инфекция и иммунитет. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 297–323. – DOI 10.15789/2220-7619-FOD-1684
6. Ретроспектива международных серологических исследований по формированию и динамике гуморального иммунного ответа к SARS-CoV-2: от 2020 к 2021 / Е. А. Новикова, А. Г. Петрова, Е. В. Москалева [и др.] // Acta Biomedica Scientifica (East Siberian Biomedical Journal). – 2021. – Т. 6. – № 2. – С. 47–57. – DOI 10.29413/ABS.2021-6.2.5
7. Структура популяционного иммунитета к SARSCOV-2 населения Красноярского края в эпидемию COVID–19 / А. Ю. Попова, Е. Б. Ежлова, А. А. Мельникова [и др.] // Acta Biomedica Scientifica (East Siberian Biomedical Journal). – 2021. – Т. 6. – № 3. – С. 227–238. – DOI 10.29413/ABS.2021-6.3.23
8. Характеристика серопревалентности к SARS-COV-2 среди преподавателей и учащихся Дальневосточного государственного медицинского университета на фоне разгара пандемии COVID–19 / Е. А. Базыкина, О. Е. Троценко, К. В. Жмеренецкий [и др.] // Дальневосточный медицинский журнал. – 2021. – № 2. – С. 6–12. – DOI 10.35177/1994-5191-2021-2-6-12
9. Эпидемиологические аспекты и профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19): обзор литературы / Т.М. Бутаев, А.С. Цирихова, Д.В. Кабалоева, Д.О. Кудухова // Анализ риска здоровью. – 2021. – №3. – DOI: 10.21668/health.risk/2021.3.17