

## **Оценка педагогического мастерства преподавателей кафедры биологии БГМУ**

В статье представлены результаты анкетирования студентов I курса по оценке педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава кафедры биологии БГМУ, проводившегося в 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 учебных годах. Предложена методика совершенствования педагогического процесса путем определения преподавателей, нуждающиеся в первоочередном повышении квалификации, и направления их на соответствующие курсы. Применение данной методики на протяжении нескольких лет привело к повышению педагогического мастерства преподавателей, что отражает достоверное увеличение баллов по всем критериям анкеты.

**Ключевые слова:** совершенствование педагогического процесса, педагогическое мастерство, анонимное анкетирование.

Совершенствование образовательного процесса является одной из актуальных задач современной педагогики [3, 4]. К способам решения данной задачи относятся улучшение материально-технической базы учреждений образования, внедрение новых информационных технологий, приоритетное внимание наиболее актуальным вопросам современной педагогики и психологии, совершенствование педагогического мастерства преподавателей и др. [2, 5, 6].

Простым и доступным средством оценки педагогического мастерства преподавателей является анкета, разработанная в Республиканском институте высшей школы (РИВШ). Данная анкета содержит 14 пунктов, позволяющих достаточно полно охарактеризовать профессиональные качества педагога:

1. Излагает материал ясно, доступно.
2. Выделяет главные моменты.
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету.
4. Следит за реакцией аудитории.
5. Соблюдает логическую последовательность в изложении.
6. Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения.
7. Умеет снять напряжение и усталость аудитории.
8. Доброжелательное, уважительное отношение к обучаемым.
9. Выдержка, тактичность в отношении к обучаемым.
10. Требовательность и справедливость при обращении с обучаемыми.
11. Заинтересованность в успехах обучаемых.
12. Объективность в оценке знаний обучаемых.
13. Располагает к себе высокой эрудицией, внешним видом.
14. Связывает учебный материал с передовым опытом.

Использование анкеты позволяет не только оценить каждый из 14-ти критериев педагогического мастерства, но и определить аспекты образовательного процесса, требующих дальнейшего совершенствования, а также преподавателей, нуждающихся в первоочередном повышении квалификации.

Цель данного исследования: определить динамику совершенствования педагогического мастерства преподавателей кафедры биологии БГМУ за 2005/2006, 2006/2007 и 2007/2008 учебные годы.

Материалы и методы. Проведено анонимное анкетирование 989-ти студентов-первокурсников (в том числе 196-ти студентов в 2005/2006 учебном году, 452-х студентов в 2006/2007 учебном году, 341-го студента в 2007/2008 учебном году), обучающихся на лечебном, педиатрическом, стоматологическом и медико-профилактическом факультетах БГМУ.

Анкетирование проводилось после сдачи письменного курсового экзамена по биологии с использованием вышеназванной анкеты. Студентам, принимавшим участие в анкетировании, предлагалось оценить по десятибалльной шкале профессиональные качества преподавателей кафедры биологии, которые читали лекции и(или) вели занятия в их группе. Количество преподавателей с учетом занимаемых ими должностей, педагогическое мастерство которых оценивалось студентами, представлено в табл. 1.

Таблица 1

Количество преподавателей, педагогическое мастерство которых оценивалось в ходе анкетирования

Должность	Учебный год		
	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Зав. кафедрой	1	1	1
Профессор	2	2	2
Доцент	3	6	6
Старший преподаватель	2	1	2
Ассистент	4	2	2
Преподаватель-стажер	1	-	-
Общее количество	13	12	13

Полученные результаты обработаны методами описательной статистики с помощью пакета программ Microsoft Excel 2000, достоверность различий определена по критерию t.

Результаты и обсуждение. Средние баллы по отдельным критериям анкеты для профессорско-преподавательского состава кафедры биологии, работавшего со студентами первого курса в 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 учебных годах, показаны в табл. 2.

Таблица 2

Средние баллы по критериям анкеты за 2005/2006, 2006/2007 и 2007/2008 учебные годы

№	Критерий анкеты	Учебный год		
		2005/2006	2006/2007	2007/2008
1	Излагает материал ясно, доступно	7,8±0,12	7,9±0,07	8,5±0,06 <sup>1</sup>
2	Выделяет главные моменты	7,9±0,11	7,9±0,07	8,4±0,06 <sup>4</sup>
3	Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету	7,3±0,13	7,5±0,09	8,1±0,08 <sup>4</sup>
4	Следит за реакцией аудитории	7,6±0,14	7,8±0,09	8,2±0,08 <sup>4</sup>
5	Соблюдает логическую последовательность в изложении	8,2±0,11	8,1±0,07	8,5±0,07 <sup>1</sup>
6	Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения	8,1±0,10	8,1±0,07	8,4±0,07 <sup>2</sup>
7	Умеет снять напряжение и усталость аудитории	6,9±0,16	7,4±0,11 <sup>2</sup>	7,9±0,09 <sup>4</sup>
8	Доброжелательное, уважительное отношение к обучаемым	7,6±0,13	7,6±0,09	8,2±0,08 <sup>4</sup>
9	Выдержка, тактичность в отношении к обучаемым	7,8±0,12	7,7±0,09	8,3±0,07 <sup>4</sup>
10	Требовательность и справедливость при обращении с обучаемыми	7,6±0,14	7,8±0,08	8,3±0,07 <sup>4</sup>
11	Заинтересованность в успехах обучаемых	7,3±0,14	7,4±0,09	8,0±0,07 <sup>4</sup>
12	Объективность в оценке знаний обучаемых	7,3±0,14	7,4±0,08	8,0±0,08 <sup>4</sup>
13	Располагает к себе высокой эрудицией, внешним видом	8,0±0,12	8,2±0,08	8,4±0,07 <sup>3</sup>
14	Связывает учебный материал с передовым опытом	7,7±0,14	7,8±0,09	8,3±0,07 <sup>4</sup>

Примечание. Знаком 1 отмечены различия по сравнению с данными за 2005/2006 учебный год при  $p < 0,05$ , знаком 2 - при  $p < 0,02$ , знаком 3 - при  $p < 0,01$ , знаком 4 - при  $p < 0,001$ .

Средний балл по всем критериям анкеты за 2005/2006 учебный год составил  $7,6 \pm 0,04$ . Средние баллы по отдельным критериям анкеты также являются достаточно высокими. Установлено, что минимальные значения характерны для 7-го критерия ( $6,9 \pm 0,16$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями кроме 3-го, 11-го и 12-го), максимальные - для 5-го ( $8,2 \pm 0,11$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями за исключением 2-го, 6-го и 13-го). Среди критериев анкеты относительно низкие средние баллы характерны для 3-го, 11-го и 12-го критериев ( $7,3 \pm 0,13$ ,  $7,3 \pm 0,14$  и  $7,3 \pm 0,14$ , соответственно).

Результаты анкетирования в 2005/2006 учебном году показали, какие именно аспекты организации педагогического процесса нуждаются в коррекции: это умение преподавателей снимать напряжение и усталость в аудитории, вызывать и поддерживать интерес аудитории к предмету, проявлять заинтересованность в успехах обучаемых и повышать объективность в оценке знаний.

Средние баллы, вычисленные для отдельных преподавателей, колебались в пределах от 6,7 до 9,0. При этом 36,4% сотрудников кафедры получили баллы ниже общего среднего балла. Так по предложенной методике [1] была определены преподаватели, которым необходимо повысить свою педагогическую квалификацию и совершенствовать педагогическое мастерство. Эти преподаватели были ознакомлены с результатами анкетирования и направлены на двухнедельные курсы повышения квалификации по педагогике.

Средний балл по всем критериям анкеты за 2006/2007 учебный год достоверно ( $p < 0,001$ ) увеличился и составил  $7,8 \pm 0,02$ . При этом средние значения по отдельным критериям анкеты колебались в меньших пределах (7,4-8,2). Минимальные значения получены по 7-му, 11-му и 12-му критериям ( $7,4 \pm 0,11$ ,  $7,4 \pm 0,09$  и  $7,4 \pm 0,08$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями кроме 3-го и 8-го), максимальные - по 13-му ( $8,2 \pm 0,08$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями за исключением 5-го и 6-го).

Обнаружено достоверное ( $p < 0,05$ ) увеличение в 2006/2007 учебном году среднего балла по седьмому критерию анкеты (умение снимать напряжение и усталость в аудитории). Недостаточное увеличение средних баллов по остальным критериям связано, с нашей точки зрения, с относительно высокими значениями стандартной ошибки, что связано с относительно небольшим количеством проанкетированных студентов в 2005/2006 учебном году.

Средние баллы, вычисленные для отдельных преподавателей, колебались в пределах от 6,9 до 8,6. Аналогичным образом выделены преподаватели, нуждающиеся в первоочередном повышении педагогической квалификации и совершенствовании педагогического мастерства.

Средний балл по всем критериям анкеты за 2007/2008 учебный год достоверно ( $p < 0,001$ ) увеличился по сравнению с предыдущими годами и составил  $8,3 \pm 0,02$ . Также отмечено достоверное увеличение баллов по каждому из критериев анкеты по сравнению с 2005/2006 учебным годом. Минимальные значения получены по 7-му критерию ( $7,9 \pm 0,09$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями кроме 3-го, 11-го и 12-го), максимальные - по 5-му ( $8,5 \pm 0,08$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями за исключением 2-го и 13-го). Таким образом, в числе актуальных направлений педагогического процесса на кафедре биологии БГМУ продолжают оставаться совершенствование умения преподавателей снимать напряжение и усталость в аудитории. Средние баллы, вычисленные для

отдельных преподавателей, колебались в пределах от 7,2 до 9,1.

**Выводы:**

1. Педагогическое мастерство сотрудников кафедры биологии БГМУ соответствует основным критериям, предъявляемым к преподавателям высшей школы.
2. Достоверное увеличение среднего балла по всем критериям анкеты в 2006/2007 и 2007/2008 учебным годам (по сравнению с 2005/2006 учебным годом) свидетельствует о совершенствовании профессиональных качеств преподавателей кафедры биологии БГМУ.
3. Предложенная методика позволяет эффективно совершенствовать педагогическое мастерство преподавателей.

**Литература**

1. Бутвиловский, В. Э., Бутвиловский, А. В. О некоторых аспектах совершенствования педагогического процесса на кафедре биологии БГМУ // Военная медицина. Минск, 2007. № 1. С. 4-5.
2. Бутвиловский, В. Э., Веремейчик, А. П., Бутвиловский, А. В., Черноус, Е. А., Жигунова, И. И. Инновационные подходы к совершенствованию педагогического мастерства преподавателей кафедры биологии БГМУ // Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы 8-й междунар. науч-метод. конф., Минск, 18-19 дек. 2007 г. Ч. 1. Минск: РИВШ, 2007. С. 246-249.
3. Кашлев, С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов. Минск: Университетское, 2000. 95 с.
4. Педагогика и психология высшей школы / под. редакцией Самыгина С. И. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 544 с.
5. Прогрессивные технологии обучения в вузе: тез. докл. междунар. науч.-метод. конф. /Бел. гос. ун-т. транспорта; под ред. Негрея В.Я. Гомель, 2000. 167 с.
6. Эфектыўныя педагогічныя тэхналогіі: зборнік / Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт. Брэст, 1997. 68 с.